

## Зашто оцењивање тужилаца?

Далеке, 1952. године председник Владе ФНРЈ, министар одбране и Маршал Југославије Јосип Броз Тито потписао је Уредбу о звањима и платама јавних тужилаца.<sup>1</sup> У чл. 1. Уредбе писало је да се плате јавних тужилаца и заменика одређују према звању, годинима службе, **али и показаном успеху у раду**. Премда је прописивала да је показани успех у раду критеријум за напредовање тужилаца у виши платни разред Уредба није нормирала **критеријуме за одређивање успешности у раду**.

**Тако је било некада.** А данас имамо међународне документне и то пре свих Препоруку Комитета министара Савета Европе (2000) 19 под називом "Улога јавних тужилаца у кривичноправном систему"<sup>2</sup> и "Упутства о улози јавних тужилаца (адвоката)"<sup>3</sup> УН у којима су садржани међународни стандарди о вредновању јавних тужилаца. Иако ови међународни документи на **уопштен начин** говоре о вредновању јавних тужилаца и о органима задуженим да о томе одлучују, у тим документима су ипак садржани стандарди вредновања рада тужилаца. Тако рецимо, код нас често цитирана Препорука Комитета Министара Савета Европе од 6. октобра 2000. године "Улога јавних тужилаца у кривичноправном систему" каже "да избор, односно постављење, односно регрутовање тужилачког кадра мора да буде уређено и обављено **у фер и непристрасној процедури**, која ће се супротставити сваком покушају притиска, тј. приступа, који би фаворизовао интересе одређених група". У Препоруци се инсистира да **каријера и напредовање тужилаца зависе од објективних и познатих критеријума заснованим, пре свега, на стручности и искуству**. На сличан начин о положају тужилаца говоре и Упутства о улози тужилаца УН усвојена у Хавани, Куба 1990. године.

---

<sup>1</sup> Службени лист ФНРЈ бр.21/52.

<sup>2</sup> The role of public prosecution in the criminal justice system, Recommendation Rec (2000) 19 adopted by of the Committee of Ministers of the Council of Europe on 6 October 2000 and explanatory memorandum. Улога јавних тужилаца у кривичноправном систему, Препорука ( 2000) 19 усвојена од Комитета министара Савета Европе 6. октобра 2000.

<sup>3</sup> Basic Principles on the Role of lawyers, Adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990. Основни принципи о улози јавних тужилаца (адвоката), Усвојени на Осмом конгресу УН о превенцији криминала и поступању према учиниоцима кривичних дела, одржаном од 27. августа до 7. септембра 1990. у Хавани , Куба.

Дакле, имамо **помињање вредновања рада** на основу успешности у раду **некада и сада**, међународне стандарде, који на један сасвим **уопштен** начин говоре о вредновању рада тужилаца као основу за напредовање, а између тога је огромна нормативна празнина.

Ту огромну провалију, празнину, ваља попунити и то је један од задатака који се поставља пред Пројекат Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца *Вредновање рада тужилаца*. Међутим, погрешно би било да се писање правила за вредновање рада тужилаца схватити као пуко попуњавање једне нормативне празнине.

Писање правила за вредновање рада тужилаца има и један други потпунији и дубљи смисао. Сачињавањем правила за вредновање јавних тужилаца успоставила би се правила за процену стручности и савесности тужилаца и заменика у обављању јавнотужилачке функције. То значи, да би правила за вредновање тужилаца коначно требала да пруже одговор на свеprisутну дилему која у тужилачком жаргону гласи: **Ко је добар, а ко лош тужилац?** Или шта свако ко припада тужилачкој организацији мора да испуни да би напредовао у служби?

Казаћу реч две и о томе, која је сврха овог Пројекта. Најпре, критеријуми и мерила за вредновање рада јавних тужилаца и заменика би требали да допринесу поправљању стручности јер јасни и унапред познати критеријуми и мерила за препознавање стручности доприносе **успостављању система личне одговорности** тужилаца и заменика, затим прецизнијем одређивању њиховог **статуса** у смислу избора и напредовања и после свега, јасно је, правила за вредновање рада тужилаца извесно би требало да буду од пресудног значаја за **подизање нивоа стручности** целокупне тужилачке организације.

И на крају, још једном ћемо казати оно што много пута изговорено да у Србији није само подвиг донети Устав већ и живети под њим. Када то кажем мислим на Устав Републике Србије од 2006. године који је на један сасвим погрешан начин нормирао положај јавног тужилаштва. Другим речима, Устав је предвидео самосталност тужилаштва, али је моделом предлагања и избора јавних тужилаца и чланова ДВТ-а, знатно отежао практичну остваривост самосталности јавних тужилаца, заменика јавних тужилаца и Државног већа тужилаца.

У таквој ситуацији «**једини спас**» за Уставом прокламовану самосталност јавних тужилаца јесте да се у "политички процес избора јавних тужилаца" који нису само административне старешине тужилаштва, већ и једини власници тужилачке надлежности уведе и стручно тело, а то је Државно веће тужилаца. То је у чл. 74. Закона о јавном тужилаштву и учињено. Међутим, чињеница да ДВТ даје неку врсту "претпредлога" Влади за избор јавног тужиоца јесте нужан, али није и довољан услов за осигурање самосталности јавних тужилаца и јавног тужилаштва. Неопходно је да стручно и независно тело - Државно веће тужилаца одлуке о предлагању кандидата Влади доноси на основу објективних критеријума и поузданих и упоредивих мерила. Тек тада, може се веровати да предлогу Државног већа тужилаца, Влада неће моћи да "одоли".

Не би требало ни говори од каквог ће значаја бити мерила и објективни критеријуми у току **општих избора заменика јавних тужилаца, које ће Државно веће тужилаца обавити у току 2009. године.**

Због свега, рад на Правилнику о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца сматрам пионирским послом којег се као што рекох Удружење тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије латило уз свесрдну подршку мисије ОЕБС-а у Србији.

*Др Горан Илић*

На основу члана 99. ст.2. Закона о јавном тужилаштву и члана 13. тач.19. Закона о Државном већу тужилаца, Државно веће тужилаца доноси

# **ПРАВИЛНИК О КРИТЕРИЈУМИМА И МЕРИЛИМА ВРЕДНОВАЊА РАДА ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА И ЗАМЕНИКА ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА**

## **Глава I Опште одредбе**

### *Предмет и циљ Правилника*

#### **Члан 1.**

(1) Правилником о критеријумима и мерилима вредновања рада (у даљем тексту Правилник) утврђују се објективни и јединствени критеријуми и примењива и упоредива мерила вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца у вршењу јавнотужилачке функције.

(2) Правилником се уређује непристрасан и контроли подложен поступак вредновања, систем усмеравања и унапређења рада и последице вредновања носилаца јавнотужилачке функције.

(3) Правилник има за циљ примену јединствених професионалих стандарда ради унапређења рада тужилачке организације и професионалних квалитета јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

### *Сврха вредновања*

#### **Члан 2.**

(1) Вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца представља основ за избор, обавезну обуку и разрешење носилаца јавнотужилачке функције, као и основ за доношење одлуке о упућивању, односно постављењу носилаца јавнотужилачке функције у посебна јавна тужилаштва и одлуке о распоређивању заменика јавног тужиоца на посебне послове унутар јавног тужилаштва.

### *Вредновање рада*

#### **Члан 3.**

(1) Вредновањем рада носилаца јавнотужилачке функције изражава се свеукупна успешност у вршењу јавнотужилачке функције.

(2) Успешност се утврђује на основу стручности, оспособљености и остварених резултата рада.

(3) Приликом вредновања рада носиоца јавнотужилачке функције забрањена је дискриминација по било ком основу.

### *Утврђивање стручности, оспособљености и остварених резултата рада*

#### **Члан 4.**

(1) Стручност, оспособљеност и остварени резултати рада утврђују се на основу критеријума за вредновање рада.

(2) Стручност се на основу: општег стручног знања и поседовања посебних знања која су од значаја за вршење јавнотужилачке функције,

(3) Оспособљеност се утврђује на основу: испољене способности у примени стручних знања и предузимања процесних радњи, исказане професионалне вештине, аналитичког мишљења, способности расуђивања и доношења одлука, умешности образлагања правних ставова, квалитета писаног и усменог изражавања, комуникативне способности и способности за тимски рад.

(4) Остварени резултати се утврђују на основу: обима рада и исказаног квалитета у обављању јавнотужилачке функције,

#### ***Бодовање***

#### **Члан 5.**

(1) Степен остварености критеријума за вредновање утврђује се према предвиђеним мерилима и исказује се бројем бодова.

(2) Након утврђивања степена отварености појединачног критеријума, носиоцу јавнотужилачке функције се додељују бодови према предвиђеној скали бодова (у даљем тексту: бодовање).

#### ***Оцена***

#### **Члан 6.**

(1) Вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца се изражава оценом.

(2) Оцена је показатељ стручности, оспособљености и остварених резултата рада јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца у вршењу јавнотужилачке дужности.

(3) Оцена се формира на основу збира бодова.

#### ***Врсте оцена***

#### **Члан 7.**

(1) Оцене су:

- изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију
- успешно обавља јавнотужилачку функцију
- не задовољава

### ***Период вредновања***

#### **Члан 8.**

(1) Рад јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца на сталној функцији вреднује се једном у три године.

(2) Рад заменика јавног тужиоца који је први пут изабран вреднује се једном годишње.

(3) Изузетно, рад носиоца јавнотужилачке функције може бити ванредно вреднован на основу посебне одлуке Државног већа тужилаца.

(4) Посебну одлуку из става 3. Државно веће тужилаца може донети и на захтев носиоца јавнотужилачке функције.

### ***Орган овлашћен за вредновање***

#### **Члан 9.**

(1) Вредновање рада јавног тужиоца врши непосредно виши јавни тужилац, уз прибављено мишљење колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва.

(2) Вредновање рада заменика јавног тужиоца врши јавни тужилац, уз прибављено мишљење колегијума јавног тужилаштва.

### ***Утврђивање просечних радних резултата***

#### **Члан 10.**

(1) Државно веће тужилаца је у обавези да у року од два месеца по протеклу календарске године утврди и објави просечан број: примљених предмета, донетих одлука, изјављених правних лекова, пропуштања законских и других прописаних рокова, коришћења нових овлашћења и просек успешности у предузетим радњама по носиоцу јавнотужилачке функције за врсту тужилаштва за годину за коју се податак објављује.

(2) Просечан број односно просек се рачуна тако што се саберу подаци за календарску годину, па се тако добијен број подели са збиром броја „заменик-месец“ за целу Републику.

### ***Значење израза***

#### **Члан 11.**

(1) Изрази у овом правилнику имају следеће значење:

(2) "Заменик-месец" је број којим се изражава колико је месеци носилац јавнотужилачке функције провео на раду током календарске године. Рачуна се за сваког носиоца јавнотужилачке функције коме су додељени предмети у рад и представља се

разломком, у коме бројилац представља број месеци проведених на раду и може бити највише 12, а именилац је увек број 12.

(3) Збир "заменик – месец" је број који се рачуна за свако тужилаштво на крају календарске године, а којим се изражава колико је носиоца јавнотужилачке функције провело на раду у јавном тужилаштву током једне календарске године. Представља се разломком, а рачуна се сабирањем свих бројева заменик-месец.

(4) Лист вредновања је евиденциони лист за носиоца јавнотужилачке функције у коме су наведени сви подаци на основу којих се утврђује број бодова за појединачне критеријуме, укупан збир бодова, оцена, подаци о изјављеном приговору на оцену, одлуке по приговору и последице оцењивања.

(5) Под бројем предмета подразумева се број лица против којих је поднета кривична пријава у предметима додељеним у рад носиоцу јавнотужилачке функције односно број КТР предмета.

(6) Донета одлука представља процесно релевантни став тужиоца у који спадају: решење о одбачају кривичне пријаве, захтев за спровођење истраге, захтев за проширење истраге, предлог да се истрага не спроведе, оптужница, оптужни предлог, предлог за изрицање мере безбедности према неурачунљивим лицима, предлог да се покрене припремни поступак према малолетницима, усвојен предлог да се поступак према малолетнику обустави због нецелисходности кривичног гоњења, предлог да се малолетнику изрекне кривична санкција, а у предметима КТР уписника службена белешка.

(7) Посебно сложени предмети су они предмети који су, као такви одређени одлуком Републичког јавног тужиоца.

(8) Посебно сложени послови су они послови који су као такви одређени Правилником о управи или одлуком Државног већа тужилаца.

(9) Законски рокови су рокови који су одређени законом.

(10) Другим прописаним роковима се сматрају рокови који су прописани подзаконским актима и општим обавезним упутствима Републичког јавног тужиоца.

## **Глава II**

### **Општи критеријуми вредновања рада заменика јавног тужиоца**

#### *Уопште о општим критеријумима и њихова подела*

#### **Члан 12.**

(1) Општи критеријуми за вредновање рада заменика јавних тужилаца и јавних

тужилаца којима су додељени предмети у рад су:

- радни учинак,
- благовременост у решавању предмета
- изјављивање и иницирање правних лекова,
- поступање у оквиру законских и других прописаних рокова
- испољена стручност,
- исказана способност у предузимању процесних радњи, квалитета писаног и усменог изражавања и умешности образлагања правних ставова,
- усвајање нових знања, примена нових овлашћења, стручно усавршавање и обука,
- однос и сарадња са запосленима, судом и другим државним органима, организацијама и учесницима у поступку

**(2) Општи критеријуми се деле на квантитативне и описне:**

- квантитативни критеријуми су: радни учинак; благовременост у решавању предмета; изјављивање и иницирање правних лекова; поступање у оквиру законских и других прописаних рокова.

- описни критеријуми су: испољена стручност; исказана способност у предузимању процесних радњи, квалитет писаног и усменог изражавања и умешност образлагања правних ставова; усвајање нових знања, примена нових овлашћења, стручно усавршавање и обука; однос и сарадња са запосленима, судом, другим државним органима, организацијама и учесницима у поступку;

### ***Радни учинак***

#### **Члан 13.**

**(1)** Вредновање радног учинка носиоца јавнотужилачке функције врши се тако што се подаци из листа вредновања носиоца јавнотужилачке функције који се односе на успешност у предузетим радњама упоређују са податком о просеку успешности у предузетим радњама по носиоцу јавнотужилачке функције врсте тужилаштва у којој ради носилац јавнотужилачке функције.

**(2)** Вредновање успешности у предузетим радњама врши се на основу:

- правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о судској опомени, решења о изрицању мера безбедности према неурачунљивом лицу, решења о изрицању васпитне мере према малолетнику
- укинутих или преиначених пресуда или решења по изјављеној жалби

**(3)** Степен остварености мерила и могући број бодова:

носиоцу јавнотужилачке функције чији је успех за сваку врсту предузетих радњи из става 2. овог члана у периоду вредновања

- до 40% од просека .....од -5 до 0 бодова
- од 40% до 90% од просека.....од 1 до 20 бодова
- од 90% до 110% од просека.....од 21 до 30 бодова



- више од 110% од просека.....од 31 до 50 бодова
- више од 151% од просека.....од 51 до 70 бодова

**(4)** Носиоцу јавнотужилачке функције одузима се по један бод за сваку потврђену ослобађајућу пресуду која је постала правноснажна у периоду оцењивања.

**(5)** У случају да је након одбацивања кривичне пријаве или одустанка од кривичног гоњења од стране носиоца јавнотужилачке функције донета правоснажна осуђујућа пресуда или решење о судској опомени, односно решење о мери безбедности, а након предузимања кривичног гоњења од оштећеног као тужиоца, носиоцу јавнотужилачке функције који је одлуку донео одузимају се три бода. Овај основ се неће применити уколико је до осуђујуће пресуде дошло услед чињеница и доказа који нису били познати носиоцу јавнотужилачке функције у тренутку доношења одлуке, промене закона или уколико је осуђујућа пресуда последица промењеног правног схватања суда.

**(6)** Ако носилац јавнотужилачке функције, због рада на сложеним предметима или вршећи посебно сложене послове у јавном тужилаштву није остварио просечне резултате у раду, биће бодован од 21 до 50 бодова. Одлука о додели бодова по овом основу мора бити образложена.

**(7)** Уколико је успешност јавног тужилаштва нижа за 20 % од просечне успешности те врсте тужилаштва, а до тога је дошло услед објективних разлога, носиоцу јавнотужилачке функције који се оцењује, уколико нема примедби на његов рад, биће додељено од 21 до 30 бодова. Одлука о додели бодова по овом основу мора бити образложена.

### ***Благовременост у решавању предмета*** **Члан 14.**

**(1)** Вредновање благовремености у решавању предмета врши се тако што се: подаци из листа вредновања који се односе се на број донетих одлука упоређују се са податком о просеку донетих одлука по носиоцу јавнотужилачке функције за врсту тужилаштва у којој ради носилац јавнотужилачке функције.

**(2)** Степен остварености мерила и могући број бодова:

носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања донео одлука

- до 40% од просека .....од -5 до 0 бодова
- од 40% до 90% од просека.....од 1 до 20 бодова
- од 90% до 110% од просека.....од 21 до 30 бодова
- више од 110% од просека.....од 31 до 50 бодова
- више од 151% од просека.....од 51 до 70 бодова

**(3)** Уколико је заменику јавног тужиоца додељен тужилачки помоћник или му је на обуку додељен приправник, тада се броју донетих одлука заменика јавног тужиоца додаје број припремљених одлука приправника или тужилачког помоћника помножен са 0,2. Уколико је тужилачки помоћник за период оцењивања носиоца јавнотужилачке функције

оцењен "нарочито се истиче", тада се број припремљених одлука множи са 0,3.

(4) Ако носилац јавнотужилачке функције нема нерешених пријава и јавно тужилаштво у коме је изабран, односно упућен нема нерешених пријава, а радни резултати целог јавног тужилаштва су испод просека, онда се носилац јавнотужилачке функције оцењује са од 21 до 30 бодова.

(5) Ако носилац јавнотужилачке функције, због рада на сложеним предметима или вршећи посебно сложене послове у јавном тужилаштву није остварио просечне резултате благовремености, биће оцењен од 21 до 50 бодова. Одлука о додељивању бодова по овом основу мора бити образложена.

(6) Уколико је носилац јавнотужилачке функције остварио просечне резултате благовремености и радио на једном или више посебно сложених предмета или обављао посебно сложене послове додељује му се од 51 до 70 бодова. Одлука о додељивању бодова по овом основу мора бити образложена.

### ***Изјављивање и иницирање правних лекова***

#### **Члан 15.**

(1) Вредновање изјављивања редовних правних лекова врши се тако што се подаци из листа вредновања који се односе на број изјављених редовних правних лекова упоређују са податком о просеку изјављених редовних правних лекова по носиоцу јавнотужилачке функције врсте тужилаштва у којој ради носилац јавнотужилачке функције за период за који се вреднује.

(2) Степен остварености мерила и могући број бодова:

носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања

- изјавио редовне правне лекове до 75% од просека.....0 бодова

- изјавио редовне правне лекове од 75% до 125% од просека  
.....од 1 до 5 бодова

- изјавио редовне правне лекове преко 125% од просека  
.....од 5 до 10 бодова

(3) Носиоцу јавнотужилачке функције се за сваки изјављени ванредни правни лек који суд усвоји додељује по 7 бодова.

(4) Носиоцу јавнотужилачке функције по чијој иницијативи за подизање ванредног правног лека Републичко јавно тужилаштво употреби ванредни правни лек додељује се по 7 бодова.

### ***Поступање у оквиру законских и других прописаних рокова***

#### **Члан 16.**

(1) Вредновање поступања у оквиру законских и других прописаних рокова врши

се тако што се утврђује да ли носилац јавнотужилачке функције који се оцењује поступа у оквиру законских и других рокова, односно да ли је у периоду у коме се оцењује и у којој мери прекорачио законске или друге прописане рокове.

(2) Утврђивање поступања или непоступања у оквиру рокова утврђује се на основу података из извештаја о прегледу рада.

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:  
носилац јавнотужилачке функције који у периоду вредновања  
- по правилу није поступао у оквиру законских и других прописаних рокова  
.....од -5 до 0 бодова  
- по правилу поступао у оквиру законских, али не и у оквиру других прописаних рокова.... од 1 до 10 бодова  
- поступао у оквиру законских, а по правилу поступао у оквиру других прописаних рокова..од 11 до 20 бодова

(4) Уколико се ради о непоступању у оквиру законских или других прописаних рокова, приликом бодовања тачно се наводе предмети у којима је рок пропуштен и врста пропуштеног рока.

(5) Уколико је рок пропуштен из објективних разлога (болест, одсуство са посла, рад на приоритетном предмету и сл.) тада пропуштање рока не може имати утицаја на бодовање по овом мерилу.

(6) Уколико је рок пропуштен из разлога наведених у ставу 5. овог члана, а носилац јавнотужилачке функције није обавестио јавног тужиоца о наступању рока иако није било препрека да то учини, тада пропуштање утиче на одређивање броја бодова по овом мерилу.

### ***Испољена стручност***

#### **Члан 17.**

(1) Вредновање испољене стручности носиоца јавнотужилачке функције врши се на основу сложености предмета који су му додељени у рад, рада са приправницима и сарадницима, исказаног општег стручног знања неопходног за квалитетно обављање функције и стручног знања из посебних области од значаја за рад у јавном тужилаштву.

(2) Утврђивање се врши на основу запажања или примедби јавног тужиоца, односно запажања или примедби приликом прегледа рада, као и основаности притужби на рад.

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:  
носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања  
- не испољава стручно знање; изнете су бројне и суштинске примедбе или је оцењено да су бројне притужбе углавном основане.....од -5 до 0 бодова  
- испољено основно стручно знање; има суштинских примедби али нису бројне или

нема суштинских примедби али су бројне; оцењено је да су бројне притужбе углавном неосноване.....од 1 до 10 бодова

- испољено потребно стручно знање; нема суштинских примедби на његов рад.....од 11 до 30 бодова

- испољено надпросечно стручно знање; висок степен стручног знања из посебних области од значаја за рад у јавном тужилаштву; ради на посебно сложеним предметима; ради са приправницима и сарадницима; ради на сложеним пројектима обуке.....од 31 до 50 бодова.

**(4)** Одлука којом се носилац јавнотужилачке функције бодује од 31 до 50 бодова, мора бити образложена.

***Исказана способност у предузимању процесних радњи, квалитета писаног и усменог изражавања и умешности образлагања правних ставова***

**Члан 18.**

**(1)** Вредновање исказане способности у предузимању процесних радњи, квалитета писаног и усменог изражавања и умешности образлагања правних ставова врши се на основу: остварене руководеће улоге у преткривичном поступку, прилагођавања конкретној процесној ситуацији, иницијативности у поступку, способности заступања оптужног акта и доприноса ефикасности поступка; прецизности, писмености и разумљивости аката, квалитета усменог излагања, вештине учествовања у стручним расправама и аргументованости правних ставова;

**(2)** Утврђивање се врши на основу запажања или примедби јавног тужиоца, односно запажања или примедби приликом прегледа рада, као и основаности притужби на рад.

**(3)** Степен остварености мерила и могући број бодова:

носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања

- не остварује руководећу улогу у преткривичном поступку, нема иницијативности, приликом прегледа изнете многобројне примедбе на прецизност, писменост и разумљивост диспозитива, умешност образлагања је на ниском нивоу, на претресу неактиван, излаже неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се измењеним процесним ситуацијама.....од -5 до 0 бодова

- руководећу улогу у преткривичном поступку остварује испод просека, показује низак степен иницијативности, приликом прегледа изнет већи број примедби на прецизност, писменост, разумљивост и аргументованост аката, на претресу није довољно активан, излагања нису довољно разумљива и стручно образложена, тешко се прилагођава измењеним процесним ситуацијама.....од 1 до 10 бодова

- руководећу улогу у преткривичном поступку остварује на задовољавајућем нивоу, иницијативност на задовољавајућем нивоу, примедбе на прецизност, писменост, разумљивост и образложеност поднесака су ретке, на претресу активан у довољној мери, успешно учествује у стручној расправи, излагања су разумљива и стручно

образложена, прилагођава се измењеним процесним ситуацијама.....од 11 до 20 бодова

- руководећу улогу у преткривичном поступку остварује потпуно, показује висок степен иницијативности, нема примедби на прецизност, писменост, разумљивост и образложеност аката, на претресу активан, излагања разумљива и стручно образложена, лако се прилагођава новим процесним ситуацијама, доприноси ефикасности поступка.....од 21 до 30 бодова

- изузетно квалитетно остварује руководећу улогу у преткривичном поступку, показује изузетно висок степен иницијативности, прецизност, писменост, разумљивост и образложеност аката на изузетно високом нивоу, на претресу изузетно активан, изузетно успешно учествује у расправи, излагања изузетно квалитетно стручно образложена, изузетно добро се прилагођава новим процесним ситуацијама, активно доприноси ефикасности поступка.....од 31 до 40 бодова

(4) Уколико подаци из списка предмета носиоца јавнотужилачке функције који се оцењује не пружају довољно основа за доношење одлуке за процену из ст.2. овог члана или уколико су подаци из списка недовољни или нејасни, ради објективнијег бодовања јавни тужилац може да прикупља друге или проверава постојеће податке.

### **Усвајање нових знања, примена нових овлашћења, стручно усавршавање и обука Члан 19.**

(1) Вредновање усвајања нових знања, примене нових овлашћења, стручног усавршавања и обуке врши се на основу спремности за усвајање нових знања, учешћа у стручном усавршавању и обуци, примене нових овлашћења као и оспособљености за рад са новим и информационим технологијама.

(2) Утврђивање се врши на основу података о активном учешћу у обуци и семинарима у земљи и иностранству, завршеним специјалистичким курсевима из стручних области релевантних за његов рад, на основу објављених стручних и научних радова у релевантним часописима, односно стручних или научних публикација, академских титула из релевантне научне области, као и података о примени нових овлашћења и коришћења нових и информационих технологија.

(3) Подаци о примени нових овлашћења и процесних института утврђују се упоређивањем са подацима Државног већа тужилаца о просечном коришћењу нових овлашћења и процесних института.

(4) Вредновање оспособљености за рад са новим и информационим технологијама утврђује се на основу података о коришћењу рачунара, интернета, електронске базе правних прописа и судске праксе, интерних програма тужилаштва и мреже тужилаштва у којима се у електронском облику чувају предмети и подаци.

(5) Степен остварености мерила и могући број бодова:  
носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања

- одбија обуку, не примењује нова овлашћења и процесне институте и не користи информационе технологије.....од 0 до 5 бодова

- по одлуци јавног тужиоца одлази на обуку, али није активан, примењује нова овлашћења и процесне институте само када за то добије упутство, недовољно користи рачунар и електронске базе података које му стоје на располагању..... од 6 до 10 бодова

- активно учествује у обуци, објављује стручне и научне радове у релевантим часописима, завршио специјалистички курс из стручне области релевантне за његов рад, примењује нова овлашћења и процесне институте, довољно користи рачунар и електронске базе података које му стоје на располагању.....од 11 до 15 бодова

- стекао академску титулу из релевантне научне области, објавио публикацију или монографију из релевантне стручне или научне области, успешно извршио презентацију стручне теме на релевантном међународном скупу.....од 16 до 20 бодова.

(6) Државно веће тужилаца може утврдити начин додатног бодовања за примену нових овлашћења и процесних института који доприносе ефикасности поступка.

***Однос и сарадња са запосленима, судом и другим државним органима, организацијама и странкама***

**Члан 20.**

(1) Вредновање односа и сарадње са запосленима, судом, другим државним органима, организацијама и странкама врши се на основу утврђивања: сарадње и професионалног односа према другим носиоцима јавнотужилачке функције, спремности за размену мишљења и пружања стручне помоћи, професионалног односа према тужилачким помоћницима, приправницима и особљу, према судијама и особљу суда, према суду, другим државним органима и организацијама која врше јавна овлашћења, сарадње са струковним и стручним организацијама, као и организацијама која се баве питањима од значаја за вршење јавнотужилачке функције, односа са странкама, поштовања личности и достојанства учесника у поступку и предузимању мера ради спречавања дискриминације.

(2) Утврђивање се врши на основу примедби и притужби на рад које се тичу овог критеријума, као и других релевантних података.

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:

носилац јавнотужилачке функције који је у периоду вредновања

- не сарађује са другим носиоцима јавнотужилачке функције – не размењује стручна мишљења, не пружа стручну помоћ и у трајном је сукобу са другим носиоцима јавнотужилачке функције и другим запосленима, непрофесионално се односи према судијама и особљу суда, не сарађује са судом и другим државним органима, изузетно непрофесионално поступа према странкама, не поштује личност и достојанство учесника у поступку и не предузима мере ради спречавања дискриминације или уопште својим поступањем озбиљно нарушава углед јавног

тужилаштва.....од -5 до 0 бодова

- сарадња са другим носиоцима јавнотужилачке функције, размена стручних мишљења и пружање стручне помоћи су на ниском нивоу, у повременим је сукобу са другим носиоцима јавнотужилачке функције и другим запосленима, непрофесионално се односи према судијама и особљу суда, не сарађује са струковним и стручним организацијама, као и организацијама која се баве питањима од значаја за вршење јавнотужилачке функције, са странкама комуницира недовољно професионално и према њима има однос непоштовања

.....од 1 до 5 бодова

- сарадња са другим носиоцима јавнотужилачке функције на очекиваном професионалном нивоу, размењује стручна мишљења и пружа стручну помоћ само уколико је то неопходно, није у сукобу са запосленима, однос према суду, судијама и особљу суда на потребном професионалном нивоу, степен сарадње са другим државним органима на професионалном нивоу, сарађује са струковним и стручним организацијама, као и организацијама која се баве питањима од значаја за вршење јавнотужилачке функције када је то неопходно, са странкама комуницира професионално.....од 6 до 10 бодова

- сарадња са другим носиоцима јавнотужилачке функције на високом професионалном нивоу, спреман да пружи помоћ и размени мишљење, склон је заједничком раду и сарадњи, са запосленима је у добрим професионалним односима, однос према суду, судијама и особљу суда на високом професионалном нивоу, као и сарадња са другим државним органима, сарадња са струковним и стручним организацијама и организацијама која се баве питањима од значаја за вршење јавнотужилачке функције изузетно добра, са странкама комуницира високопрофесионално поштујући њихову личност и достојанство, уопште својим поступањем подиже углед јавног тужилаштва и јавнотужилачке функције.....од 11 до 20 бодова

(4) Заменику јавног тужиоца који уз редовно обављање дужности квалитетно и уредно обавља послове руководиоца одељења или заменика јавног тужиоца који је годишњим распоредом одређен да замењује јавног тужиоца додељује се и додатних 10 бодова.

### ГЛАВА III

#### Посебни критеријуми вредновања рада јавног тужиоца

##### *Уопште о посебним критеријумима и њихова подела*

##### **Члан 21.**

(1) Посебни критеријуми за вредновање рада јавних тужилаца у остваривању јавнотужилачке функције (у даљем тексту посебни критеријуми) су:

- старање о експедитивности рада јавног тужилаштва
- општа способност руковођења јавним тужилаштвом,
- способност остваривања надзора,
- способност унапређивања рада јавног тужилаштва, и

- способност управљања у кризним ситуацијама

(2) Посебни критеријуми се деле на квантитативне и описне:

- квантитативни критеријум је старање о експедитивности рада јавног тужилаштва.
- описни критеријуми су: општа способност руковођења јавним тужилашством, способност остваривања надзора, способност унапређења рада јавног тужилаштва и способност управљања у кризним ситуацијама.

### ***Старање о експедитивности рада јавног тужилаштва***

#### **Члан 22.**

(1) Вредновање способности старања о експедитивности рада јавног тужилаштва се врши на основу спремности и способности јавног тужиоца да се стара о поступању заменика јавног тужиоца и других запослених у законским и другим прописаним роковима.

(2) Утврђивање се врши на основу математичке формуле у којој се број примљених предмета у јавном тужилашству ставља у однос са бројем пропуштања законских или других прописаних рокова и са збиром броја заменик-месец за то јавно тужилаштво. Добијени број се упоређује са просечним бројем за ту врсту тужилаштва.

(3) Математичку формулу и начин рачунања процене из става 2. овог члана прописале Државно веће тужилаца посебном одлуком.

(4) Степен остварености мерила и могући број бодова:

јавно тужилаштво у коме је број повреда законских рокова у периоду вредновања

- виши од 110% од просека.....од -10 до 0 бодова
- од 60% до 110% од просека.....од 1 до 10 бодова
- испод 60% од просека.....од 11 до 20 бодова

јавно тужилаштво у коме је број прекорачења других прописаних рокова у периоду оцењивања:

- виши од 110% од просека.....од -5 до 0 бодова
- од 60% до 110% од просека..... од 1 до 10 бодова
- испод 60% од просека.....од 11 до 20 бодова

### ***Општа способност руковођења јавним тужилашством***

#### **Члан 23.**

(1) Вредновање опште способности руковођења јавним тужилашством се врши на основу: способности јавног тужиоца да управља јавним тужилашством, организационе способности, материјалних, финансијских, административних и других послова којима се обезбеђује правилан, тачан, благовремен, непристрасан и законит рад јавног тужилаштва и појединих организационих јединица, обезбеђења сигурности података, као и способности одређивања циљева и приоритетних задатака у раду јавног тужилаштва, односно способности подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на



остваривање тих циљева и задатака, опште способности представљања јавног тужилаштва и способности унапређења заједништва у јавном тужилаштву.

(2) Утврђивање се врши на основу прегледа рада, примедби и притужби на рад јавног тужилаштва и јавног тужиоца, успешности у раду на сложеним и тешким предметима и мишљења колегијума јавног тужилаштва у коме је јавни тужилац врши јавнотужилачку функцију .

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:

јавни тужилац којем је у периоду вредновања

- општа способност руковођења јавним тужилаштром на ниском нивоу, не обезбеђује у довољној мери правилан, тачан, благовремен, непристрасан и законит рад јавног тужилаштва и појединих организационих јединица, не поседује способност одређивања циљева и приоритетних задатака у раду јавног тужилаштва и у вези са тим не поседује способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање тих циљева и задатака; не поседује општу способност представљања, ни способност унапређења заједништва у јавном тужилаштву.....од -5 до 0 бодова.

- општа способност руковођења јавним тужилаштром је на средњем нивоу, у доброј мери обезбеђује правилан, тачан, благовремен, непристрасан и законит рад јавног тужилаштва и појединих организационих јединица, поседује способност одређивања циљева и приоритетних задатака у раду јавног тужилаштва и у вези са тим способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање тих циљева и задатака; општу способност представљања јавног тужилаштва је на средњем нивоу, способност унапређења заједништва у јавном тужилаштву је на средњем нивоу.....од 1 до 10 бодова.

- општа способност руковођења јавним тужилаштром је на високом нивоу, у потпуности обезбеђује правилан, тачан, благовремен, непристрасан и законит рад јавног тужилаштва и појединих организационих јединица, поседује изразиту способност одређивања циљева и приоритетних задатака у раду јавног тужилаштва и у вези са тим има наглашену способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање тих циљева и задатака; општа способност представљања јавног тужилаштва је на високом нивоу, способност унапређења заједништва у јавном тужилаштву на високом нивоу.....од 11 до 20 бодова.

### ***Способност остваривања надзора***

#### **Члан 24.**

(1) Вредновање способности остваривања надзора врши се на основу способности: праћења рада заменика јавног тужиоца, државних службеника и намештеника и рада нижих јавних тужилаштава, препознавања и праћења сложених предмета, спремности пружања помоћи и давања упутстава и савета заменицима јавног тужиоца и нижим јавним тужиоцима, тужилачким помоћницима и приправницима; умешности преношења

упутстава и обавештења вишег јавног тужилаштва нижим јавним тужилаштвима, заменицима и осталим запосленима, као и исправног и благовременог одлучивања о примедбама и притужбама на рад запослених.

(2) Утврђивање се врши на основу прегледа рада, примедби и притужби на рад јавног тужилаштва и јавног тужиоца, успешности у раду на сложеним и тешким предметима и мишљења колегијума јавног тужилаштва у коме је јавни тужилац врши јавнотужилачку функцију .

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:

јавни тужилац који у периоду вредновања

- не предузима потребне мере праћења рада и надзора; у довољној мери не поседује способност препознавања и праћења сложених предмета; у довољној мери не поседује способност и није у довољној мери спреман да пружи помоћи и изда упутстава и савете заменицима јавног тужиоца и нижим јавним тужиоцима, тужилачким помоћницима и приправницима; у довољној мери не поседује умеће преношења упутстава и обавештења вишег јавног тужиоца нижим јавним тужилаштвима, заменицима и осталим запосленима, а о примедбама и притужбама на рад запослених по правилу не одлучује благовремено и правилно.....-5 до 0 бодова.

- има мањих пропуста у праћењу рада и надзору заменика јавног тужиоца, државних службеника и намештеника и рада нижих јавних тужилаштава; поседује способност препознавања и праћења сложених предмета; у довољној мери је спреман да пружи помоћ и изда упутстава и савете заменицима јавног тужиоца и нижим јавним тужиоцима, тужилачким помоћницима и приправницима; у довољној мери поседује умеће преношења упутстава и обавештења вишег јавног тужиоца нижим јавним тужилаштвима, заменицима и осталим запосленима; о примедбама и притужбама на рад запослених, по правилу, одлучује благовремено и правилно..... од 1 до 10 бодова.

- у целини и редовно прати и надзире рад заменика јавног тужиоца, државних службеника и намештеника и рад нижих јавних тужилаштава; поседује наглашену способност препознавања и праћења сложених предмета; поседује наглашену способност и спремност пружања помоћи и давања упутстава и савета заменицима јавног тужиоца и нижим јавним тужиоцима, тужилачким помоћницима и приправницима; наглашено умеће преношења упутства и обавештења вишег јавног тужиоца нижим јавним тужилаштвима, заменицима и осталим запосленима, а о примедбама и притужбама на рад запослених одлучује благовремено и правилно .....од 11 до 20 бодова.

### ***Способност унапређивања рада јавног тужилаштва***

#### **Члан 25.**

(1) Вредновање способности унапређивања рада јавног тужилаштва се врши на основу коришћења најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању; способности усмеравања запослених ка коришћењу информационих и нових технологија, усмеравања праћења и проучавања јавнотужилачке и судске праксе и преношењу промена у судској пракси, уједначавања рада и поступања заменика јавног

тужиоца, нижих тужилаца, тужилачких помоћника у примени закона и других прописа; предузимања мера ради подизања стручног нивоа носилаца јавнотужилачке функције и других запослених у јавном тужилаштву; нарочито организовања стручног усавршавања носилаца јавнотужилачке дужности и особља у јавном тужилаштву исл.

(2) Утврђивање се врши на основу прегледа рада и мишљења колегијума јавног тужилаштва у коме јавни тужилац врши јавнотужилачку функцију.

(3) Степен остварености мерила и могући број бодова:

јавни тужилац који у периоду вредновање

- у недовољној мери подстиче коришћење најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању; не усмерава запослене ка коришћењу нових и информационих технологија; не усмерава праћење и проучавање јавнотужилачке и судске праксе и преношење промена у правном схватању суда; не подстиче уједначавање рада и поступања подређених у примени закона и других прописа; није у довољној мери спреман да предузима мере ради подизања стручног нивоа носилаца јавнотужилачке функције и других запослених у јавном тужилаштву; а нарочито организовање стручног усавршавања носилаца јавнотужилачке дужности и особља у јавном тужилаштву.....од -10 до 0 бодова.

- по правилу помаже у коришћењу најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању; усмерава запослене ка коришћењу нових и информационих технологија; има способност усмеравања праћења и проучавања јавнотужилачке и судске праксе и преношења промена у правном схватању суда; обезбеђује уједначавање рада и поступање подређених у примени закона и других прописа; предузима мере ради подизања стручног нивоа носилаца јавнотужилачке функције и других запослених у јавном тужилаштву; нарочито организовања стручног усавршавања носилаца јавнотужилачке дужности и особља у јавном тужилаштву.....од 0 до 10 бодова.

- благовремено и уредно поступа, подстиче коришћење најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању; има наглашену способност и спремност усмеравања запослених ка коришћењу нових и информационих технологија; има наглашену способност усмеравања праћења и проучавања јавнотужилачке и судске праксе и преношења промена у правном схватању суда; наглашену способност уједначавања рада и поступања подређених у примени закона и других прописа; изузетно је спреман да предузима мере ради подизања стручног нивоа носилаца јавнотужилачке функције и других запослених у јавном тужилаштву; а нарочито организовања стручног усавршавања носилаца јавнотужилачке дужности и особља у јавном тужилаштву.....од 11 до 20 бодова.

### ***Способност управљања у кризним ситуацијама***

#### **Члан 26.**

(1) Вредновање способности управљања у кризним ситуацијама врши се на основу способности благовременог доношења правилних одлука када то ванредне околности захтевају, вештине у посредовању између запослених у конфликтним ситуацијама; способности представљања у јавности у ситуацијама угроженог поверења у рад јавног

тужилаштва; способности испољавања професионалног интегритета у кризним ситуацијама и сл.

**(2) Степен остварености мерила и могући број бодова:**

јавни тужилац који у периоду вредновања

- у недовољној мери испољава: способност управљања у кризним ситуацијама и благовременог доношења правилних одлука када то ванредне околности захтевају, вештину у посредовању између запослених у конфликтним ситуацијама; способност да представља јавно тужилаштво у јавности у ситуацијама када је угрожено поверење у рад јавног тужилаштва; не поседује у довољној мери способност испољавања професионалног интегритета у кризним ситуацијама.....од -5 до 0 бодова.

- по правилу: исказује способност управљања у кризним ситуацијама и благовременог доношења правилних одлука када то околности захтевају, испољава вештину у посредовању између запослених у конфликтним ситуацијама; је способен да представља јавно тужилаштво у јавности у ситуацијама када је угрожено поверење у рад јавног тужилаштва и по правилу поседује способност испољавања професионалног интегритета у кризним ситуацијама.....од 1 до 10 бодова.

- исказује изузетну способност управљања у кризним ситуацијама и благовременог доношења правилних одлука када то околности захтевају, испољава наглашену вештину у посредовању између запослених у конфликтним ситуацијама; исказује изузетну способност представљања у јавности у ситуацијама када је угрожено поверење у рад јавног тужилаштва, као и изузетну способност испољавања професионалног интегритета у кризним ситуацијама .....од 11 до 30 бодова.

## **Глава IV**

### **Поступак вредновања рада**

#### ***Уопште о оцењивању заменика јавног тужиоца***

##### **Члан 27.**

**(1)** Јавни тужилац додељује бодове заменику јавног тужиоца на основу података из листа вредновања уз прибављено мишљење колегијума (у даљем тексту оцењивање).

#### ***Мишљење колегијума јавног тужилаштва***

##### **Члан 28.**

**(1)** Колегијум даје мишљење о описним општим критеријумима, тако што се чланови колегијума у анонимној анкети изјашњавају о степену остварености критеријума, а потом трочлана комисија коју претходно именује колегијум доставља извештај јавном тужиоцу.

**(2)** Пре давања мишљења јавни тужилац упознаје колегијум са чињеницама од

значаја за утврђивање степена остварености критеријума из чл. 19. овог правилника.

(3) У поступку давања мишљења колегијума не учествује носилац јавнотужилачке функције чији се рад оцењује.

### ***Оцењивање заменика јавног тужиоца***

#### **Члан 29.**

(1) Бодови додељени на начин из члана 28. сабирају се и на основу њиховог збира изражава се оцена према следећем распону:

- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију
- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ успешно обавља јавнотужилачку функцију
- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ не задовољава

(2) Уколико су носиоцу јавнотужилачке функције додељени негативни бодови по критеријуму благовремености у решавању предмета, односно по критеријуму старања о експедитивности у раду јавног тужилаштва, не може се оценити «изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију».

### ***Уопште о оцењивању јавног тужиоца***

#### **Члан 30.**

(1) Јавни тужилац се оцењује на основу посебних критеријума осим јавног тужиоца коме су додељени предмети у рад, који се оцењује по општим и посебним критеријумима.

(2) Непосредно виши јавни тужилац нижем јавном тужиоцу, на основу података из листа вредновања, додељује бодове за квантитативни критеријум, а потом на основу претходно прибављеног мишљења колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва додељује бодове и за описне критеријуме.

### ***Оцењивање јавног тужиоца коме су додељени предмети у рад***

#### **Члан 31.**

(1) Оцењивање јавног тужиоца, коме су додељени предмети у рад, врши се бодовањем општих критеријума за заменика јавног тужиоца и посебних критеријума за јавног тужиоца, након чега се формира јединствена оцена.

(2) У поступку формирања јединствене оцене претежни основ имају посебни критеријуми за јавне тужиоце.

(3) Правила за оцењивање јавног тужиоца коме су додељени предмети у рад детаљније ће се уредити посебном одлуком Државног већа тужилаца, сагласно Правилнику о управи у јавном тужилаштву.

### ***Мишљење колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва***

#### **Члан 32.**

(1) Мишљење колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва даје се тако што се чланови колегијума упознају са мишљењем колегијума јавног тужилаштва којим јавни тужилац руководи, након чега се чланови колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва у анонимној анкети изјашњавају о степену остварености описних критеријума, а потом трочлана комисија колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва, доставља извештај вишем јавном тужиоцу.

(2) Колегијум тужилаштва којим руководи јавни тужилац чији се рад оцењује даје мишљење изјашњавањем у анонимној анкети, о чему се сачињава извештај.

### ***Оцењивање јавног тужиоца***

#### **Члан 33.**

(1) Бодови додељени јавном тужиоцу који се оцењује на основу посебних критеријума сходно члану 31. ст.2., сабирају се и на основу њиховог збира одређује се оцена према следећем распону:

- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију
- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ успешно обавља јавнотужилачку функцију
- од \_\_\_ до \_\_\_\_\_ не задовољава

### ***Упознавање са чињеницама од значаја за оцењивање***

#### **Члан 34.**

(1) Непосредно пре достављања оцене јавни тужилац ће позвати носиоца јавнотужилачке функције кога оцењује и упознати га са утврђеним степеном остварености критеријума.

(2) Уколико јавни тужилац, на половини периода вредновања, на основу праћења рада заменика јавног тужиоца или нижег јавног тужилаштва утврди да чињенице на основу којих се врши оцењивање указују на могућност да носилац јавнотужилачке функције у периоду вредновања буде оцењен «не задовољава», дужан је да га на то упозори.

(3) Упозорење се саопштава усмено, а мора бити израђено и у писаној форми, уз прецизно навођење чињеница које указују на могућност да ће јавни тужилац или заменик јавног тужиоца бити оцењен «не задовољава».

(4) Писано израђено упозорење биће достављено јавном тужиоцу или заменику јавног тужиоца који се оцењује.

### ***Изражавање оцене***

#### **Члан 35.**

(1) Оцена се изражава на посебном обрасцу који садржи све критеријуме на основу којих се оцењује носилац јавнотужилачке функције, број бодова који се додељују по критеријуму, оцену, образложење и упутство о праву на приговор.

(2) У образложењу се за сваки појединачни критеријум износи: начин вршења вредновања, чињеница на основу којих су додељени бодови, подаци из извештаја о мишљењу колегијума, као и сви други битни подаци.

(3) Уколико је јавни тужилац или заменик јавног тужиоца оцењен «не задовољава» у образложењу мора бити неведено да ли је носилац јавнотужилачке дужности благовремено упозорен да постоји могућност да буде тако оцењен.

(4) Подаци садржани у обрасцу из става 1. овог члана представљају службену тајну.

### ***Достављање оцене***

#### **Члан 36.**

(1) Оцена се доставља лично носиоцу јавнотужилачке функције.

### ***Приговор против оцене***

#### **Члан 37.**

(1) Носилац јавнотужилачке функције има право приговора на оцену Државном већу тужилаца у року од 15 дана од дана достављања одлуке о вредновању рада (оцене).

(2) Приговор може бити поднет против оцена: «не задовољава» и «успешно обавља јавнотужилачку функцију».

(3) Приговор садржи разлоге због којих носилац јавнотужилачке функције сматра да је оцена неправилна или незаконита.

### ***Поступање Државног већа тужилаца о приговору***

#### **Члан 38.**

(1) Након пријема приговора, Државно веће тужилаца разматра благовременост и дозвољеност приговора.

(2) Уколико Државно веће тужилаца утврди да је приговор благовремен и дозвољен, размотриће разлоге наведене у приговору и затражити од јавног тужилаштва у коме је распоређен носилац јавнотужилачке функције који је оцењен да у року од три дана достави целокупну документацију која се односи на вредновање рада.

(3) Државно веће тужилаца може од јавног тужиоца који је вршио оцењивање или

трочлане комисије колегијума да затражи објашњења која се односе на начин вршења вредновања, чињенице на основу којих су бодови додељени, начин анкетања чланова колегијума, рад трочлане комисије, као и све друге податке које су од значаја за одлучивање по приговору.

***Рок у коме је Државно веће тужилаца дужно да одлучи о приговору***

**Члан 39.**

(1) Државно веће тужилаца ће о приговору против оцене донети решење у року од три месеца од дана достављања приговора.

***Одлуке Државног већа тужилаца о приговору против оцене***

**Члан 40.**

(1) Државно веће тужилаца може да:

- одбаци приговор;
- одбије приговор као неоснован и потврди оцену;
- усвоји приговор и преиначи оцену;
- усвоји приговор, укине оцену и предмет врати јавном тужиоцу на поновно оцењивање.

***Одбацавање приговора***

**Члан 41.**

(1) Приговор против оцене се одбацује када је неблаговремен или недозвољен.

***Одбијање приговора***

**Члан 42.**

(1) Уколико, након спроведеног поступка, Државно веће тужилаца утврди да у поступку вредновања рада нису повређене одредбе закона или Правилника и да су узете у обзир и правилно вредноване чињенице од значаја за оцењивање, одбиће приговор као неоснован и потврдити оцену.

***Усвајање приговора***

**Члан 43.**

(1) Државно веће тужилаца ће након спроведеног поступка усвојити приговор и преиначити оцену, када утврди да су приликом оцењивања учињене рачунске грешке, односно да су неправилно цењене битне чињенице или да су током поступка повређене одредбе закона и правилника а учињене повреде се могу исправити одлуком Државног већа тужиоца.



(2) Против одлуке из става 1. овог члана приговор није дозвољен.

(3) Државно веће тужилаца ће након спроведеног поступка усвојити приговор, укинути оцену и вратити предмет јавном тужиоцу на поновно оцењивање када утврди да су током поступка повређене одредбе закона или Правилника, односно да нису узете у обзир чињенице од значаја за оцењивање, а нису испуњени услови за преиначење.

(4) Државно веће тужилаца ће јавном тужиоцу у одлуци којом се оцена укида и предмет враћа на поновно оцењивање, указати на пропусте у поступку оцењивања и наложити радње које је јавни тужилац дужан да спроведе.

(5) Када Државно веће тужиоца одлучује о приговору на оцену која је претходно једном укинута, а у поступку је нашло разлоге за поновно укидање, донеће решење о укидању оцене, спровести поступак и донети оцену против које приговор није дозвољен.

#### ***Поступање јавног тужиоца у поновном поступку и рок за поступање***

##### **Члан 44.**

(1) Након одлуке Државног већа тужилаца којим се усваја приговор и предмет враћа јавном тужиоцу на поновно оцењивање, јавни тужилац је дужан да понови поступак оцењивања у року од месец дана од дана пријема одлуке у складу са налогом Државног већа тужилаца.

(2) Изузетно, Државно веће тужилаца ће продужити рок из става 1. уколико у том року није могуће спровести поступак прикупљања података и оцењивања .

#### ***Уношење оцене у лични лист***

##### **Члан 45.**

(1) Коначна оцена се уноси у лични лист јавног тужиоца, односно заменика јавног тужиоца.

## **Глава V**

### **Последице оцењивања**

#### *Последице оцењивања*

##### **Члан 46.**

(1) Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца који су оцењени «успешно обавља јавнотужилачку функцију», а додељени бодови су у распону од \_\_\_\_\_ бодова до \_\_\_\_\_, упућују се на обавезну обуку.

(2) Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца који су оцењени «изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију», имају предност приликом избора, односно постављења за јавног тужиоца, избора за заменика вишег јавног тужиоца, упућивања за заменика посебног јавног тужиоца и распоређивања на посебне послове у јавном тужилаштву .

(3) Приликом предлагања за избор кандидата за јавнотужилачку функцију Државно веће тужилаца узима у обзир оцену и број бодова који су додељени носиоцу јавнотужилачке функције.

## **Глава VI**

### **Завршне одредбе**

#### *Вредновање рада заменика Републичког јавног тужиоца и носилаца јавнотужилачке функције посебним тужилаштвима*

##### **Члан 47**

(1) Вредновање рада заменика Републичког јавног тужиоца и носилаца јавнотужилачке функције Тужилаштва за ратне злочине, Посебног одељења Окружног јавног тужилаштва у Београду за сузбијање организованог криминала и Посебног одељења Окружног јавног тужилаштва у Београду за сузбијање високотехнолошког криминала врши се сходно одредбама овог правилника.

(2) Државно веће тужилаца ће посебним Правилником предвидети начин додатног (посебног) бодовања за одређене сложене предмете, испољену посебну стручност или способност или показано познавање из посебних области, приликом вредновања рада заменика Републичког јавног тужиоца и носилаца јавнотужилачке функције у посебним тужилаштвима, с обзиром на специфичну материју која је предмет рада у овим тужилаштвима.

## Образложење

Понуђени текст Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца представља нормативни покушај да се утврде критеријуми за вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца у Србији и истовремено уреди поступак оцењивања применом наведених критеријума. Правилник успоставља сложен систем правила за процењивање рада тужилаца и заменика, као и строгу процедуру у којој се та правила примењују.

У глави I одређују се циљеви вредновања рада тужилаца. Врховни циљ вредновања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца је унапређење рада у тужилаштву и то унапређење кроз корекцију професионалног понашања према унапред одређеним циљевима.

Централна категорија система вредновања су критеријуми за вредновање којима се врши оцена стручности, оспособљености и свеукупне успешности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Критеријуми узимају у обзир све аспекте тужилачког посла тако да се вредновање односи на интегритет, способности и то опште, личне, организационе, као и ангажованост на раду јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Сви критеријуми деле се на опште којима се успостављају правила за вредновање заменика јавних тужилаца, као и јавних тужилаца када су им додељени предмети у рад. Правилник дефинише и посебне критеријуме за вредновање рада јавних тужилаца и то полазећи од тога да би рад јавних тужилаца требало, пре свега, вредновати са становишта њихове оспособљености да руководе јавних тужилаштвом.

Степен остварености тако постављених критеријума утврђује се мерилима која, у суштини, представљају елементе мозаика вредновања. Коначни скор остварености критеријума и мерила исказује се бодовима и на тај начин се омогућава да се у оквиру исте оцене разликују мање и више успешни носиоци јавнотужилачке функције. Није исто када неко у оквиру једне оцене добије минималан или максималан број бодова. Према ће се вероватно чути речи критике на рачун модела вредновања посредством бодовања, сматрамо да овај модел, уз све мањкавости, носи једну основну предност а то је могућност прецизнијег вредновања. Иако су у тексту Правилника дати распони бодова за степен остварености мерила, Радна група се није бавила анализом стварног утицаја броја и распона бодова на коначну оцену. Бодови из текста Правилника, према томе, дати су као илустрација и требало би само да послуже јаснијем сагледавању принципа и начина бодовања.

У вези са овим треба још рећи да чињенична подлога за вредновање рада јесу подаци и евиденције садржане у посебном евиденционом листу.

Правилник о критеријумима и мерилима вредновања рада садржи детаљно разрађен корпус процесних одредби којима се омогућава како вредновање рада од стране надлежног субјекта, тако и поступак одговарајуће процесне и правне контроле обављеног вредновања. Јавни тужилац додељује бодове заменику јавног тужиоца на основу података из листа вредновања уз прибављено мишљење колегијума, чиме се обавља одговарајуће оцењивање. Правилником је детаљно регулисан квалитативни и квантитативни аспект

оцењивања, тако што колегијум даје мишљење о описним критеријумима, кроз спровођење анонимне анкете, док пре давања мишљења јавни тужилац упознаје колегијум са чињеницама од значаја за утврђивање степена остварености релевантних критеријума. Овим се у поступак вредновања уносе не само неопходни процесно-правни механизми за максимално објективно вредновање, већ и демократски елемент, што у ширем смислу, представља посебан облик деловања опште процесног начела расправности – *audiatur et altera pars*.

Овим системом бодовања се остварује квантитативни аспект оцењивања, што омогућује највиши могући степен објективности, али се при том, с обзиром на правило о давању мишљења о описним критеријумима, ипак не залази у штетни бирократски и сувише технократски приступ. Јавни тужилац се оцењује на основу посебних критеријума, осим јавног тужиоца коме су додељени предмети у рад, који се оцењује по општим и посебним критеријумима. Непосредно виши јавни тужилац нижем јавном тужиоцу, на основу података из листа вредновања, додељује бодове за квантитативни критеријум, а потом на основу претходно прибављеног мишљења колегијума непосредно вишег јавног тужилаштва, коме је достављено на увид мишљење јавног тужилаштва којим јавни тужилац руководи, додељује бодове и за описне критеријуме. Овакав начин оцењивања је у општем смислу усклађен са правилом хијерархијске устројености јавнотужилачке организације и устаљеним начином њеног функционисања у оквирима правосудног и правног система уопште.

Непосредно пре достављања оцене јавни тужилац ће позвати носиоца јавнотужилачке функције кога оцењује и упознати га са утврђеним степеном остварености критеријума, чиме се реализује практична потреба кориговања рада носиоца јавнотужилачке функције. Уколико јавни тужилац, на половини периода вредновања, на основу праћења рада заменика јавног тужиоца или нижег јавног тужилаштва утврди да чињенице на основу којих се врши оцењивање указују на могућност да носилац јавнотужилачке функције у периоду вредновања буде оцењен «не задовољава», дужан је да га на то упозори. Упозорење се саопштава усмено, али мора бити израђено и у писаној форми, уз прецизно навођење чињеница које указују на могућност да ће јавни тужилац или заменик јавног тужиоца бити оцењен «не задовољава». На тај начин се обезбеђује, како боље упознавање носиоца јавнотужилачке функције са примењеним мерилима, тако и евентуално коришћење одговарајућег правног лека.

Оцена се изражава на посебном обрасцу који садржи потребне критеријуме на основу којих се оцењује носилац јавнотужилачке функције, број бодова који се додељују по критеријуму, оцену, образложење и упутство о праву на приговор. Обавезним личним достављањем оцене омогућава се ефективно започињање поступка по правном леку. Носилац јавнотужилачке функције има право приговора на оцену Државном већу тужилаца у року од 15 дана од дана достављања одлуке о вредновању рада (оцене), што представља како активирање правно-техничког начина и процесног механизма за преиспитивање дате оцене, тако и елемент општег права на коришћење делотворног правног лека у оквиру правног система, што је овде од посебне важности, јер се ради о оцењивању субјекта који је иначе актер кривичног поступка и има својство државног органа.

О приговору одлучује Државно веће тужилаца које своје решење мора донети у року од три месеца од дана достављања приговора. Иако се ради о року који је

инструктивног карактера, он ни у ком случају није без значаја, јер треба очекивати да ће Државно веће тужилаца као орган који између осталог, гарантује и самосталност носилаца јавнотужилачке функције и јавнотужилачке организације, у циљу очувања сопственог дигнитета, водити рачуна о поступању у разумном року, те по правилу, поштовати наведени рок, па је због тога било и потребно утврђивање таквог посебног рока за доношење одлуке Државног већа тужилаца.

Могуће одлуке Државног већа тужилаца су да одбаци приговор; одбије приговор као неоснован и потврди оцену; усвоји приговор и преиначи оцену; те усвоји приговор, укине оцену и предмет врати јавном тужиоцу на поновно оцењивање, што све представља вид класичног и правно-технички потврђеног начина регулисања решавања о правном средству, у складу са начелима двостепености и деволутивности. Коначна оцена се уноси у лични лист јавног тужиоца, односно заменика јавног тужиоца, чиме се омогућава да се на њој ефективно заснива актуелна и будућа професионална каријера оцењених носилаца јавнотужилачке функције.

#### ЧЛАНОВИ РАДНЕ ГРУПЕ:

1. Др Горан Илић, јавни тужилац Првог општинског јавног тужилаштва у Београду
2. Мр Јасмина Киурски, заменица Републичког јавног тужиоца
3. Проф. др Милан Шкулић, Правни факултет Универзитета у Београду
4. Данило Суботић, заменик Републичког јавног тужиоца у пензији
5. Александар Милосављевић, заменик Округног јавног тужиоца у Београду
6. Мр. Марина Матић, менаџер за стратешки развој Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца
7. Бруно Векарић, портпарол Тужилаштва за ратне злочине
8. Светлана Ненадић, Прво општинско јавно тужилаштво у Београду

#### УЧЕСТВОВАЛИ НА ПРОЈЕКТУ:

1. Миленко Мандић, заменик јавног тужиоца Посебног одељења за борбу против организованог криминала, Округног јавног тужилаштва у Београду
2. Марко Јовановић, ЕСО
3. Јелена Живковић, Прво општинско јавно тужилаштво у Београду

#### ПРЕДСЕДНИК РАДНЕ ГРУПЕ

*Др Горан Илић*

