



Гласник Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

Тужилачка реч

број 13



Активности Удружења од 2006. до 2009. године

БОРБА ЗА САМОСТАЛНО И ОДГОВОРНО ТУЖИЛАШТВО

Садржај

Реч главног уредника	1
<i>Др Горан Илић: Обнова традиције</i>	2
Борба за самостално и одговорно тужилаштво	4
Серж Брамерц на округлом столу у Београду	15
Правилник о управи у јавним тужилаштвима	16
Нацрт мишљења о Правилнику о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за носиоце јавнотужилачке функције у Србији	42
Прес клипинг	49

Издавач: Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије, Грачаничка 18, Београд

Главни уредник: Вељко Ракић

Заменик главног и одговорног уредника: Марина Матић

Редакција: Александар Милосављевић, заменик окружног јавног тужиоца у Београду, Небојша Живковић, заменик трећег општинског јавног тужиоца у Београду и Радован Лазић, општински јавни тужилац у Бачкој Тополи

Стручни консултант: Момир Илић

Лектор: Весна Комар

Штампа: АТЦ д.о.о.

Адреса редакције: Грачаничка 18, Београд,
тел/факс: 011/3031-909

www.uts.org.rs, udruzenjetuzilacasrbije@gmail.com

Тираж: 600 примерака

Бесплатан примерак

Поштоване колеге,

Реформа правосуђа налази се у средишњој фази. Избори за тужоце и судије су у пуном јеку. Опште је познато да се „иде“ на смањење броја носилаца јавних тужилачких функција, а истовремено, проширују се овлашћења тужилаца.

Остало да се види како ће се „помирити“ те две супротности.

Оно на шта смо ми као Удружење указивали јесте одсуство транспарентности у избору судија и тужилаца а шта о је, нажалост, потврђено и у ИЗВЕШТАЈУ Европске комисије у напредовању Србије у процесу придруживања Европској унији.

Сматрамо да за тим нема потребе, јер верујемо да све колеге које „остану“ у тужилачкој организацији то и заслужују.

У овом броју Тужилачке речи, покушаћемо да вам представимо све оно што је Удружење урадило у протеклом периоду. Надам се да то није мало.

Трудили смо да „померамо“ ствари. А све само у једном циљу – САМОСТАЛНО И НЕЗАВИСНО ТУЖИЛАШТВО У СРБИЈИ!

Колико смо у томе успели – ви ћете ценити.



Главни уредник „Тужилачке речи“

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large 'V' and 'R' followed by a smaller 'kić'.

Вељко Ракић

ОБНОВА ТРАДИЦИЈЕ

Питања која је покренуо др Горан Илић на отварању Тужилачких дана и данас су актуелна. Због тога је уредништво одлучило да објави интервју са њим. Текст обраћања председника УО Удружења учесницима скупа.

Несреће и затирања које су се дешавале деведесетих година прошлог века, нису мимоишле ни јавно тужилаштво. Много добрих тужилаца и заменика, сарадника и тужилачких приправника идући „трбухом за крухом“ напустило је тужилаштво. Са собом су однели много тога, своје знање, искуство, професионалне врлине и у том свеопштем одлажењу из тужилаштва нестала је и једна добра традиција, а то је традиција организовања и одржавања годишњих саветовања тужилаца.

Пар подвижника из Удружења тужилаца, можда боље из тужилаштва уопште, сетило се те лепе и корисне традиције и у покушају да се оживи традиција годишњих саветовања тужилаца настали су ови Тужилачки дани.

Саветовање представља кулминацију активности Удружења тужилаца. Да ово не би изгледало као празна реч навешћу неке од активности нашег Удружења. То су израда Јавнотужилачког приручника, израда већег броја публикација и монографија, оснивање и почетак Фонда социјалне помоћи, подршка појединим одељењима Удружења тужилаца у виду донирања компјутерске опреме и сл. Данас помало самозадовољно можемо да кажемо да је у протекле две године преко триста педесет ту-

жилаца, заменика, тужилачких помоћника и приправника учествовало у разним активностима Удружења, тако да смо ми једна од ретких организација, овог типа, у којој се број активних чланова приближава укупном броју чланова.

Овом приликом ћу посебно издвојити две активности Удружења. Пре свих то је учешће у изради тзв. тужилачких закона. Подсетићу Удружење је изради-

ло прву верзију Закона о јавном тужилаштву и Закона о Државном већу тужилаца. Те првобитне верзије послужиле су као основа приликом израде коначног текста једног и другог закона. Када је реч Закону о јавном тужилаштву и Закону о Државном већу тужилаца став Удружења тужилаца био је у сенци расправе коју су водили представници Министарства правде и Друштва судија. Наше опште становиште је да закони углав-



јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

ном садрже добра решења и да у доброј мери и „поправљају Устав“. Међутим, током јавне дебате износили смо и суштинске примедбе на законе. Наше примедбе тицале су се начина предлагања чланова првог сазива Државног већа тужилаца и нове мреже судова и тужилаштва.

Примедбу на начин предлагања првог састава Државног већа тужилаца ћу поновити и овом приликом. Закон предвиђа да ће за избор у Државно веће тужилаца бити предложени они тужиоци и заменици који на „прелиминарним изборима“ у самој тужилачкој организацији добију највише гласова. У вези са тим, нелогично је да се од тог правила одступа приликом предлагања првог сазива Државног већа тужилаца, посебно што ће он имати најважнију улогу, а то је избор и предлагање свих тужилаца и заменика током 2009. године.

Оно што је по мом мишљењу утешно јесте да тај наопаки принцип није дао сасвим лоше резултате, односно у први сазив ДВТ-а су предложени тужиоци и заменици за које се, или барем неке од њих, може рећи да уживају углед и поверење тужилачке јавности.

Посебно важна активност Удружења у периоду иза нас јесте израдила Правилник о критеријума и мерилима за вредновање рада тужилаца и Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за јавнотужилачке функције.

Први Правилник садржи критеријуме и мерила за периодично вредновање рада тужилаца. Да подсетим новим Законом о



Дивчибаре 2009: Туж илачки дани

јавном тужилаштву предвиђено је периодично вредновање рада носилаца јавнотужилачке функције и то сваке треће године изувез заменика тужилаца који су на почетку каријере који ће бити оцењивани једном годишње. Правилник за вредновање рада тужилаца је нормативни покушај да се успоставе правила за процену стручности и савесности тужилаца и заменика у обављању јавнотужилачке функције. То значи, да је Радна група понудила текст Правилника чије одредбе би требале да пруже одговор на свеприсутну дилему која у тужилачком жаргону гласи: Ко је добар, а ко лош тужилац? Или шта свако ко припада тужилачкој организацији мора да испуни да би напредовао у служби?

Други документ тиче се избора јавних тужилаца и заменика које би током 2009. године требало обавити на основу новог Закона о јавном тужилаштву. Тим правилником, по мишљењу чланова Радне групе, предлажу се објективни критеријуми и упоредива мерила стручности, оспособљености и достојности, као и колико је то могуће непри-

страсна или „фер“ процедура за њихово утврђивање. Једна глава Правилника бави се и нормирањем услова за избор кандидата који нису радили у правосуђу. Значајна новина, је и то да се за кандидате ван правосуђа уводи посебно тестирање знања и стручне оспособљености.

Међутим, морам да кажем и то да ће коначни суд о квалитету ова два документа дати тужилачка јавност током дебате коју намеравамо да организујемо, као и Државно веће тужилаца које је овлашћено да усвоји ове правилнике.

Са овим као и другим пројектима Удружење тужилаца је постало незаобилазан партнер у реформи правосуђа то је оно што смо могли, а као ће све на крају да испадне сазнаћемо почетком 2010. године.

Проглашавам саветовање Тужилачки дани отвореним. Живели!

БОРБА ЗА САМОСТАЛНО И

У протекле три године активност Удружења посебно је била усмерена на садржину такозваних тужилачких закона, уз настојање да њима у доброј мери „поправимо“ неповољна уставна решења која се, пре свега, односе на начин предлагања и избора носилаца јавних тужилачких функција

Делујући у складу са циљевима који су постављени Националном стратегијом реформе правосуђа, Удружење тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије је у протекле три године имало активну улогу у настојањима да се успостави независно, одговорно, ефикасно и транспарентно правосуђе.

Ова активност Удружења одвијала се у условима које је у највећој мери диктирала садржина Устава из 2006. године. Највиши правни акт у држави детаљно је нормирао унутрашње и спољашње уређење јавног тужилаштва, начин предлагања и избора јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, као и овлашћења појединих органа у односу на јавно тужилаштво. По нашем уверењу, као и јавно израженим ставовима научне јавности, уставне одредбе

нису представљале добар темељ за изградњу стабилне правосудне грађевине. Иако је у њима предвиђено самостално тужилаштво и самосталност јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, сматрали смо да модел предлагања и избора јавних тужилаца, као и избор чланова Државног већа тужилаштва (ДВТ), знатно отежао практичну остваривост самосталности јавних тужилаца и ДВТ.

„Поправка“ Устава

Зато смо наш ангажман, потпомогнут медијском подршком, посебно усмерили на садржину такозваних тужилачких закона, настојећи да њима у доброј мери „поправимо“ Устав.

Закони садрже низ добрих решења, а многа од њих су преузе-

та из прве верзије Закона о јавном тужилаштву и Закона о Државном већу тужилаца коју је израдила радна група Удружења тужилаца.

Навешћемо нека од тих решења. Између осталог, предвиђа се да Државно веће тужилаца учествује и у избору јавних тужилаца и то тако што „Државно веће тужилаца предлага Влади једног или више кандидата за избор на функцију јавног тужиоца“. Затим, Државно веће тужилаца спроводи поступак за утврђивање разлога за престанак функције јавног тужиоца и о утврђеним разлозима обавештава Народну скупштину. Такође, Државно веће тужилаца се изјашњава и о напредовању тужилаца и заменика. Предвиђено је и постојање колегијума јавног тужилаштва и колегијума Републичког јавног тужилаштва, као облика колективног одлучивања. Уведен је приговор „професионалне савести“ по коме нижи тужилац односно заменик, може да изјави приговор на обавезно упутство надређеног јавног тужиоца, не само у случају незаконитог упутства, већ и ако је упутство неосновано. затим, уведено је и периодично оцењивање, посебни дисциплински органи, разрађен дисциплински поступак...

ПОМОЋ НЕИЗАБРАНИМ КОЛЕГАМА

Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије формирало је посебан стручни тим за правну помоћ члановима Удружења који неће бити изабрани на изборима 2009 године. Удружење очекује да Државно веће тужилаца посебним одлукама констатује престанак функције неизабраних тужилаца и заменика тужилаца, односно да посебном одлуком утврди њихова права након престанка функције. Те одлуке требало би да буду основ за посебну жалбу Уставном суду, предвиђену Уставом Републике Србије у члану 161 став 4.

ОДГОВОРНО ТУЖИЛАШТВО

Током дебате о поменутих законским пројектима, Удружење је износило и примедбе на Закон о јавном тужилаштву и Закон о Државном већу тужилаца, од којих су неке биле суштинског карактера.

Значајну подршку Удружења тужилаца у напорима да се припреми што бољи законски оквир, као и да се обезбеди спровођење нових закона и подизање стручности и оспособљености јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, пружиле су међународне и регионалне организације (ОЕБС, Европска комисија, CIDA, USAID, Фонд за отворено друштво), као и амбасаде појединих држава (Холандије, Шпаније, Сједињених Америчких Држава).

Позитивна оцена
Венецијанске комисије

У атмосфери страха и неизвесности за каријеру и егзистенцију, која је настала у тужилачкој организацији после сазнања да све чека поновни избор, Удружење се мобилисало на стварању услова за фер, транспарентан и објективан изборни процес. Као резултат тих наших настојања, посебно истичемо рад на изради текстова два правилника. Реч је о Правилнику о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за носиоца јавнотужилачке функције, као и Правилнику о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Саставни део ове наше активности било је и организовање конференције под насловом „Критеријуми вредновања рада јавних тужилаца. Ваља напоменути да је Удружење издало публикацију у тиражу од 1.000. примерака која садржи предлог Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Публикација је послата на адресе свих окружних и општинских јавних тужилаштава у Републици Србији. Такође, дељења је и на „Тужилачким данима“ који су одржани на Дивчибарама од 20. до 22. фебруара 2009. године, затим на седници Управног одбора удружења у Ечкој у јуну исте године, као и на округлим столовима које је Удружење организовало у Јагодини, Зајечару, Чачку, Бањи Ковиљачи, Ужицу, Панчеву, Сремској Митровици, Нишу и Ваљеву.

ТУЖИЛАЧКИ ДАНИ

После двогодишњих припрема, Удружење је реализовало идеју о годишњем саветовању јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије. Реч је о „Тужилачким данима“ који су од 20. до 22. фебруара 2009. одржани на Дивчибарама. Била је то прилика да се на овако масовној манифестацији размене идеје о темама које су актuelне на нашу организацију.

Један од циљева којем Удружење тежи је и да скуп на Дивчибарама постане традиција и да се одржава сваке године. Наредни „Тужилачки дани“ планирани су за март 2010. године.



Медија центар: Представљање критеријума за вредновање рада тужилаца

Наш рад није остао незапажен. Признања су стигла не само из земље него и иностранства. Тако је Венецијанска комисија оценила да су критеријуми и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за носиоце јавнотужилачке функције, које је урадила радна група којој је председавао председник Управног одбора Удружења др Горан Илић, у складу са препорукама Савета Европе и примерима добре праксе држава чланица Европске уније. О темељеном и високопрофесионалном раду радне групе Удружења сведочи и податак да је на тужилачке критеријуме и мерила, Венецијанска комисија имала само две примедбе.

ФОНД СОЛИДАРНОСТИ

У намери да у
тужилачкој
организацији Србије ојача
дух солидарност и и
заједништва, Удружење
је 2008. године основало
Фонд солидарност и.
Захваљујући средствима
Удружења и
добровољним прилозима,
наше колеге и чланове
њихових породица
новчано помажемо у
случају смрти, повреде
на раду и других посебних
околности.

Рад Удружења крунисан је усвајањем правилника на седници Државног већа тужилаштва. То практично значи да ће критеријуми и мерила који су садржани у њему бити основ за одлучивање Државног већа приликом оцењивања стручности и оспособљености кандидата за избор на јавнотужилачку функцију.

Подршку изради поменутих два правилника пружили су мисија ОЕБС-а у Србији, пројекат ЕУ „Подршка успостављању Високог савета судства и Државног већа тужилаца“, као и Канадски пројекат за реформу правосуђа.

Активност на пројектима

Удружење тужилаца Србије интензивно подржава истраживачки и научни рад својих чланова који има за циљ утврђивање тренда и тенденција кретања криминалитета у сврху дефинисања ефикаснијих начина превенције и борбе. Зато је минули период обележио и рад на бројним реформским и развојним пројектима, значајним за нашу организацију, који су реализовани уз подршку Канадског пројекта за реформу правосуђа, Амбасаде Краљевине Холандије у Београду, Европске агенције за реконструкцију, Делегације Европске комисије, Шпанске агенције за међународну сарадњу и развој (AECID), мисије ОЕБС-а у Србији, USAID-а и Фонда за отворено друштво.

Резултат рада на пројекту „Државно веће тужилаца“ су радне верзије подзаконских аката о Државном већу: Пословник о раду Државног већа и правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Помоћ жртвама кривичних дела

Циљ пројекта „Јачање односа између тужилаца и жртава (оштећених)“ био је идентификација постојеће праксе и системских решења која негативно утичу на жртве кривичних дела и сведоке да учествују у кривичном поступку. Након анализе постојеће праксе и законског оквира, формулисане су и мере

којима би се превазишли постојећи проблеми и недостаци. Предлози мера представљени су и члановима радне групе за израду Закона о кривичном поступку. У другом, измењеном и допуњеном издању „Јавнотужилачког приручника“, посебан сегмент биће посвећен заштити жртава и сведока.

Поред одржаних округлих столова и израде курикулума за обуку тужилаца, један од резултата пројекта је и издавање публикације „Улога и могућности јавног тужиоца у заштити жртава кривичног дела“. Несумњиво је да ће публикација, као резултат овог пројекта, својим богатим и разноврсним садржајем помоћи да јавни тужиоци статус, права и систем заштите за жртве злочина размотре на свеобухватан начин, чиме ће повећати своју улогу и способност да се носе са тим проблемом. Главна тема су жртве злочина уопште. Због тога је један од аутора књиге и стручњак за жртве/сведоке у Специјалном тужилаштву Окружног суда за ратне злочине. Реч је о једној од од ретких особа са широким искуством у заштити жртава у Србији. Поред професионалног рада са жртвама, књига обрађува пажњу на свест јавности и улоге цивилног друштва у заштити жртве/сведока.

Насиље у породици

Пројекат „Повећање осетљивости тужилаца за проблеме насиља у породици и родне равноправности“, одговор је на све израженију потребу заштите и унапређење положаја жртава у случајевима насиља у породици и питања родне равноправности, као и бољег разумевања за специфичност њиховог положаја од стране носилаца правосудних функција. У току пројекта је извршена идентификација постојећих пракси и системских

начела која негативно утичу на активно учешће жртава насиља у породици у судским поступцима. На основу ових сазнања, предложене су одговарајуће корективне мере које ће бити укључене у будуће законодавне промене у грађанском и кривичном праву.

У књизи која је објављена као резултат пројекта, по први пут се анализира позиција жртве насиља у породици у кривичном поступку из угла јавних тужилаца. Књига се састоји од упоредних искустава и најбоље праксе за заштиту жртава породичног насиља. Аутори књиге су професори права, јавни тужиоци који су већ били укључени у решавање случајева насиља у породици, експерти за упоредно право и други стручњаци. Професор кривичног права. Др Милан Шкулић, дао је преглед законодавног оквира о насиљу у породици, са освртом на дилему: да ли поједина питања треба да се решавају на другачији начин.

Поред тога, питање положаја малолетника као жртве је отворило и проблем образовања деце. Како главни проблем аутори су навели секундарну виктимизацију, а централно место представљају препоруке како да се она избегне. Утицај ове књиге са елементима приручника видећемо у будућности. Поред књиге, припремљен је и наставни план и програм за обуку јавних тужилаца у области породичног насиља.

Основни циљ пројекта „Измене и допуне Јавног тужилачког приручника“ је успостављање ефикасног и одговорног јавног тужилаштва у Републици Србији. Током пројекта анализиран је постојећи Приручник и на основу тога припремљено је унапређено издање, допуњено упутствима за примену нових

закона (Закон о одузимању имовине стечене кривичним делом, Закон о међународној правној помоћи у кривичним стварима, Закон о кривичној одговорности правних лица, Законик о кривичном поступку, са посебним освртом на споразум о признању кривице).

У сарадњи са Српским удружењем за кривичноправну теорију и праксу, Удружење тужилаца је реализовало пројекат „Тумачење кривичног законодавства као предуслов за његово спровођење“. Током пројекта анализирана су искустава у примени различитих интерпретативних метода нових закона и подзаконских аката у сектору кривичног права. Такође, спроведена је анализа и идентификација најбољих решења тумачења у упоредном праву. Током пројекта су организовани специјализовани вишедневни семинари за унапређење професионалног знања и едукација студената правних факултета о значају законодавног процеса.

Пројекат „Алтернативне кривичне санкције и поједностављене форме поступка у кривичним стварима“, Удружење тужилаца спровело је такође у сарадњи са Српским удружењем за кривичноправну теорију и праксу. Циљеви пројекта су: обезбеђење приступа међународном праву ради лакшег утврђивања најбољих решења по питању примене алтернативних санкција и поједностављених форми поступка; предлагање мера које ће омогућити адекватно регулисање алтернативних санкција и поједностављених форми кривичног поступка; едукација судија и јавних тужилаца за адекватну примену поједностављених форми кривичног поступка и алтернативних кривичних санкција.

Тужилаштво и казнена политика

У сарадњи са амбасадом Краљевине Холандије у Београду, Удружење је спроводило пројекат „Поддршка канцеларији Удружења тужилаца“. Поред побољшања капацитета и опремљености канцеларије Удружења, пројекат је обухватао и рад на побољшавању сарадње између полиције и тужилаштва. Напори су усмеравани и у правцу истраживања казнене политике у Србији, као и могућности утицаја тужилаца на поштовање казнене политике. Поред јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, на пројекту су учествовали и професори правних факултета у Србији.

Успешна сарадња са амбасадом Краљевине Холандије у Београду огледа се и кроз пројекат наставак подршке канцеларији Удружења тужилаца. Амбасада Краљевине Холандије одобрила је наставак подршке Удружењу тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије са циљем даљег јачање организације, као и побољшавање њене перцепције у

СТОП ХУЛИГАНИМА

На наредној седници
Управног одбора
Удружења биће
формирана посебна радна
група за израду текста
закона и подзаконских
аката из области
спречавања насиља на
спортским
манifestацијама.
Планирано је да ови
прописи буду
свеобухватан одговор на
учестале појаве
хулиганства које прате
спортске приредбе у
нашој земљи.

општој и стручној јавности. Током пројекта биће реализовано и шест тренинга усмерених на побољшавање сарадње између тужилаштва и полиције, као и четири тренинга за повећање осетљивости јавних тужилаца на специфичности и потребе малолетних преступника и жртва. Поред тренинга, биће спроведена и истраживања на теме односа тужилаштва и полиције, утицаја јавних тужилаца на повећање ефикасности кривичног поступка, као и односа јавних тужилаца према малолетним преступницима. На темељу ових истраживања, организоваће се и шест округлих столова, који би требало да подстакну стручну и јавну дебату о овим питањима.

Удружење је остварило одличну сарадњу и са Фондом за отворено друштво, који већ две године кроз пројекте „Унапређење комуникације Удружења тужилаца са јавношћу“ и „Јачање имиџа Удружења тужилаца Србије“, подржава издавање нашег гласила „Тужилачка реч“ и веб сајт Удружења.

Поред поменутих активности, Фонд за отворено друштво подржао је спровођење пројекта „Израда критеријума за вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца у посебним одељењима за ратне злочине и организовани криминал“. Радна група припремила је критеријуме за вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца у посебним тужилаштвима за организовани криминал, ратне злочине и високотехнолошки криминал, у складу са чланом 47. Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Такође, предвиђено је и организовање конференције на којој ће бити презентовани критеријуми за вредновање рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца у посебним тужилаштвима. Организацију конференције, финансијски и технички, подржаће пројекат ЕУ за подршку Високом савету судства и Државном већу тужилаца. Како би се обезбедило шире учешће стручне и опште јавности, биће публикована брошура о критеријумима за вредновање рада и достављена свим општинским и окружним тужилаштвима у Србији, као и Републичком тужилаштву.

Европске интеграције

Од маја 2008. године до маја 2009. године, Удружење је радило на пројекту „Јачање идеје европских интеграција међу јавним тужаоцима“. Циљ пројекта је пружање подршке европским интеграцијама наше земље кроз припрему јавнотужилачког система за овај процес, а финансијска подршка за његову реализацију стигла је из Европске агенције за реконструкцију. Активности су биле усмерене на јачање информисаности јавних тужилаца, њихових заменика, као и стручних сарадника о европским интеграцијама и заједничким правним тековинама ЕУ. Организоване су и дебате у складу са европским стандардима и припремљене публикације које ће помоћи тужаоцима да се боље упознају са европским правним тековинама. Као резултат ових дебата, сачињени су и нацрти конкретних законских предлога. Напори су били усмерени и на јачање правосудне сарадње, као и на интензивирање учешћа јавних тужилаца из Србије у међународним асоцијацијама.

Током 2009. године Удружење тужилаца је уз подршку Шпанске агенције за међународну сарадњу и развој (AECID) спроводило пројекат „Успостављање капацитета за сузбијање високотехнолошког криминала у Србији“. Овај пројекат има за циљ да изработи примереније закон-

Европске интеграције

Током 2009. године Удружење тужилаца је уз подршку Шпанске агенције за међународну сарадњу и развој (AECID) спроводило пројекат „Успостављање капацитета за сузбијање високотехнолошког криминала у Србији“. Овај пројекат има за циљ да изработи примереније закон-

САРАДЊА СА СТРУКОВНИМ УДРУЖЕЊИМА

Удружење тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије сматра изузетно важним неговање сарадње са струковним удружењима из Европе, као и међународним удружењем јавних тужилаца и другим интернационалним асоцијацијама. До сада смо остварили сарадњу са Удругом тужилаца Босне и Херцеговине, Удругом тужилаца Федерације Босне и Херцеговине, Удружењем тужилаца Републике Српске, Задруженијем на јавним обвинителима Републике Македонија, Удружењем државних тужилаца Републике Црне Горе и Удружењем тужилаца Португала.

Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србији настави да буде организатор једног међународног регионалног скупа. У току су преговори са Међународним удружењем тужилаца око организовања регионалне конференције која би се у октобру 2010. године одржала у Београду и којој би присуствовали представници тужилаштва државних Централне и Источне Европе, као и државних бившег Совјетског Савеза у централној Азији.



Правосудни центар: Округли ст о о борби прот ив високот ехнолошког криминала

ских прописа и обуком специјализованих судија и тужилаца за процесуирање високотехнолошког криминала, повећа капацитете државних служби. Други аспект пројекта се тиче повећања свести грађана о овој врсти криминала кроз едукацију о основним начинима одбране приликом свакодневног коришћења рачунара и других високотехнолошких уређаја.

Током овог пројекта припремљена је свеобухватна публикација о сузбијању високотехнолошког криминала (регулатива, међународни стандарди и упоредна искуства), као предлози за измене и допуне закона. У сарадњи са Правосудним центром, припремљен је курикулум за обуку судија и тужилаца у области високотехнолошког криминала, а на основу тог курикулума биће организована четири тренинга у Србији. Током пројекта реализована је је у студијска посета Шпанији, односно шпан-

ском Туžилаштву за високотехнолошки криминал, Цивилној гарди и полицији. Шпански експерти су били укључени у израду анализе, курикулума и препорука за измену законодавства и својим искуством и стручном помоћи омогућили да се пренесу најбоља искуства и пракса.

ИЗДАВАЧКА ДЕЛАТНОСТ

Учествујући у стварању и објављивању књига, приручника, монографија и историјских студија из области правне теорије и праксе, Удружење је развијало и издавачку делатност.

Јавнотужилачки приручник

На првом месту истичемо публикацију „Јавнотужилачки приручник“, која на једном месту обједињује све прописе који су неопходни за рад јавних тужилаца. Књига је издата 2008. године и садржи текстове о уло-

зи јавних тужилаца у кривичним и другим казним поступцима, као и радове о улози јавног тужилаштва изван казних поступака. Аутори Приручника баве се и професионалним карактеристикама јавног тужилаштва и њиховим утицајем на ефикасност рада. Последњи сегмент публикације посвећен је односу јавног тужилаштва и јавности.



Јавни тужиоци и заменици, као и стручни сарадници, поздравили су припрему и издавање приручника, јер је ово први пут да јавни тужиоци у Србији имају практичан водич за сваки акт у различитим поступцима (кривични, прекршајни, грађански, привредни преступи, итд). На овај начин омогућава се уједначавање рада јавних тужилаца. Осим тога, Приручник ће представљати основни документ за почетне обуке јавних тужилаца на Правосудној академији.

Приручник у тиражу од 750 примерака је дистрибуиран на адресе свих окружних и општинских тужилаштава, као и на адресе правних факултета у Београду, Нишу, Крагујевцу, Новом Саду и Косовској Митровици. Велики број је подељен на „Тужилачким данима“ одржаним на Дивчибарама. Израду и штампање приручника омогућио је Канадски пројекат за реформу правосуђа у Србији, који финансира Канадска међународна развојна агенција (CIDA).

Положај јавних тужилаца

Годину дана раније (2007.), у тиражу од 700 примерака, изашла је из штампе књига „Положај јавног тужиоца у Републици Србији“, као својеврсна анализа упоредноправних искустава и праксе у области регулисања положаја јавних тужилаца са предлозима законских решења која би била одговарајућа за нашу државу.

Аутори књиге су др Горан Илић, председник Управног одбора Удружења, мр Марина Матић, експерт за стратешки развој Удружења, мр Марио Рељановић, истраживач – сарадник на Институту за упоредно право, Марко Јовановић, сарадник Удружења, Драгана Лукић, по-

моћник министра за европске интеграције и међународне пројекте, Александар Милосављевић, председник Извршног савета Удружења, Светлана Ненадић, стручни сарадник у првом општинском тужилаштву у Београду и Златко Шуловић, окружни јавни тужилац у Ваљеву. Издавање књиге помогла је Канадска агенција за међународни развој (CIDA).



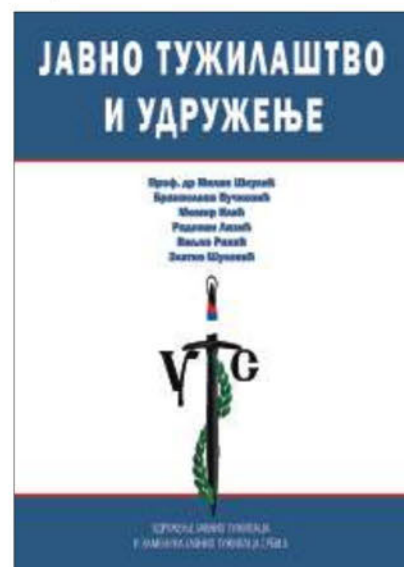
Књига „Јавно тужилаштво, полиција, кривични суд и сузбијање криминалитета“, издата је у 500 примерака и настала је као резултат истраживања процесног положаја јавних тужилаца и њиховог односа са другим органима кривичног правосуђа, предузетог са циљем да се сагледа њихов утицај на ефикасност кривичног поступка и на поједине политике сузбијања криминалитета. У публикацији су представљени и резултати истраживања казнене политике у Србији. Реализацију истраживања и штампање публикације омогућила је Амбасада Краљевине Холандије у Београду.

Публикација „Европска унија, процес придруживања, трећи стуб и значај за јавно тужилаштво у Србији“, објављена 2009. године у тиражу од 500 примерака, представља састав-

ни део пројекта „Ширење идеје европских интеграција међу јавним тужиоцима“ Публикација је дељена на седници Управног одбора одржаној у Ечкој, а дистрибуирана је и на адресе председника одељења свих тужилаштава у Републици Србији.

Публикација за сва тужилаштва

Предлог Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца штампан је у тиражу од 1.000 примерака. Публикација је послата на адресе свих окружних и општинских тужилаштава у Републици Србији, а дељена је на „Тужилачким данима“, одржаним на Дивчибарама, затим на седници Управног одбора Удружења одржаној у Ечкој, као и на многобројним округлим столовима које је организовало Удружење тужилаца Србије (у Јагодини, Зајечару, Чачку, Бањи Ковиљачи, Ужицу, Панчеву, Нишу, Ваљеву, Сремској Митровици).



Публикација „Јавно тужилаштво и Удружење“ (тираж 500 примерака) такође је дељена на „Тужилачким данима“ на Дивчибарама, седници Управног одбора Удружења у Ечкој, као и

представљени и предлози По-
словника о раду Државног већа
тужилаца и Правилника о уну-
трашњој организацији и систе-
матизацији радних места у ад-
министративној канцеларији
Државног већа тужилаца. По-
словник о раду Државног већа
тужилаца усвојен је у јулу
2009. године од стране Држав-
ног већа тужилаца са малим из-
менама. Правилник о унутра-
шњој организацији и система-
тизацији радних места у адми-
нистративној канцеларији
Државног већа тужилаца је
усвојен од стране Државног ве-
ћа тужилаца са значајним про-
менама, због финансијске кри-
зе. Значајну стручну и финан-
сијску помоћ на изради публи-
кације пружила је Канадска
агенција за међународни развој
(CIDA), а њени аутори су коор-
динатор радне групе Љубиша
Драгашевић, општински јавни
туžilац у Новој Вароши и
члан Државног већа тужилаца,
мр Марина Матић, правни са-
ветник, др Горан Илић, јавни
туžilац Првог општинског
јавног тужилаштва у Београду,
Александар Милосављевић, за-
меник специјалног тужиоца за
високотехнолошки криминал у
Београду, Миодраг Плазинић,
општински јавни тужилац у
Пожеги, адвокат Владан Дра-
шковић и Марко Јовановић,
правни саветник.

Брошура о Удружењу

Брошура „Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије“, са тиражом од 500 примерака, рађена у верзијама на српском и енглеском језику. Циљ је био да се и стране организације, са којима је Удружење сарађивало или ће сарађивати, у будућем периоду упознају са активностима и потенцијалима Удружења. Одређен број примерака достављен је појединим тужилаштвима и страним организацијама, док су заинтересовани појединци могли да обезбеде свој примерак на неком од округлих столова и презентација које је организовало Удружење. Штампање публикације омогућила је мисија ОЕБС-а у Србији.

„Тужилачки и правосудни савети“ је наслов публикације (тираж 500 примерака) која даје низ релевантних примера и решења из праксе. Такође су

Зборник радова

Објављивање публикације „Законик о кривичном поступку и јавно тужилаштво“ у тиражу од 500 примерака, представља резултат активности током скупа „Тужилачки дани“ чије су организовање финансијски помогли Канадска међународна развојна агенција, Мисија ОЕБС-а у Србији и АВА СЕЕЛ.

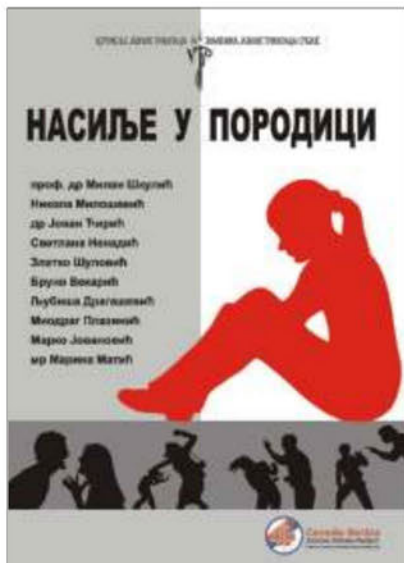
Издавање публикације је финансијски помогла Канадска међународна развојна агенција.



Објављивањем овог зборника радова носиоци јавнотужилачких овлашћења, њихове колеге као и други његови корисници, добили су изузетно користан ослонац у свакодневном раду и расправи о питањима која чине предмет његовог разматрања. Анализиране су разноврсне теме (од европског налога за хапшење до малолетничког правосуђа, истрага у предметима високотехнолошког криминала, ефикасност кривичног поступка, и друго).

Удружење тужилаца Србије је овим издањем показало да је незаобилазан чинилац правног система Србије. Публикација је подељена свим општинским и окружним тужилаштвима у Републици Србији.

Израда и штампање монографије „Улога и могућности јавног тужиоца у заштити жртава кривичног дела“ (500 примерака), богатог и разноврсног садржаја, допринеће да јавни тужиоци на свеобухватан начин сагледају положај, права и систем заштите жртава кривичних дела, и на основу тога повећају своју улогу и прошире могућности њихове заштите у кривичном поступку. Публикација, чије је издавање омогућила Канадска међународна развојна агенција преко Канадског



пројекта за реформу правосуђа у Србији, је тек изашла из штампе и биће дистрибуирана Републичком као и свим окружним и општинским тужилаштвима у најкраћем року.

Публикацијом „Насиље у породици“, с тиражом од 500 примерака, имали смо намеру да скренемо пажњу на ову изузетно штетну друштвену појаву. Ово кривично дело, у принци-

пу, непосредно погађа члана породице који је жртва другог члана породице, али оно напада и породицу као такву, те руши одређене устаљене породичне вредности које су од великог друштвеног значаја.

Издавање публикације финансијски је помогао Канадски пројекат за реформу правосуђа у Србији.

„Тужилачка реч“ – гласник Удружења

У протеклом периоду изашло је пет издања „Тужилачке речи“, тромесечног гласника Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије, од којих су два двоброја. Тема двоброја 6-7 били су нова уставна решења везана за положај јавног тужилаштва у Србији, као и радна верзија Закона о јавном тужилаштву које је припремило Удружење тужилаца. Радну верзију Закона о јавном тужилаштву позитивно су оце-

нили мисија ОЕБС-а у Србији и Удружење америчких правника (ABA CEELI). Овај број „Тужилачке речи“ припремљен је захваљујући подршци ABA CEELI-ја“

Предлози новог Закона о јавном тужилаштву и измене кривичног поступка, односно увођење тужилачке истраге били су тема осмог броја „Тужилачке речи“.

У наредном, деветом броју нашег гласила, представљен је значај рада посебних тужилаштва за организовани криминал, ратне злочине и високо-технолошки криминал, као упоредноправна решења (овлашћења јавног тужилаштва Канаде, стална обука тужилаца у Аустрији, Европски налог за хапшење, Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода – члан 2 и 3).



Медија центар: Презентација часописа „Тужилачка реч“

Двоброј „Тужилачке речи“ (10-11), посвећен је новим Законом о јавном тужилаштву и Државном већу тужилаца. Текстови усвојених закона у највећој мери садрже решења које је предложило Удружење тужилаца. Један од чланака представља кратак приказ решења садржаних у Закону о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, док се у другом чланку истиче нужност доношења закона којим ће се регулисати систем одређивања, заштите и располагања такозваним тајним информацијама, односно подацима који су посебно заштићени због своје важности за функционисање државе. Такође, један део часописа посвећен је упоредно-

ном Државног већа тужилаца, део часописа посвећен је упоредноправним искуствима и праксом грчког тужилаштва и представљањем правосудног система Канаде.

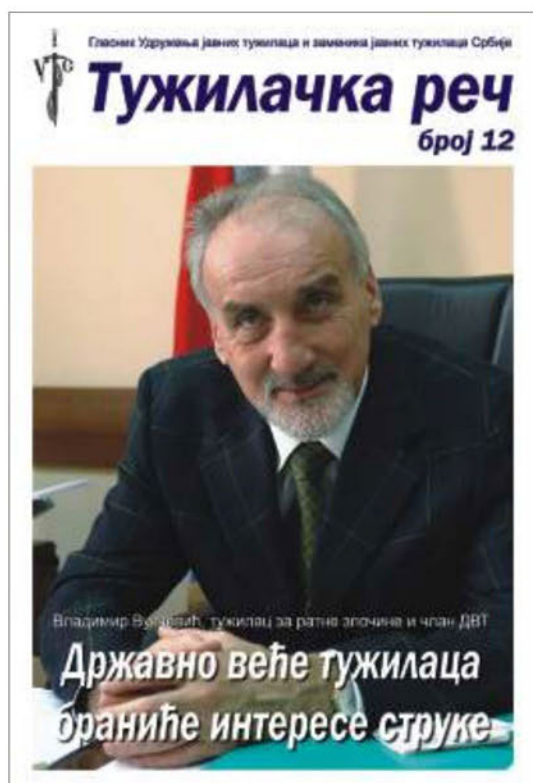
ОКРУГЛИ СТОЛОВИ, ТРЕНИНЗИ И КОНФЕРЕНЦИЈЕ

У протеклом периоду Удружење је организовало преко 50 округлих столова у Нишу, Ваљеву, Прокупљу, Београду, Крагујевцу, Новом Саду, Ечкој, Ариљу, Зајечару, Смедереву, Суботици, Ужицу, Сомбору, Сремској Митровици, Ивањици, Панчеву, Бањи Ковиљачи, Палићу, Сурдулици, Крушевцу, Пожеги, Врањској Бањи, Сијаринској Бањи, Новом Пазару, Јагодини и Чачку. Бојни учесници имали су прилику да чују еминентне домаће и стране стручњаке на различите теме, као што су „Утицај тужилаштва на казнену политику“, „Јавнотужилачки приручник“, „Државно веће тужилаца“, „Критеријуми евалуације рада тужилаца“, „Ширење идеја европских интеграција“, „Сарадња тужилаштва и полиције“ и „Начело опортунитета као инструмент ефикасности кривичног гоњења и изрицање алтернативних санкција“.

Истовремено, одржане су и обуке, односно тренинзи, а неке од њих је прошло и по 700 наших колега. У сарадњи са Правосудним центром, Удружење је организовало обуке из области финансија, судске медицине, односа јавног тужилаштва према јавним гласилима,

АНТИКОРУПЦИЈСКИ ПРОПИСИ

У циљу ширења поља деловања и партнерских организација, Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије у сарадњи са Транспарентност Србија организује округле столове широм Србије на тему антикорупцијских прописа (Улога јавних тужилаца у прекршајном поступку – нова законска решења и досадашња пракса, Кривично дело и прекршаји из Закона о Агенцији за борбу против корупције, Прекршаји из Закона о финансирању политичких странака, Прекршаји из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Прекршаји из Закона о јавним набавкама, Прекршаји из Закона о буџетском систему). Имајући на уму да корупција уништава саму суштину правне државе, угрожава права грађана, проузрокује друштвену нестабилност и економско назадовање, Удружење тужилаца је сматрало да је неопходно да свој допринос и учешће у борби против овог проблема.



правним решењима. Овога пута представљена су искуства Летоније, Француске и Канаде.

Садржај 12. броја „Тужилачке речи“ посвећен је раду новосупостављеног Државног већа тужилаца. Поред интервјуа са Владимиром Вукчевићем, тужиоцем за ратне злочине и чла-

кривичних дела против правосуђа, права и обавеза тужилаца у кривичном поступку...

Конференције и медијске презентације удружење је искористило за представљање часописа „Тужилачка реч“ и публикација „Јавнотужилачки приручник“, „Јавно тужилаштво, полиција, кривични суд и сузбијање криминалитета“ и „Критеријуми вредновања рада јавних тужилаца“.

Удружење тужилаца настоји да има активну улогу и у догађајима који су од већег значаја за друштво. У сарадњи са ЈАЗАС-ом и Омладином ЈАЗАС-а, планирали смо да 18. децембра 2009. године у Београду организујемо конференцију „Проституција у Србији данас-има ли правог одговора?“. Тема конференције ће бити правна, јавноздравствена и друштвена питања комерцијал-

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије препознало је проблем заштите животне средине и спречавања озбиљних загађења, кроз развој правосудне праксе и обуку јавних тужилаца и заменика. Процес обуке из ове област и је веома захтеван јер обухвата најразличитију материју која од носилаца правосудних функција захтева широко познавање природних и технолошких наука. У том циљу, Удружење је решавању овог проблема приступило систематски у сарадњи са Удружењем судија за прекршаје, мисијом ОЕБС-а и USAID-ом. Поред наведених организација, значајан партнер је и ЕСОТОPIA, специјализована НВО чији је основни циљ јачање свест и о локалним и глобалним последицама загађивања планете.

ног сексуалног рада, а биће представљена и упоредноправна искуства.

Приредили: мр М. Матић и М. Илић



Проф. др Милан Шкулић и Никола Милошевић, судија у пензији, на округлом столу у Чачку

СЕРЖ БРАМЕРЦ НА ОКРУГЛОМ СТОЛУ У БЕОГРАДУ

На позив председника Управног одбора Удружења тужилаца др Горана Илића, главни тужилац Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију Серж Брамерц посетиће 15. децембра 2009. године Србију. Он ће бити гост посебног округлог стола у организацији Удружења на којем ће се водити стручни дијалог тужилаца.

Брамерц ће на округлом столу бити уводничар на две теме. Он ће говорити о самосталности у раду, могућим изазовима самосталности и професионалној одговорности Хашког тужилаштва, о личним и стварним гаранцијама самосталности и могућности

њеног практичног угрожавања, као и о самосталности у избору и вођењу предмета и одговорности за коначан исход поступка.

Брамерц ће говорити и о односу континенталног и англосаксонског права, са становишта процедуре и правила доказивања у пракси тужилаштва, пише у саопштењу.

Председник Управног одбора Удружења тужилаца Србије др Горан Илић истиче да су посета тужиоца Брамерца и његово учешће на Округлом столу велика част за тужиоце Србије и признање да су тужиоци признати део европске тужилачке организације.

– Верујемо да ће тужиоци Србије у отвореном разговору са искусним тужиоцем Брамерцом разменити искуства о раду и научити много нових ствари што је немогуће приликом званичних посета тужиоца Србији у коме се у строгом протоколу састаје само са представницима државе – каже Илић.

Округлом столу присуствоваће и чланови Удружења тужилаца Србије, представници Адвокатске коморе, Друштва судија, као и угледни професори, а један од уводничара биће и господин Владимир Вукчевић, тужилац за ратне злочине.



ПРАВИЛНИК О УПРАВИ У ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА¹

Радна верзија Правилника који је Министарство правде припремило са Удружењем тужилаца Србије

І ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет регулисања

Члан 1.

Овим правилником уређује се управа у јавним тужилаштвима.

Јавно тужилаштво чине јавни тужилац, заменик јавног тужиоца и запослени који обављају стручне, административне и техничке послове.

Радам јавног тужилаштва руководи јавни тужилац који је носилац управе у јавном тужилаштву и одговоран је за правилан и благовремен рад јавног тужилаштва.

Послови управе у јавном тужилаштву

Члан 2.

Управа у јавном тужилаштву обухвата руковођење јавним тужилаштвом, послове и овлашћења у вези са организацијом рада, материјалним, финансијским, административним и другим пословима којима се обезбеђује правилан, тачан, благовремен и законит рад јавног тужилаштва, а посебно: старање о одржавању самосталности и угледа јавног тужилаштва; употреба обележја јавног тужилаштва, службеног језика и писма; уређење и организација рада јавног тужилаштва; старање о уједначеном и благовременом поступању и коришћењу најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању; праћење и проучавање јавнотужилачке и судске праксе; организовање стручног усавршавања носилаца јавнотужилачке функције и запослених у јавном тужилаштву; поступање по притужбама и представкама грађана на рад јавних тужилаца, заменика јавних тужилаца и за-

послених у јавном тужилаштву; однос јавног тужилаштва према другим државним органима, грађанима и јавности; заштити тајности података; вођење уписника, помоћних књига, именика и других евиденција; руковање предметима и стварима од вредности; поступање са архивским материјалом; вођење статистике; материјално-финансијско пословање јавног тужилаштва; успостављање стандарда у погледу службених просторија и опреме и другим питањима од значаја за рад јавног тужилаштва.

Уколико неко питање управе значајно за рад јавног тужилаштва није уређено овим правилником, може га уредити јавни тужилац.

Значење израза у овом правилнику

Члан 3.

Поједини изрази употребљени у овом правилнику имају значење:

1. „канцеларија“ су просторије јавног тужилаштва које се налазе изван седишта јавног тужилаштва. Рад у канцеларији сматра се радом у седишту јавног тужилаштва.

2. „обрађивач предмета“ је јавни тужилац, заменик јавног тужиоца и тужилачки помоћник коме је додељен предмет у рад према уписнику.

3. „категорије обрађивача“ су посебне категорије носилаца јавнотужилачке функције и тужилачких помоћника које се могу формирати на основу статуса обрађивача, година професионалног искуства, поседовања специјализација или знања и вештина из посебних области.

4. „посебно сложени предмети“ су они предмети код којих постоји висок степен сложености поступка до-

казивања, бројности окривљених лица и бројности кривичних дела, обимности и сложености документације, примене посебних истражних техника, односно техника доказивања, решавање специфичних случајева са становишта правне оцене догађаја и утицаја на обликовање судске праксе, решавање сложених чињеничних питања и њихово правно квалификовање, нарочито допиринос утврђивању чињеница и извођењу доказа у сложеним предметима на главном претресу, деликатност са становишта јавности и односа јавног мњења према кривичним догађајима који су предмет поступка.

5. „значајни догађаји“ су они догађаји који су од посебне важности за безбедност земље, који могу изазвати узнемирење јавности, као и догађаји којима се може довести у питање самосталност и углед јавног тужилаштва, односно којима се доводи у сумњу његова непристрасност.

6. „запослени“ су лица одређена чланом 117. Закона о јавном тужилаштву.

ІІ СТАРАЊЕ О ОДРЖАВАЊУ САМОСТАЛНОСТИ И УГЛЕДА ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

Самосталност

Члан 4.

Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца у вршењу функције самостални су од законодавне и извршне власти и дужни су да очувају поверење у своју самосталност.

Јавни тужилац је дужан да о сваком утицају на рад јавног тужилаштва од стране извршне или зако-

1 Сагласно члану 39. новог Закона о јавном тужилаштву назив правилника је „Правилник о управи у јавним тужилаштвима“, а не „Правилник о управи у јавном тужилаштву“ како је то било раније.

нодавне власти обавести Републичког јавног тужиоца, преко не- посредно вишег јавног тужиоца. У зависности од врсте утицаја на рад јавног тужилаштва јавни тужилац може обавестити и Народну скупштину, Државно веће тужилаца, Повереника за информације од јавног значаја, Агенцију за борбу против корупције и друге надлежне органе, а да о датом обавештењу упозна и Републичког јавног тужиоца.

Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца функцију врше у јавном интересу и морају обезбедити поштовање и заштиту људских права и основних слобода.

Углед

Члан 5.

Јавни тужилац штити право на самостално и непристрасно обављање јавнотужилачке функције.

Носиоци јавнотужилачке функције дужни су да своју функцију врше законито, правилно, благовремено и непристрасно и да штите част и углед јавнотужилачке професије. Дужни су да својим понашањем чувају углед у професионалној средини и ван ње, штите јавни интерес и поступају без дискриминације по било ком основу, у складу са достигнутим нивоом заштите људских права².

Запослени у јавном тужилаштву дужни су да вршећи послове из своје надлежности штите углед јавног тужилаштва и поступају у складу са начелима законитости, савесности, непристрасности, политичке неутралности и недискриминације³.

Носиоци јавнотужилачке функције и запослени дужни су да у предузимању службених радњи својим понашањем доприносе угледу јавног тужилаштва, да се међусобно и према другим лицима опходе са поштовањем, уважавајући њихову личност, односно углед њихове функције.

Носиоци јавнотужилачке функције и запослени дужни су да приликом боравка у просторијама тужилаштва и предузимања службених радњи буду прикладно и уредно одевени и да својим одевањем не нарушавају углед јавног тужилаштва, нити изражавају политичку, верску или другу личну припадност.

Службена одора

Члан 6.

Јавни тужилац, заменик јавног тужиоца и тужилачки помоћник имају службену одору.

Изглед и начин употребе службене одоре биће ближе одређен одлуком Републичког јавног тужиоца.

Забрана примања поклона

Члан 7.

Јавни тужилац, заменик јавног тужиоца и запослени у јавном тужилаштву не смеју да приме поклон у вези с вршењем својих послова, изузев протоколарног, нити било какву услугу или другу корист за себе или друга лица.

Уколико је јавном тужиоцу, заменику јавног тужиоца или запосленом у јавном тужилаштву понуђен или остављен поклон који не сме да прими, дужан је да о томе сачини службену белешку и обавести јавног тужиоца.

III ОБЕЛЕЖЈА ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

Печат и грб

Члан 8.

На згради у којој је смештено јавно тужилаштво морају бити јасно истакнути грб и Државна застава Републике Србије у складу са Законом о изгледу и употреби грба, заставе и химне Републике Србије, као и назив јавног тужилаштва написан великим ћириличким штампаним словима.

У срединама у којима живе националне мањине, поред назива из става 1., назив тужилаштва може бити написан и на другом језику и писму, у складу са посебним законом.

Печат јавног тужилаштва садржи назив и седиште јавног тужилаштва, назив и грб Републике Србије у складу са Законом о печату државних и других органа.

У канцеларији јавног тужиоца мора бити истакнут Велики грб Републике Србије и Државна застава, док у осталим канцеларијама јавног тужилаштва мора бити истакнут Мали грб Републике Србије.

У просторијама тужилаштва је забрањено истицање обележја којима се нарушава углед јавног ту-

жилаштва или доводи у сумњу његова непристрасност.

Службене легитимације и значке

Члан 9.

Јавни тужиоци и заменици јавног тужиоца имају службене легитимације и значке.

Службене легитимације и значке издаје Републички јавни тужилац и прописује њихов изглед и садржај.

Службена легитимација и значка употребљавају се искључиво приликом предузимања службених радњи и у друге сврхе се не могу користити

Службена легитимација

Члан 10.

На легитимацији је утиснут грб и назив Републике Србије, као и натпис: "Република Србија"; „Јавно тужилаштво“ и назив "Службена легитимација".

На службеној легитимацији постоји простор за фотографију величине 2,5 x 2 цм, простор где се уписује име и презиме; функција коју врши; јавно тужилаштво у коме врши јавнотужилачку функцију; ознака серије и серијског броја; простор за уписивање рег. броја; датум издавања; потпис Републичког јавног тужиоца и печат Републичког јавног тужилаштва.

На легитимацији се налази текст: "Ова легитимација служи имаоцу као доказ о праву на вршење јавнотужилачке функције."

Значка

Члан 11.

НАПОМЕНА: САДРЖАЈ СЛУЖБЕНЕ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ И ЗНАЧКЕ НИЈЕ ДОГОВОРЕН.

Евиденције о издатим службеним легитимацијама и значкама

Члан 12.

Евиденција о издатим службеним легитимацијама и значкама води се у Републичком јавном тужилаштву.

Евиденција из претходног става садржи редни број, назив јавног тужилаштва, серију издате службене легитимације и значке и серијски број, датум и потпис лица које је службену легитимацију и значку примило.

2 Појам достојности је преузет из Правилника о вредновању рада за први избор

3 Преузето из Закона о државним службеницима

Изгубљена службена
легитимација или значка

Члан 13.

У случају да ималац изгуби службену легитимацију или значку, ималац је дужан да о томе обавести Републичког јавног тужиоца у року од 3 дана. Изгубљена службена легитимација или значка брише се из евиденције о издатим службеним легитимацијама и издаје се нова.

Право и обавеза након
престанка јавнотужилачке
функције

Члан 14.

Јавни тужилац или заменик коме престане јавнотужилачка функција, или промени функцију, дужан је да службену легитимацију и значку врати Републичком јавном тужилаштву.

Поводом посебног захтева имаоца службене легитимације из става 1 овог члана, Републички јавни тужилац може одобрити да ималац задржи службену легитимацију и значку с тим што ће се на истој означити да је стављена ван употребе.

Неважеће службене
легитимације и значке

Члан 15.

Неважеће службене легитимације и значке уништиће комисија чије чланове именује Републички јавни тужилац.

Посебне легитимације
тужилачких помоћника

Члан 16.

Тужилачки помоћници имају посебне легитимације ради идентификације приликом предузимања службених радњи⁴.

Садржина и начин издавања посебне легитимације уређује се одлуком Републичког јавног тужиоца.

У свему осталом на посебне легитимације примењују се одредбе овог правилника које важе за службене легитимације и значке.

IV УПОТРЕБА СЛУЖБЕНОГ ЈЕЗИКА И ПИСМА

Језик и писмо у службеној
употреби

Члан 17.

У јавним тужилаштвима у службеној употреби је српски језик и

ћирилично писмо а у подручјима где живе националне мањине и језик и писмо тих националних мањина у складу са посебним законом.

Службени акти јавног тужилаштва морају бити писани на српском језику и то ћирилицом, а у подручјима где живе националне мањине и на језику и писму националних мањина, у складу са посебним законом.

V УНУТРАШЊЕ УРЕЂЕЊЕ

Републичко јавно тужилаштво

Члан 18.

Републичко јавно тужилаштво обавља своју функцију у Београду где се налази седиште тужилаштва.

Републички јавни тужилац може годишњим распоредом рада одредити да поједини заменици републичког јавног тужиоца обављају јавнотужилачке функције и ван седишта Тужилаштва.

Када се јавнотужилачка функција обавља ван седишта тужилаштва, сви предмети морају се евидентирати у уписницима и регистрима Републичког јавног тужилаштва.

За обављање послова у Републичком јавном тужилаштву организују се радне групе у оквиру одељења.

Апелациона јавна тужилаштва

Члан 19.

Апелациони јавни тужилац врши надлежност апелационог јавног тужилаштва и надлежан је да поступа пред апелационим судом и другим судовима и органима на начин прописан законом, као и да надзире и усмерава основна и виша јавна тужилаштва са своје територије, у складу са Законом о јавном тужилаштву.

Апелациони јавни тужилац у седишту Привредног апелационог суда поступа и пред тим судом.

Тужилаштва посебне
надлежности

Члан 20.

Јавна тужилаштва посебне надлежности су Тужилаштво за организовани криминал и Тужилаштво за ратне злочине.

Јавна тужилаштва посебне надлежности оснивају се за територију

Републике Србије и имају седиште у Београду.

Тужилац за организовани криминал и Тужилац за ратне злочине поступају пред надлежним судовима у првом и другом степену и врше друге послове у складу са законом.

Тужилаштво за организовани криминал може имати одељења ван свог седишта, у складу са посебним законом.

Подручје јавног тужилаштва

Члан 21.

Подручје јавног тужилаштва је територија на којој јавно тужилаштво врши послове из своје надлежности. У оквиру своје надлежности јавни тужилац и заменици јавног тужиоца службене радње обављају у седишту јавног тужилаштва и канцеларијама изван седишта јавног тужилаштва, а изван просторија јавног тужилаштва у складу са законом.

Вршење послова у канцеларијама изван седишта јавног тужилаштва уредиће се посебном одлуком Републичког јавног тужиоца у складу са овим правилником.

Носиоци јавнотужилачке
функције

Члан 22.

У сваком јавном тужилаштву постоји јавни тужилац и један или више заменика јавног тужиоца.

У јавном тужилаштву послови се обављају индивидуално или у сталним и повременим групама или у другим организационим облицима – одељењима утврђеним Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у јавном тужилаштву.

Јавни тужилац самостално организује рад, врши послове управе стара се да се послови извршавају благовремено, законито и правилно и издаје општа потребна упутства за рад.

Јавни тужилац остварује надзор над радом запослених у тужилаштву, а у тужилаштвима у којима се образују одељења и над њиховим радом.

Први заменик, руководилац
одељења и запослени у јавном
тужилаштву

Члан 23.

Јавног тужиоца који је одсутан или спречен да руководи јавним ту-

4 Напомена: нисмо сигурни да ли је назив „легитимација“ адекватан

жилаштвом замењује заменик јавног тужиоца одређен годишњим распоредом послова (први заменик). Уколико није одређено или нема услова да се одреди ко руководи уместо јавног тужиоца, непосредно виши јавни тужилац одређи руководиоца из реда заменика јавног тужиоца.

Обављање појединих послова јавнотужилачке управе јавни тужилац може поверити руководиоцима одељења, секретару или другим запосленим лицима, одређеним годишњим распоредом.

Заменик јавног тужиоца обавља самостално послове који су му поверени од стране јавног тужиоца и послове који су му додељени распоредом, на основу закона и других прописа.

Запослени у јавном тужилаштву, у границама својих овлашћења и дужности, дужни су да благовремено и правилно извршавају послове и задатке који су им поверени у складу са позитивним прописима и актом о унутрашњој организацији и систематизацији послова и задатака, као и послове и задатке непосредно одређене од стране јавног тужиоца или заменика јавног тужиоца.

Посебне организационе јединице

Члан 24.

У Републичком јавном тужилаштву, апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима са већим бројем заменика јавног тужиоца, као и у јавним тужилаштвима која поступају пред различитим судовима или пред истим судом у више различитих правних области могу се образовати посебне организационе јединице за вршење одређених сродних група послова (у даљем тексту: одељења).

Годишњим распоредом послова тужилаштва који доноси јавни тужилац, по претходно прибављеном мишљењу одељења, одређује се број и састав и распоређују заменици јавног тужиоца, тужилачки помоћници и приправници, који врше послове у оквиру одељења.

Радом одељења руководи руководио одељења, а у његовом одсуству његов заменик, који се одређују годишњим распоредом послова.

Руководилац одељења одговоран је за правилан и благовремен рад одељења, одређује организацију и рад одељења, отклања неправилности и одуговлачења у раду и обавља друге послове на које га овлашћује јавни тужилац.

Седницу одељења припрема и заказује руководио одељења по својој иницијативи или на захтев сталне радне групе. Седницом одељења руководи руководио одељења, а у његовом одсуству заменик руководиоца.

Руководилац одељења је дужан да јавног тужиоца обавести о уоченим пропустима у раду одељења и предузетим мерама за њихово отклањање.

Појам колегијума

Члан 25.

Питања од значаја за рад јавног тужилаштва разматрају се на седницама колегијума тужилаштва.

Колегијум је стручно тело тужилаштва које разматра питања из надлежности јавног тужилаштва, заузима ставове, даје предлоге, мишљења и иницијативе о питањима значајним за рад и организацију тужилаштва⁵.

Надлежности колегијума

Члан 26.

Колегијум јавног тужилаштва:

- даје мишљење Државном већу тужилаца о кандидатима за заменике јавног тужиоца у свом или непосредно нижем јавном тужилаштву;
- даје мишљење Државном већу тужилаца о кандидатима за јавне тужиоце у непосредно нижем јавном тужилаштву;
- разматра извештај о раду јавног тужилаштва за претходну годину;
- разматра питања од значаја за стручно усавршавање носилаца јавнотужилачке функције и особља, као и организацију јавног тужилаштва;
- разматра питања од значаја за успешно обављање и распоред послова, усклађивање рада, унапређење метода рада у циљу ажурности
- разматра обавезна упутства вишег тужиоца и општа обавезна упутства, правна схватања

суда, примену нових прописа и предлага издавање општих потребних упутстава за рад

- ради уједначења тужилачке праксе разматра спорна правна питања и заузима правне ставове
- разматра програм и план рада тужилаштва као и годишњи извештај о раду
- може да даје мишљење о стручности и оспособљености јавног тужиоца у поступку утврђивања стручности и оспособљености
- разматра и друга питања

Састав колегијума

Члан 27.

Колегијум јавног тужилаштва чине јавни тужилац и заменици јавног тужиоца у јавном тужилаштву.

Седницама колегијума могу да присуствују тужилачки помоћници приправници, као и други запослени у јавном тужилаштву и имају право да учествују у разматрању питања која су стављена на дневни ред седнице, без права гласа.⁶

Седница колегијума

Члан 28.

Седницу колегијума сазива и њоме руководи јавни тужилац или заменик јавног тужиоца кога он одреди.

Јавни тужилац је дужан да седницу колегијума јавног тужилаштва сазове најмање три пута годишње.

Уколико најмање трећина заменика јавног тужиоца захтева сазивање седнице колегијума у јавном тужилаштву, јавни тужилац је у обавези да седницу сазове.

Дневни ред седнице колегијума предлага јавни тужилац.

Дневни ред седнице колегијума ће предложити заменици јавног тужиоца уколико је седница колегијума сазвана на њихов захтев.

Одлучивање на колегијуму

Члан 29.

Седница колегијума јавног тужилаштва може да се одржи ако је присутно две трећине заменика јавног тужиоца, а одлука је пуноважна ако за њу гласа већина присутних чланова.

⁵ Први пут је дат појам колегијума.

⁶ Напомена: уместо израза особље из ЗОЈТ употребљен је термин запослени који је односи на све категорије запослених и потпуније одражава радно правни статус радно ангажованих у јавном тужилаштву а сагласан је Закону о државним службеницима.

Гласање на колегијуму је јавно, осим уколико колегијум не одлучи да гласање буде тајно или уколико кандидат о коме даје мишљење не захтева тајност гласања.

О току седнице, као и о одлукама колегијума води се записник.

Записник потписују јавни тужилац или заменик јавног тужиоца који је председавао седницом колегијума и записничар.

На захтев чланова колегијума записник о седници колегијума биће им дат на увид.

Колегијум Републичког јавног тужилаштва

Члан 30.

Колегијум Републичког јавног тужилаштва чине Републички јавни тужилац и сви заменици Републичког јавног тужиоца.

Поред надлежности из члана 22. овог правилника, Колегијум Републичког јавног тужилаштва:

- даје мишљење о нацртима закона или других прописа од значаја за рад јавног тужилаштва или обављање јавнотужилачке функције;
- даје мишљење Државном већу тужилаца у поступку решавања захтева за изузеће Републичког јавног тужиоца;
- даје мишљење о предлогу програма стручног усавршавања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца

Ради разматрања питања од значаја за рад јавног тужилаштва, Републички јавни тужилац може сазвати проширени Колегијум Републичког јавног тужилаштва.

Проширени колегијум чине Републички јавни тужилац, заменици Републичког јавног тужиоца, апелациони јавни тужиоци, тужиоци посебне надлежности и виши јавни тужиоци.

Извештај о раду

Члан 31.

Јавно тужилаштво је дужно да до 01. фебруара текуће године сачини извештај о раду јавног тужилаштва за претходну годину и достави га непосредно вишем јавном тужилаштву.

Републички јавни тужилац одређује податке који се уносе у извештај о раду јавног тужилаштва.

Извештај непосредно вишег јавног тужилаштва садржи и извештаје нижих јавних тужилаштва

Извештаји о раду се пре достављања вишем јавном тужилаштву разматрају на колегијуму, односно у одељењима тужилаштва.

Програм и план рада

Члан 32.

Послови у јавном тужилаштву обављају се на основу програма и плана рада, који се сачињава за сваку календарску годину посебно.

Програм рада садржи задатке и послове из надлежности јавног тужилаштва које је дужно да изврши у току године.

Нижа јавна тужилаштва својим програмом рада обезбеђују и извршење програма рада непосредно вишег јавног тужилаштва.

Јавно тужилаштво доставља програм и план рада непосредно вишем јавном тужилаштву у року који одреди непосредно више јавно тужилаштво.

Непосредно више јавно тужилаштво може наложити нижем јавном тужилаштву да свој програм и план рада измени или допуни.

Начин доношења програма и плана рада

Члан 33.

Јавни тужилац утврђује програм и план рада у писаној форми, потписује га и упознаје са његовом садржином све заменике јавног тужиоца и запослене у јавном тужилаштву, најкасније до почетка године на коју се програм и план односи.

Пре сачињавања програма и плана рада, питања од значаја за програм и план рада обавезно се разматрају на колегијуму јавног тужилаштва, односно у одељењима јавног тужилаштва тамо где она постоје.

Садржина плана рада

Члан 34.

Планом рада ближе се одређују распоред, обим, начин и рок извршења утврђених послова, као и других послова који нису обухваћени програмом.

Јавни тужилац планом рада врши годишњи распоред заменика јавног тужиоца и тужилачких помоћника

по одељењима и одређује руководиоце одељења.

Планом рада одређују се и радне групе или друга радна тела, односно поједини запослени, који ће вршити одређене послове.

План рада утврђује јавни тужилац уз учешће колегијума тужилаштва.

У јавним тужилаштвима где постоје одељења, план рада утврђује јавни тужилац уз учешће одељења.

Јавни тужилац утврђује план рада у писаној форми, потписује га и упознаје са његовом садржином све заменике јавног тужиоца и запослене у јавном тужилаштву.

Измене програма и плана рада

Члан 35.

Јавни тужилац може утврђени програм и план рада у току године мењати због знатнијег повећања броја предмета, дуже одсутности заменика јавног тужиоца или запослених и других оправданих разлога, а у циљу ефикаснијег вршења надлежности и обављања послова управе.⁷

О промени утврђеног програма и плана јавни тужилац обавештава непосредно више јавно тужилаштво.

Писарница

Члан 36.

Административно-технички послови јавног тужилаштва обављају се у писарници.

Административно-технички послови обухватају: вођење уписника, пријем и отпремање поште, вођење евиденције о кретању предмета, вођење помоћних књига, сачињавање годишњих и повремених извештаја о раду и архивирање предмета.

Радом писарнице руководи управник писарнице. Јавни тужилац може одредити да управник писарнице обавља и друге административно-техничке послове.

У јавном тужилаштву са већим обимом посла писарница може да има више одељења. Радом одељења руководи шеф одељења⁸.

Дактилобиро

Члан 37.

Јавно тужилаштво може да има дактилобиро у коме се куцају акти јавног тужилаштва.

7 Могућност измене плана није била предвиђена важећим Правилником о управи. Сматрамо да је ова могућност корисна због битних промена околности у којима функционише тужилаштво.

8 Први пут се уводи могућност да писарница има одељења. Сматрамо да ће се на тај начин олакшати функционисање писарнице и тиме повећати ефикасност рада у писарницама у којима је радио ангажован већи број запослених.

Радам дактилобироа руководи шеф дактилобироа.

Рачуноводство

Члан 38.

Јавна тужилаштва оснивају службу за рачуноводствене послове.

Одељење за информатику и аналитику

Члан 39.

Јавно тужилаштво које у своме раду користи у већој мери рачунарске технологије и које располаже јединственим рачунарским системом може да формира посебно одељење за информатику и аналитику.

У одељењу за информатику и аналитику обављају се послови јавног тужилаштва који се односе на употребу рачунарских технологија у раду јавног тужилаштва, и то: информатичку припрему за аналитику рада тужилаштва, за израду статистичких извештаја у електронском и папирном облику; спровођење аналитичко – статистичких послова; имплементацију пословног софтвера укључујући базе података, њихову структуру и начине заштите, конфигурацију сервера, израду пословне апликације за аутоматизацију послова аналитике; спровођење обуке запослених; израду и одржавање интернет презентације јавног тужилаштва; вођење евиденције информатичких ресурса у јавном тужилаштву; обављање других сличних послова⁹.

Секретаријат

Члан 40.

Ради обједињеног обављања послова јавнотужилачке управе и административно-техничких послова јавно тужилаштво може да има секретаријат.

Секретаријат чине уже организационе јединице.

Секретаријатом руководи секретар јавног тужилаштва.

Секретар Републичког јавног тужилаштва и тужилаштава посебне надлежности

Члан 41.

Републичко јавно тужилаштво и тужилаштва посебне надлежности имају секретара који помаже јав-

ном тужиоцу у вршењу послова тужилачке управе.

За секретара може бити постављено лице које испуњава услове за избор за заменика апелационог јавног тужиоца.

Секретар има статус државног службеника на положају и разврстава се у трећу групу положаја.

Секретари одељења и саветници у Републичком јавном тужилаштву и тужилаштвима посебне надлежности

Члан 42.

Републичко јавно тужилаштво и тужилаштва посебне надлежности имају секретаре одељења и саветнике који помажу обављају послове утврђене Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у јавном тужилаштву.

За секретара одељења и саветника може бити постављено лице које испуњава услове за избор за заменика вишег јавног тужиоца.

Секретар има статус државног службеника на положају и разврстава се у четврту групу положаја.

Секретар јавног тужилаштва

Члан 43.

У јавном тужилаштву које има десет и више заменика јавног тужиоца, у вршењу послова тужилачке управе јавном тужиоцу помаже секретар.

За секретара јавног тужилаштва поставља се лице које испуњава услове за заменика вишег јавног тужиоца.

Секретар јавног тужилаштва има статус државног службеника на положају и разврстава се у пету групу.

Секретар помаже јавном тужиоцу у вршењу послова управе и послова заједничких служби према овлашћењима и упутствима тужиоца, руководи и одговара за рад писарнице дактилобироа, учествује у припреми и изради нормативних аката које доноси јавни тужилац и стара се о њиховом извршењу, врши и друге послове по налогу јавног тужиоца или лица које он овласти.

Јавно тужилаштво са мање од десет заменика јавног тужиоца може затражити од Министарства правде

да одобри постављење секретара јавног тужилаштва.

VI ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА У ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ

Уопште о организацији рада

Члан 44.

Јавни тужилац, као носилац управе, одређује организацију и рад јавног тужилаштва, одлучује о правима по основу рада заменика јавног тужиоца и о радним односима запослених у јавном тужилаштву.

Број запослених у јавном тужилаштву одређује јавни тужилац Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, уз сагласност министра надлежног за послове правосуђа и на основу мерила за одређивање броја запослених у јавном тужилаштву које утврђује министар надлежан за послове правосуђа.

Јавни тужилац, најкасније до првог новембра текуће године, министарству надлежном за послове правосуђа доставља нацрт кадровског плана за сваку календарску годину. Нацрт садржи приказ броја државних службеника и намештеника према радним местима и броја државних службеника и намештеника са радним односом на неодређено време који су потребни у години за коју се кадровски план доноси. Такође, нацрт садржи и број приправника чији се пријем планира и број државних службеника чији се пријем у радни однос планира на одређено време због могућег повећања обима посла.¹⁰

Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у јавном тужилаштву

Члан 45.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у јавном тужилаштву ближе се уређује:

– унутрашња организација у јавном тужилаштву која се односи на: број носилаца јавнотужилачке функције, укупан број радних места на која су распоређени државни службеници и намештеници у јавном

9 Одељење за информатику и аналитику није било предвиђено као облик унутрашњег уређења. С обзиром на напредак информатичких технологија сматрамо да у неким тужилаштвима постоји потреба за формирањем овог одељења

10 Обавеза израде нацрта кадровског плана прописана је Законом о државним службеницима.

тужилаштву као и утврђивање организационих јединица у којима се обављају послови;

- систематизација радних места која обухвата назив сваког радног места државног службеника и намештеника, опис послова које то радно место предвиђа, звање и број извршилаца за свако радно место.

Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ступа на снагу након добијене сагласности од министра надлежног за послове правосуђа, осмог дана од дана објављивања на огласној табли тужилаштва.

Додела предмета

Члан 46.

Доделу предмета врши јавни тужилац, а у случају одсутности или спречености врши заменик јавног тужиоца одређен годишњим распоредом.

По овлашћењу јавног тужиоца доделу предмета у одељењима врши руководиоца одељења.

Пре доделе јавни тужилац може предмете разврстати према сложености у складу са категоријом обрађивача.

Предмети се, по правилу, додељују обрађивачима предмета према редоследу пријема и то тако што се предмет додељује првом наредном обрађивачу предмета са листе обрађивача сачињене по азбучном редоследу.

Јавни тужилац одступа од начина додељивања предмета предвиђеног ставом 4. када то оправдавају разлози оптерећености и спречености појединих обрађивача, специјализације обрађивача за одређену област или уколико то оправдавају други разлози¹¹.

Заменик јавног тужиоца је, по правилу, задужен предметом до правноснажне одлуке.

О додели предмета води се евиденција¹².

Распоред службених радњи и процесних обавеза

Члан 47.

Заменик јавног тужиоца одређен годишњим распоредом послова сачињава недељни и дневни распоред

присуствовања главним претреси-ма, истрагама, истражним радња-ма, рочиштима или другим процесним обавезама и службеним радњама.

Приликом сачињавања распореда нарочито ће водити рачуна да процесним обавезама и службеним радњама присуствује лице коме је предмет додељен у рад.

Ради обезбеђивања ефикасног поступања и присуства процесним обавезама и службеним радњама, обрађивачи предмета су дужни да воде рачуна о времену заказивања процесних обавеза и службених радњи.

Дежурства

Члан 48.

Под дежурством се подразумева рад изван редовног радног времена.

Планом и програмом рада утврђују се врсте дежурстава, начин на који се обавља дежурство и број дежурних носилаца јавнотужилачке функције.

По правилу, распоред дежурстава уређује се према азбучном редоследу презимена носилаца јавнотужилачке функције који дежурају.

Сходно ставу 1. овог члана регулише се дежурство запослених¹³.

Радно време

Члан 49.

Дневни распоред радног времена утврђује јавни тужилац у складу са законом.

Хитни послови, као и већ започете службене радње, чије би одлагање изазвало штету или одуговлачење поступка, довршиће се без обзира на редовно радно време.

Радно време јавног тужилаштва, по правилу, једнако је радном времену суда пред којим тужилаштво поступа.

Годишњи одмори

Члан 50.

Носиоци јавнотужилачке функције и остали запослени, по правилу, највећи део годишњег одмора ће користити у току месеца јула и августа.

План годишњих одмора утврђује јавни тужилац.

При одређивању годишњих одмора јавни тужилац посебно води рачу-

на да у јавном тужилаштву буде присутан довољан број заменика јавног тужиоца и запослених потребних за решавање хитних предмета.

Право на удруживање

Члан 51.

Јавни тужилац, заменици јавног тужиоца, тужилачки помоћници и приправници имају право да се удружују ради заштите својих интереса и предузимају мере за очување своје самосталности у раду.

Јавни је тужилац је дужан да омогући несметано остваривање права на удруживање и у ту сврху предузимање радњи којима се ово право остварује.

VII ОДНОС ИЗМЕЂУ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА

Непосредно више јавно тужилаштво

Члан 52.

Непосредно више јавно тужилаштво надзире и усмерава нижа јавна тужилаштва на начин прописан законом, стара се о јединственом пословању јавних тужилаштва на свом подручју и пружа им помоћ прегледом њиховог рада, одржавањем саветовања и састанака, давањем мишљења и упутстава и на други погодан начин.

Достављање података или писмена

Члан 53.

Јавно тужилаштво може затражити од другог јавног тужилаштва податке или писмена која су му потребна у раду.

Затражени подаци или писмена доставиће се одмах, без одлагања ако за то нема сметњи.

Ако због сметњи није могуће доставити тражено, о томе ће се без одлагања обавестити јавно тужилаштво које је тражило податке или писмена, а достављање ће се извршити чим сметње престану.

Разјашњење правних и других питања и давање упутстава

Члан 54.

Ниже јавно тужилаштво може затражити од непосредно вишег јав-

11 У овом члану Правилник као препоруку уводи „природни“, „случајни“ редослед обрађивача предмета

12 Први пут се уводи обавеза вођења евиденције о начину распореда предмета.

13 Први пут се уређује начин обављања дежурстава. Уређење овог питања се намеће као изузетно важно имајући у виду да измене кривичне процедуре иду у правцу наметања све већег броја процесних обавеза јавном тужиоцу од којих ће многе морати да се обављају изван редовног радног времена.

ног тужилаштва разјашњење правних и других питања, као и давање упутстава о начину поступања у појединим предметима.

Непосредно више јавно тужилаштво дужно је да на тражење одговори.

Приликом тражења разјашњења правних и других питања, као и давања упутстава о начину поступања у појединим предметима, ниже јавно тужилаштво може да изнесе мишљење о могућем решењу питања за које разјашњење тражи.

Изузетно и у случају хитности, ниже јавно тужилаштво може непосредно од Републичког јавног тужилаштва затражити разјашњење правних и других питања или заузимање правних ставова и мишљења, као и давање упутстава о начину поступања у појединим предметима.¹⁴

Под хитним догађајем у смислу става 4. овог члана сматра се неочекиван догађај, односно непредвидив ток догађаја који захтева предузимање радње без одлагања а ради спречавања наступања штетних последица по државу и основне друштвене вредности.¹⁵

Дужност поступања у одређеном року

Члан 55.

Јавна тужилаштва дужна су да по захтеву непосредно вишег јавног тужилаштва поступе у одређеном року.

Ако ниже јавно тужилаштво не може да поступи у датом року, о разлима непоступања обавестиће непосредно више јавно тужилаштво.

Поступање по предлозима за које је овлашћено више јавно тужилаштво

Члан 56.

Кад јавно тужилаштво прими усмени или писмени предлог за поступање за које је овлашћено више јавно тужилаштво, извршиће потребна најхитнија проверавања навода као и других чињеница и околности важних за оцену ствари и предузети потребне радње и мере

које не трпе одлагања, прибавити потребне списе и предмет доставити са мишљењем надлежном вишем јавном тужилаштву.

На начин одређен у претходном ставу овог члана, поступиће се и кад јавно тужилаштво на други начин сазна за случај по коме је надлежно да поступа више јавно тужилаштво или други орган.

О поступању и предузетим радњама и мерама у смислу ст. 1. и 2. овог члана, нижи јавни тужилац ће одмах обавестити непосредно вишег јавног тужиоца који може нижем јавном тужиоцу дати упутства за даље поступање или сам предузети даље поступање по овом предмету.

Обавештавање о посебно сложеним предметима

Члан 57.

Изузетно и када је реч о посебно сложеним предметима, односно о нарочито значајним догађајима у раду, јавна тужилаштва обавештавају непосредно виша јавна тужилаштва о предузетим мерама.

Нижа јавна тужилаштва су дужна да вишим јавним тужилаштвима, на њихово тражење, доставе периодичне и посебне извештаје, податке, анализе и билтене о појединим појавама и проблемима.

Иницијатива за подизање захтева за заштиту законитости

Члан 58.

Иницијативу за подизање захтева за заштиту законитости, као и мишљење поводом поднете иницијативе јавни тужилац и заменик јавног тужиоца доставља Републичком јавном тужилаштву непосредно.

О поднетој иницијативи за подизање захтева за заштиту законитости или датом мишљењу, јавни тужилац је дужан да обавести непосредно вишег јавног тужиоца.

Ниже јавно тужилаштво може непосредно указати Републичком јавном тужилаштву на немогућност примене одредбе закона или подзаконских аката.

Преношење надлежности на друго јавно тужилаштво

Члан 59.

Уколико је неко јавно тужилаштво у немогућности да остварује своју функцију, Републички јавни тужилац може одлучити да надлежност тог тужилаштва делимично или у целини преузме друго стварно надлежно или више јавно тужилаштво.

Преношење надлежности траје све док се не створе услови да надлежно јавно тужилаштво може вршити своју функцију.

Сукоб надлежности¹⁶

Члан 60.

У јавном тужилаштву је могућ сукоб поводом стварне и месне надлежности.

Сукоб поводом стварне надлежности могућ је између тужилашта различите врсте, а сукоб поводом месне надлежности могућ је између тужилашта исте врсте.

Сукоб надлежности између јавних тужилаца решава заједнички непосредно виши јавни тужилац.

Сукоб надлежности између јавних тужилаца посебне надлежности међусобно и сукоб надлежности јавних тужилаца посебне надлежности и других јавних тужилаца решава Републички јавни тужилац.

VIII ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО И ДРЖАВНИ И ДРУГИ ОРГАНИ

Дужности јавног тужилаштва

Члан 61.

Јавно тужилаштво је дужно да од државних органа, правних лица и других правних субјеката прима поднеске, а у случају потребе узима непосредне изјаве у стварима из своје надлежности, ради предузимања радњи на које је овлашћено и може да тражи допуне и објашњења у вези са примљеним подnescима и датим изјавама.

14 Могућност непосредног обраћања је оправдана посебно у ситуацији када спорно питање произилази из односа вишег и нижег тужилаштва и на тај начин се онемогућава „хијерархијска блокада“.

15 Хитан догађај је дефинисан тако што је комбинована дефиниција хитности из речника Merriam Webster и члана 3. Кривичног законика – основ и границе кривично правне принуде.

16 Изричито се предвиђа институт сукоба стварне надлежности између нижих и виших тужилашта. Овакав приступ одговара карактеру хијерархијских односа у тужилаштву јер Закон предвиђа низ инструмената који онемогућавају неограничену хијерархију (приговор на обавезно упутство, приговор на решење о деволуцији), тако да је ово решење усаглашено са карактером хијерархијских односа у јавном тужилаштву у Србији.

Достављање списка, службених података и обавештења

Члан 62.

Надлежни јавни тужилац је обавезан да на тражење суда достави списе и обавештења када је то суду потребно у вршењу његове функције.

Надлежни јавни тужилац је обавезан да на тражење државних органа достави службене податке и обавештења када је то државним органима потребно у вршењу њихове функције, уколико то није штетно по интересе поступка.

Ако се подаци или писмена не могу доставити, о томе ће се писмено обавестити државни орган који их је тражио. У обавештењу се наводе разлози за такву одлуку.

Јавно тужилаштво поступиће на начин из ст. 1. и 2. овог члана и када му органи територијалне и локалне самоуправе затраже податке или писмена.

Улагање правних средстава и предузимање мера у случају повреде Устава или закона

Члан 63.

Када јавно тужилаштво у свом раду нађе да је неким актом повређен Устав или закон, а нису остварена законска обележја кривичног или другог кажњивог дела, дужно је да предузима мере, иницира или уложи одговарајуће правно средство, а уколико то није могуће, у обавези је да обавести државне органе у чијој надлежности је предузимање одговарајућих мера (омбудсман, агенција за борбу против корупције и сл.).

Када јавно тужилаштво у свом раду закључи да је потребно донети неки пропис дужно је да о томе обавести орган у чијој надлежности је предлагање или доношење тог прописа.

О обавештењу из става 1. овог члана јавни тужилац је дужан да писмено обавести и непосредно вишег јавног тужиоца.

IX ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО И ГРАЂАНИ

Дужности према грађанима

Члан 64.

Јавна тужилаштва су дужна да организују свој рад тако да грађани могу на ефикасан начин остварити своја права и законом заштићене

интересе из надлежности јавног тужилаштва.

У том циљу јавна тужилаштва су дужна да од грађана примају поднеске или на записник узимају кривичне пријаве, предлоге и друге изјаве ради предузимања радњи на које су овлашћени. Уколико су пријава, предлог и изјава саопштени телефоном или електронском поштом, сачиниће се службена белешка.

Јавна тужилаштва су дужна да од грађана примају молбе, притужбе, предлоге и друге поднеске којима се подносиоци обраћају јавном тужилаштву ради заштите и ефикасног остварења својих права, правних интереса и обавеза.

Ако се из изјаве може закључити да она није основана, поучиће се о томе грађанин који даје изјаву. Ако и после ове поуке грађанин не одустане од давања изјаве, изјава ће се примити на записник и поука забележити у спису, а потом донети одлука.

Пријем грађана

Члан 65.

Пријем грађана и давање обавештења врши јавни тужилац или заменик кога одреди.

Грађане који се интересују о стању поступка и одлукама по предметима датим у рад појединим заменицима јавног тужиоца, могу примити и дати потребна обавештења заменици јавног тужиоца, који поступају у тим предметима.

Грађани који у јавно тужилаштво долазе без позива примају се у време одређено посебном одлуком јавног тужиоца.

Време одређено за пријем странака биће означено на видном месту на улазу у службене просторије јавног тужилаштва или на други начин.

Ван предвиђеног времена грађани могу да буду примљени у јавно тужилаштво само у случају када јавни тужилац процени да је то неопходно.

Јавни тужилац може да одреди да се приликом уласка у зграду врши безбедносни преглед грађана и ствари које носе.

Правила о давању обавештења грађанима

Члан 66.

Приликом давања обавештења не могу се давати изјаве о вероватном ис-

ходу поступка, нити оцене о правилности судских и радњи других органа или о одлукама суда и ових органа.

Радници у писарници могу на основу података из уписника давати само обавештења на која их овласти јавни тужилац или заменик јавног тужиоца кога он одреди.

Издавање уверења и потврда

Члан 67.

По захтевима грађана за издавање уверења и потврда о чињеницама о којима јавна тужилаштва воде евиденцију јавна тужилаштва ће поступати без одлагања.

Уколико издавање уверења или потврде подлеже наплати таксе, одговорни радник писарнице наплатиће прописани износ таксе.

Разматрање списка и издавање фотокопија

Члан 68.

Поједини списи из предмета или предмети у којима јавни тужилац поступа могу се дати на разматрање само лицима која за то имају оправдани интерес. Овим лицима се може дати фотокопија списка.

Дозволу за разматрање предмета или издавање фотокопије списка даје јавни тужилац или заменик кога одреди. При давању одобрења водиће се рачуна о фази у којој се налази поступак по предмету и о интересима редовног одвијања поступка.

Разматрање списка у предмету врши се под контролом радника писарнице и видео надзором у просторији одређеној за ту сврху.

Не могу се давати на разматрање списи нити фотокопије списка у предметим других органа који су се налазе у јавном тужилаштву.

О радњама из ст. 1 и 2. овог члана сачиниће се службена белешка.

При давању на разматрање списка, из предмета ће се издвојити забелешке и запажања обрађивача предмета по појединим питањима, нацрти одлука и други списи чија се садржина не може саопштити.

Грађани су дужни да надокнаде трошкове и нужне издатке настале разматрањем или фотокопирањем списка према тарифнику који пропише министарство надлежно за послове правосуђа.¹⁷

17 Могућност увођења тужилачке таксе за одређену категорије аката – посебно притужбе, представке, није могуће сходно члану 19. тач 12. Закона о републичким административним таксама којим се могућност увођења такси у тужилаштву за притужбе изричито забрањује.

Х ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО И ЈАВНОСТ

Обавештавање јавности

Члан 69.

Јавно тужилаштво обавештава јавност о стању криминалитета и другим појавама које запази у раду, увек када за то постоји потреба.

Када сматра да јавност треба да буде упозната са поступањем јавног тужилаштва, јавни тужилац ће о томе обавестити јавност под условом да тиме не штети интересима поступка или не угрожава приватност учесника поступка.

Јавно тужилаштво обавештава јавност о питањима из своје надлежности.

Изузетно, више јавно тужилаштво може обавештавати јавност о питањима из надлежности нижег јавног тужилаштва.

Начин обавештавања јавности

Члан 70.

Тужилац обавештава јавност на начин који неће довести до одавања државне тајне, строго поверљивих, поверљивих и интерних информација.

Приликом обавештавања јавности мора се водити рачуна о интересима морала, јавног поретка, националне безбедности, заштити малолетних лица, приватног живота и националним осећањима.

Лице задужено за обавештавање

Члан 71.

Обавештавање јавности врши јавни тужилац или заменик кога одреди, односно портпарол јавног тужилаштва.

Јавни тужилац или његов заменик, односно портпарол јавног тужилаштва обавештава јавност путем усмених или писмених саопштења и изјава или путем јавних гласила или на други погодан начин, о покретању поступка у случајевима за које се интересује шира јавност, водећи при том рачуна о интересима правилног вођења поступка и оправданој заштити личности на које се подаци односе.

Приликом обавештавања посебно ће се водити рачуна о родно осетљивом обавештавању, подстицању родно осетљивог језика, поштовању правила српског језика о слагању у року, броју и падежу и

избегавању термина и израза који су последица стереотипа и предрасуда о половима.¹⁸

Писмене и усмене изјаве или саопштења

Члан 72.

Писмене изјаве или саопштења сачиниће се у најмање два примерка, од којих се један чува у јавном тужилаштву.

О усменим изјавама или саопштењима сачиниће се службена белешка у којој ће се навести када је и коме дата изјава или саопштење, као и њихова садржина.

Јавним гласилима омогућава се приступ јавном тужиоцу, заменику јавног тужиоца задуженом за обавештење јавности или портпаролу.

Ако лица из става 1. нису у могућности да дају изјаву или саопштење дужна су да о томе саопште разлоге или време, место и начин давања изјаве или саопштења.

Деманти

Члан 73.

Јавно тужилаштво демантоваће путем јавних гласила њему приписане неаутентичне изјаве или саопштења и затражиће исправку нетачно пренесене изјаве или саопштења.

Дужности поводом иступања у јавности

Члан 74.

Јавни тужилац, заменик јавног тужиоца и други запослени у јавном тужилаштву када у своје име говоре или пишу у јавним гласилима о правним, друштвеним или појединим питањима јавнотужилачке и судске праксе дужни су да објасне да не иступају у име јавног тужилаштва.

Јединствени правилник о приступу информацијама од јавног значаја

Члан 75.

Републички јавни тужилац ће у року од 6 месеци од дана ступања на снагу овог правилника, у циљу једнообразног поступања, донети Јединствени правилник о приступу информацијама од јавног значаја за сва јавна тужилаштва на територији Републике Србије.

Представка и притужба

Члан 76.

Свако ко има оправдан интерес и обратио се јавном тужилаштву за поступање у стварима за које је надлежно јавно тужилаштво, има право на подношење представке или притужбе на рад јавног тужилаштва и да о одлуци по представи или притужби буде обавештен.

Притужба је правно средство којим се обраћају грађани, установе, привредни субјекти, државни органи или органи покрајинске аутономије и локалне самоуправе јавном тужилаштву ради законитог и експедитивног решавања њихових захтева поводом поступања у предметима.

Представка је молба, притужба и поднесак грађана или установа ради ефикасног остваривања и заштите својих права.

Представка или притужба на рад заменика јавног тужиоца или радника у тужилаштву подноси се јавном тужиоцу а на рад јавног тужиоца, непосредно вишем јавном тужиоцу.

Поступање по притужбама и представкама

Члан 77.

Јавни тужилац је дужан да о основаности притужби и предузетим мерама писмено обавести подносиоца притужбе у року од 30 дана од дана пријема притужбе.

Јавни тужилац је дужан да обавести подносиоца представке о предузетим мерама у року од 30 дана од дана пријема представке.

Уколико су притужба или представка поднете преко Државног већа тужилаца, Министарства правде, Републичког јавног тужилаштва или другог надређеног тужилаштва, о основаности притужбе и предузетим мерама обавештавају се и ови органи.

Јавни тужилац ће одлуком одбацити притужбу уколико је очигледно да подносилац злоупотређува право на подношење притужбе. Сматраће се да подносилац притужбе злоупотређува право уколико притужба има претежно неразумну или увредљиву садржину или уколико подносилац учестало подноси притужбе исте или сличне садржине.

Уколико је притужба неразумљива, јавни тужилац је дужан да подносиоцу притужбе укаже на неразумљивост и да га позове да уреди садржину притужбе у року од осам дана. Уколико подносилац у предвиђеном року притужбу не уреди, јавни тужилац ће је одбацити.

XI ЗАШТИТА ТАЈНОСТИ ПОДАТАКА

Појам тајних података

Члан 78.

У јавним тужилаштвима се ради заштите података од интереса за Републику Србију одређује који документи, подаци, писмени материјали и друге чињенице представљају податке чијим би откривањем неовлашћеном лицу настала штета, ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Класификација тајних података

Члан 79.

Службени материјали, писмена, документи који су одређени као тајни означавају се на видном месту следећим ознакама степена поверљивости:

„Државна тајна“ одређује се ради спречавања настанка неотклоњиве штете по интересе Републике Србије.

„Строго поверљиво“ одређује се ради спречавања настанка тешке штете по интересе Републике Србије.

„Поверљиво“ одређује се ради спречавања настанка штете по интересе Републике Србије.

„Интерно“ одређује се ради спречавања настанка штете за рад, односно обављање задатака и послова јавног тужилаштва, а настанка штете по приватност учесника у поступку или других оправданих интереса¹⁹.

Одређивање степена поверљивости

Члан 80.

Јавни тужилац одређује степен поверљивости података, начин чувања и њихову заштиту.

Овлашћење из става 1. не може се пренети на друго лице.

Степен тајности одређен у другом органу задржава се и у посту-

пању јавног тужилаштва и не може се мењати.

Право на увид у тајне податаке

Члан 81.

Службени материјали који носе ознаке из члана 72. правилника могу бити доступни само лицима запосленим у тужилаштву која у свом раду на њима остварују увид ради руковођења, обраде и других облика рада и руковања и то само у нужној мери у којој извршавање службених послова и задатака то захтева.

XII СТАНДАРДИ О СЛУЖБЕНИМ ПРОСТОРИЈАМА И ОПРЕМИ

Општи стандарди

Члан 82.

Зграда и просторије у којима је смештено јавно тужилаштво морају да површином, распоредом и опремљеношћу испуњавају стандарде неопходне за обављање послова из надлежности јавног тужилаштва.

Радне и друге просторије, приступ особама са инвалидитетом

Члан 83.

Радне и друге просторије морају бити уредне, чисте и снабдевене противпожарним уређајима.

Јавно тужилаштво предузима мере за несметан приступ згради у којој је смештено особама са инвалидитетом.²⁰

Распоред просторија

Члан 84.

Јавни тужилац одређује распоред просторија у службеној згради. Распоредом одређују се просторије јавног тужиоца, заменика јавног тужиоца, запослених, одељења, писарнице и осталих служби у јавном тужилаштву.

Распоред просторија прилагодиће се тако да просторије намењене за рад на предметима исте врсте буду међусобно повезане и да се у њиховој близини налазе одговарајуће писарнице.

За пријем поднесака и пошиљки одредиће се, по правилу, просторије у непосредној близини улаза у службену зграду односно радни простор.

Истицање плана распореда просторија

Члан 85.

План распореда просторија истице се на видном месту на улазу у службену зграду или радни простор.

У распореду просторија прегледно ће бити приказан смештај канцеларија са ознаком времена одређеног за пријем странака.

Из распореда просторија мора бити видљиво у којој се просторији обавља служба дежурства.

На вратима просторија у којима раде обрађивачи предмета биће стављен натпис с ознаком функције или звања и имена и презимена обрађивача предмета.

Канцеларија јавног тужиоца означава се посебним натписом.

XIII СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ

Стручно усавршавање јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца

Члан 86.

Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца имају право и обавезу на стручно усавршавање о трошку Републике Србије.

Министарство правде надлежно за послове правосуђа може јавном тужиоцу и заменику јавног тужиоца одобрити средства потребна за финансирање стицања научних звања о трошку Републике Србије.

Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца имају право и обавезу да се стручно усавршавају у оквиру програма стручног усавршавања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Програми стручног усавршавања

Члан 87.

Републички јавни тужилац предлага Државном већу тужилаца програме стручног усавршавања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Подаци о стручном усавршавању

Члан 88.

Подаци о стручном усавршавању за јавног тужиоца и заменике

19 Преузето из члана 201. ЗКП-а старог

20 У овом ставу је преузет стандард из Закона о спречавању дискриминације особа са инвалидитетом

јавних тужилаца воде се у посебној евиденцији јавног тужилаштва и уносе се у лични лист јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца.²¹

Подаци о објављеним стручним или научним радовима, као и подаци о знању страних језика сматрају се подацима о стручном усавршавању.

Студијско путовање

Члан 89.

Јавни тужилац и заменик јавног тужиоца може бити упућен на студијско, односно друго стручно путовање у иностранство, на основу одлуке Државног већа тужилаца, уз прибављено мишљење непосредно вишег јавног тужиоца, односно јавног тужиоца, при чему се посебно узимају у обзир оцене о раду из личног листа јавног тужиоца, односно заменика јавног тужиоца, као и познавање страног језика.²²

За стручна путовања у иностранство јавног тужиоца, заменика јавног тужиоца или другог запосленог лица, која се не финансирају из буџета, као и путовања у организацији струковних и стручних удружења није потребна одлука Државног већа тужилаца.

Пре стручног путовања јавни тужилац и заменик јавног тужиоца дужан је да реглише радноправни статус за време одсуства.

Стручно путовање у организацији удружења тужилаца сматра се остваривањем права на удруживање, сагласно члану 53. Закона о јавном тужилаштву и не подлаже ограничењима из става 1. овог члана.

Право запосленог на стручно усавршавање

Члан 90.

Запослени у јавном тужилаштву имају право да се стручно усавршавају.

У личном листу запосленог води се евиденција о учешћу у програмима стручног усавршавања и другим видовима стручног усавршавања и стицања научних знања.

Обавезе тужилачких помоћника и приправника

Члан 91.

Тужилачки помоћници и приправници дужни су да похађају програм обуке.

Програм обуке тужилачких приправника и тужилачких помоћника утврђује Државно веће тужилаца.

Програмом обуке тужилачких приправника утврђује се време неопходно за припрему правосудног испита и радно правни статус тужилачког приправника у наведеном периоду.²³

Тужилачки приправник и тужилачки помоћник може одређено време бити упућен на обуку у друго јавно тужилаштво, државни орган или орган јединице локалне самоуправе.

Набавка литературе

Члан 92.

Јавно тужилаштво стара се о редовној набавци издања закона и других прописа, службених гласила, збирки судских одлука, стручних часописа и других стручних публикација потребних за успешно и стручно обављање послова у јавном тужилаштву.

Стручна библиотека

Члан 93.

У јавним тужилаштвима са већим бројем примерака дела стручне литературе организује се стручна библиотека.

XIV КОРИШЋЕЊЕ РАЧУНАРА У РАДУ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА

Употреба рачунара

Члан 94.

У јавним тужилаштвима се, по правилу, у раду користе рачунари и то за обраду текста, вођење евиденција, за рачуноводствене послове, као и за праћење прописа, праћење судске и јавнотужилачке праксе.

У раду са рачунаром, сходно се примењују одредбе овог правилника. Сви подаци који се уносе обезбеђују се на подесан начин.

Вођење уписника и помоћних књига

Члан 95.

Уписници и помоћне књиге се воде у писаној или електронској форми.

Уколико се уписници и помоћне књиге воде у електронској форми, дневно, на крају радног дана ће се одштампати унети подаци и чувати на начин предвиђен за чување уписника.

Интерна рачунарска мрежа

Члан 96.

У раду јавна тужилаштва могу користити интерну рачунарску мрежу или се укључити у рачунарску систем других правосудних органа или органа управе или за обраду података користити рачунарске центре других органа, водећи при томе рачуна о заштити тајности података.

Интегрални информациони систем

Члан 97.

Интегрални информациони систем представља интерну и јединствену информациону мрежу јавних тужилаштава у Републици Србији и обухвата: обављање послова из надлежности јавног тужилаштва електронским путем (вођења уписника, помоћних књига, регистра окривљених, оштећених физичких и правних лица, формирања електронског предмета, објављивања извештаја и статистичких података, судске и тужилачке праксе и релевантних правих мишљења, обавезних упутстава, информисања о семинарима и саветовањима и сл.), а ради унапређења рада и уједначавања поступања.

XV ЗАПОСЛЕНИ У ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ

Запослени у јавном тужилаштву

Члан 98.

Запослене у јавном тужилаштву чине тужилачи помоћници, тужилачки приправници и државни службеници и намештеници који раде на административним, техничким, рачуноводственим, информацио-

21 Ова одредба је усаглашена са Правилником о вредновању рада

22 Одредба из предлога Закона о јавном тужилаштву Министарства правде

23 Регулације се трајање одсуства потребног за припрему полагања правосудног испита

ним и другим пратећим пословима.²⁴

Тужилачки приправници²⁵

Члан 99.

Јавна тужилаштва имају потребан број тужилачких приправника.

Тужилачки приправник је лице које први пут заснива радни однос у својој струци и оспособљава се за самосталан рад. Приправник заснива радни однос на одређено време ради стицања стручних знања и оспособљавања за стицање јавно-тужилачке функције. Приправник заснива радни однос после спроведеног јавног конкурса.

Приправници се примају у основним и вишим јавним тужилаштвима и поступно се распоређују на све послове како би стекли праксу у свим областима рада јавног тужилаштва.

Тужилачком приправнику који из оправданих разлога одсуствује са рада дуже од једног месеца продужава се приправнички стаж онолико колико је трајало одсуство.

Тужилачком приправнику који из оправданих разлога правосудни испит не положи до истека приправничког стажа, радни однос може бити продужен за још шест месеци.

Упућивање на обуку

Члан 100.

Тужилачки помоћник и приправник може одређено време бити упућен на обуку у друго јавно тужила-

штво, државни орган или орган јединице локалне самоуправе.

Оцењивање тужилачког помоћника

Члан 101.

Тужилачки помоћник стиче следећа звања: тужилачки сарадник, виши тужилачки сарадник, саветник и виши саветник

Рад тужилачког помоћника оцењује јавни тужилац, по прибављеном мишљењу заменика јавног тужиоца с којим тужилачки помоћник ради, колегијума јавног тужилаштва или других државних органа уколико је тужилачки помоћник био упућен на обуку, а сходно Уредби о оцењивању државних службеника.

Вредновање успешности обуке тужилачког приправника

Члан 102.

Јавни тужилац вреднује успешност обуке тужилачког приправника на основу прибављеног мишљења заменика јавног тужиоца под чијим надзором се приправник обучава, мишљења других државних органа уколико је тужилачки приправник био упућен на обуку, одговарајућих провера знања и стечених вештина или на други подесан начин.

Волонтер

Члан 103.

Дипломирани правник може бити примљен на обуку у јавно тужи-

лаштво, без заснивања радног односа, ради стицања радног искуства и услова за полагање правосудног испита.

У погледу вредновања успешности обуке волонтера примењују се одредбе из претходног члана.

Заменик јавног тужиоца са којим тужилачки помоћник и приправник ради

Члан 104.²⁶

Заменик јавног тужиоца коме је на рад распоређен тужилачки приправник дужан је да приправнику пружи стручну помоћ, да га обучава у складу са програмом обуке и да предузме друге активности предвиђене програмом обуке.

Заменик јавног тужиоца коме је на рад распоређен тужилачки помоћник дужан је да помоћнику пружи упутства приликом израде нацрта аката и вршења послова утврђених законом и другим прописима.

Административно техничко особље

Члан 105.

Запослени на административно техничким пословима су државни службеници и намештеници.

Државне службенике оцењује јавни тужилац сходно Уредби о оцењивању државних службеника, најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину.

24 Предлажемо да у правилник буде унета одредба која се односи на тужилачке помоћнике а која би гласила: Јавна тужилаштва имају потребан број тужилачких помоћника.

Тужилачки помоћници, сходно важећим прописима, обављају следеће послове:

- помажу јавном тужиоцу и заменику јавног тужиоца
 - израђују нацрте поднесака
 - примају на записник пријаве
 - примају поднеске и изјаве грађана
 - самостално или под надзором и упутствима врше послове утврђене законом и другим прописима (самостално обрађују предмете који су им додељени на име; самостално израђују: решења о одбачају, захтеве за прикупљање потребних обавештења, предлоге за предузимање истражних радњи, захтеве за спровођење истраге, оптужне акте, жалбе, иницијативе за подизање ванредног правног лека; присуствују саслушањима и заступају јавног тужиоца у истрази у суду и казнено – поправним установама; заступају јавног тужиоца на главном претресу)
 - обављају послове тужилачке управе које им повери јавни тужилац, поступају по притужбама и захтевима за изузеће)
 - обављају секретарске послове
 - проучавају правна питања, тужилачку и судску праксу и правну литературу
- Тужилачки саветници сходно важећим прописима, обављају следеће послове:
- разматрају предмете и припремају нацрте одлука по предметима које разматрају и реферише заменику Републичког јавног тужиоца,
 - припремају реферате за стручне састанке и саветовања,
 - предлажу евидентирање правних ставова и одлука о правним питањима од интереса за судску праксу,
 - учествују у разматрању и обради спорних правних питања,
 - израђују сенценце о заузетим правним ставовима на седницама одељења и учествују у обради материјала који се односи на правна питања.

25 Текст за одредбу која се односи на тужилачке приправнике усклађен је са Законом о државним службеницима.

26 Овај члан је накнадно унет.

Родна равноправност

Члан 106.

Када год постоји могућност за носиоце јавнотужилачких функција и запослене у јавном тужилаштву потребно је употребљавати женски род у вези са звањима и занањима које обављају жене.²⁷

XVI ФОРМА И САДРЖИНА ПОЈЕДИНИХ ТУЖИЛАЧКИХ АКАТА У КРИВИЧНИМ СТВАРИМА (АЛТЕРНАТИВНО: ПРЕДМЕТИМА)²⁸

Тужилачки акти чија садржина и форма није уређена законом

Члан 107.

Тужилачки акти имају садржину и форму предвиђену законом.

Акти чија садржина и форма није уређена законом уређују се овим правилником.

Службене белешке у кривичноправним стварима

Члан 108.

Јавни тужилац или заменик јавног тужиоца дужан је да састави службену белешку у случају када у току или на крају истраге или у току главног претреса донесе одлуку о одустанку од даљег кривичног гоњења, као и када у предметима евидентираним у КТР уписнику одлучи да нема места покретању кривичног поступка поводом описаног кривичноправног догађаја.

Службене белешке морају да садрже опис поступања у предмету и предузетих радњи, сажет опис чињеничног стања које се хронолошки излаже, уколико не постоје разлози због којих би требало излагати на други начин, као и правну оцену кривичноправног догађаја.

Посебно о појединим службеним белешкама

Члан 109.

Службена белешка о одустанку од даљег кривичног гоњења у току

или на крају истраге посебно мора да садржи: сажет опис прикупљених и изведених доказа и утврђених чињеница у току или након спроведене истраге, као и правну оцену утврђеног чињеничног стања и правни основ за одустанак (дело које је предмет оптужбе није кривично дело, постоје околности које искључују кривицу а не долази у обзир примена мера безбедности, застарелост кривичног гоњења, дело је обухваћено амнестијом или помиловањем или постоје друге околности које трајно искључују кривично гоњење, нема доказа да је окривљени основано сумњив за дело које је предмет оптужбе)

Службена белешка о одустанку од даљег кривичног гоњења у току главног претреса мора да садржи: сажет опис прикупљених и изведених доказа, утврђених чињеница, правну оцену чињеничног стања, а посебно разлоге због којих јавни тужилац или заменик јавног тужиоца сматра да основана сумња поткрепљена доказом неће прерасти у извесност неопходну за осуђујућу пресуду или неке друге кривично процесноправне или метријалноправне разлоге за одустанак.

Садржина исказа окривљеног, сведока, записника, налаза и мишљења вештака и сл. наводи се на сажет и прегледан начин.

Решење о одбацивању кривичне пријаве

Члан 110.

Решење о одбацивању кривичне пријаве мора да садржи: увод, изреку, правни основ и образложење.

У уводу се дају елементи за индивидуализацију кривичне пријаве, као што су ознака кривичне пријаве, датум подношења, име, односно назив подносиоца кривичне пријаве, име или назив лица против кога је поднета.

Изрека садржи описповодом кога се кривична пријава одбацује.

Правни основ за одбацивање се наводи сагласно члановима 235. ст.1., 236. и 237. Законика о кривичном поступку, а на основу утврђених чињеница и података.

Образложење (АЛТЕРНАТИВНО: разлози) садржи: опис поступања у предмету и предузетих радњи, сажет опис чињеничног стања које се хронолошки излаже, уколико не постоје разлози због којих би требало излагати на други начин, као и правну оцену података, чињеница и доказа.

XVII РУКОВАЊЕ ПРЕДМЕТИМА

Обавеза сачињавања службене белешке и записника

Члан 111.

Сваки догађај од интереса за поступање јавног тужилаштва о коме је оно обавештено, или је о њему на други начин сазнало, као и свака радња коју јавно тужилаштво предузима, мора се евидентирати у облику службене белешке или записника. Евидентираће се и саопштења примљена или дата усмено, непосредно, преко телефона и телефакса или електронском поштом.

Са службеном белешком и записником, поступа се као са примљеним писменим подnescима.

Списи означени било којим степеном тајности

Члан 112.

Садржина расписа²⁹, списка који су означени било којим степеном тајности³⁰, упутстава виших јавних тужилаштва и сличних аката других органа могу се саопштавати само лицима која назначи јавни тужилац.

На омоту списка који садрже било који степен тајности, забележиће се имена запослених упознатих са њиховом садржином.

Списи означени било којим степеном тајности, чувају се одвојено од осталих списка.

Расписи и упутства

Члан 113.

Јавни тужилац који је издао распис или упутство дужан је да почетком сваке календарске године обавести

27 Преузето из Националне стратегије за побољшање положаја жена и унапређења родне равноправности – Владин документ

28 Први пут се у једном пропису регулише форма и садржина јавнотужилачких аката чија садржина није прописана Законом о кривичном поступку. Ово је учињено из разлога уједначавања праксе, јер је уочено да постоје велике разлике у поступању.

29 У питању је архаичан термин који обухвата наредбе, обавештења и разне друге акте којима јавни тужилац упознаје ниже тужилаштва или запослене у свом тужилаштву о појединим питањима. Размотрити да ли постоји други одговарајући израз за ове акте.

30 Усклађено са одредбама правилника који се односе на заштиту тајности података.

нижа јавна тужилаштва о томе који су расписи и упутства престали да важе, делимично или у целини.

Промене у погледу важења појединих расписа као и измене и допуне настале доношењем нових расписа и упутстава, евидентирају се тако што ће се на попису расписа забележити који су расписи или делови расписа измењени или стављени ван снаге.

Расписи, упутства и списи који су означени било којим степеном тајности

Члан 114.

Расписе, упутства и списе који су означени било којим степеном тајности, потписује јавни тужилац, или заменик јавног тужиоца кога он овласти.

Извештаје и друге акте који се упућују вишем јавном тужилаштву, потписује јавни тужилац, или заменик јавног тужиоца кога он овласти.

Акте који се упућују државним органима, органима покрајински управе и локалне самоуправе³¹ потписује јавни тужилац или заменик јавног тужиоца кога он овласти.

Акта која јавно тужилаштво у појединим предметима упућује вишем јавном тужилаштву, суду, другим органима, правним или физичким лицима³², потписује јавни тужилац или заменик јавног тужиоца.

Посебна службена белешка о одустанку од гоњења, измени оптужбе и одустанку од оптужбе и жалбе

Члан 115.

О одустанку од гоњења, измени оптужбе и одустанку од оптужбе и жалбе сачињава се посебна службена белешка као саставни део списка, у коју се уносе разлози за овакву одлуку.

Ако се након спроведене истраге предмет због промене стварне надлежности доставља на надлежност основном јавном тужилаштву, више јавно тужилаштво које предмет доставља дужно је да сачини нацрт оптужног акта.

Обавеза оцене основаности гоњења због привредног преступа или прекршаја

Члан 116.

После одбацивања кривичне пријаве или одустанка од захтева за го-

њење обрађивач је дужан да оцени да ли има основа за гоњење због привредног преступа или прекршаја.

Ако има места поступању из става 1. овог члана, из предмета ће се издвојити, односно преписати или фотокопирати потребни списи и формирати нов предмет ради гоњења за привредни преступ или прекршај.

Судски спис

Члан 117.

Јавно тужилаштво, коме је у поступку поводом правног лека достављен на разматрање судски спис дужно је да хитно проучи спис и врати га суду.

Приликом проучавања списка у јавном тужилаштву обрађивач предмета дужан је да сачини службену белешку са битним подацима из списка и са предлогом који ће се ставити суду. Службена белешка је саставни део списка јавног тужилаштва. Уколико допис којим се предмет враћа суду садржи битне податке из списка и предлог суду, неће се састављати и службена белешка.

У случају одустанка од жалбе, виши јавни тужилац је дужан писмено обавестити нижег јавног тужиоца о разлозима одустанка.

Упозорење о недостацима у раду нижег јавног тужилаштва приликом разматрања предмета у поступку поводом правног лека

Члан 118.

Када Републичко, апелационо или више јавно тужилаштво приликом разматрања предмета у поступку поводом правног лека утврди недостатке у раду нижег јавног тужилаштва, упозориће на то ниже јавно тужилаштво, а по потреби, даће му одговарајуће упутство.

Поступање по тражењу вишег јавног тужилаштва

Члан 119.

Када поступа по тражењу вишег јавног тужилаштва за прибављање списка, ниже јавно тужилаштво уз доставу списка даје своје писмено мишљење о повредама закона због којих је тражено улагање правног средства, уколико му је уз захтев за доставу списка достављено писмено којим се захтева поступање вишег јавног тужилаштва.

У хитним случајевима списи се могу прибавити и непосредно од суда или од органа код кога се налазе.

Ако ни ово није могуће обавестиће се подносилац представке.

Обавезе поводом неусвајања предлога за улагање правног средства и неприхватања мишљења другог јавног тужилаштва

Члан 120.

Кад јавно тужилаштво не усвоји предлог за улагање правног средства, дужно је да о томе обавести странку.

Кад више јавно тужилаштво не прихвати мишљење јавног тужилаштва које му је доставило списе, дужно је да га обавести о разлозима свог става.

О уложеном правном средству и одлуци суда више јавно тужилаштво обавештава јавно тужилаштво преко кога је прибавило списе.

Обавезе обрађивача предмета

Члан 121.

Приликом завршетка рада на предмету, или достављања предмета суду или другом органу, обрађивач предмета дужан је да га среди тако да поједине акте у њима сврста хронолошким редом и листове списка, уколико то није учињено у писарници тужилаштва, означи текућим бројем црвеном оловком у горњем десном углу од броја 1 и даље и да издвоји део предмета који остаје у јавном тужилаштву од дела који се доставља и да забележи шта је коме достављено. Након тога, обрађивач предаје предмет писарници која поступа по датом налогу, који је обрађивач писмено означио у спису који остаје у јавном тужилаштву.

Списи дела предмета могу се дати суду или другом државном органу на увид.

Ако приликом достављања предмета суду или другом органу један део предмета остаје у јавном тужилаштву, у попису списка забележиће се који су акти остали.

Језик, писмо и форма одлука, записника и службених белешки

Члан 122.

Све одлуке, записници и службене белешке морају бити писане на

31 Брисано „представничким телима и њиховим извршним органима“

32 Брисано „организацијама и другим лицима“

српском језику и то ћириличким писмом, а у подручјима где живе националне мањине и на језику и писму националних мањина, у складу са посебним законом, писањем машином или рачунаром.

Уколико се службени акти израђују путем рачунара, по правилу се користи фонт „Times New Roman“ величине 12.³³

Белешке које се састављају ван тужилаштва или у хитним случајевима у тужилаштву могу се писати хемијском оловком или мастилом.

Пријем поднесака, списка, новчаних писама, телеграма, пакета и других пошиљки

Члан 123.

Пријем поднесака, списка, новчаних писама, телеграма, пакета и других пошиљки (у даљем тексту: писмена) за јавна тужилаштва врши се у писарници.

Ако се из писмена види да јавно тужилаштво коме се писмено непосредно предаје није надлежно за поступање по њему упозориће се на то подносилац и упутиће се надлежном органу. Ако и поред тога подносилац захтева да се писмено прими, оно ће се примити, али на њему ће се ставити забелешка о упозорењу.

Преузимање и подизање писмена

Члан 124.

Преузимање писмена упућених преко поште, као и подизање писмена из поштанског преградња, врши лице које одреди јавни тужилац.

Ако се приликом преузимања, односно подизања утврди да је писмено оштећено, захтеваће се од радника поште да се стање и садржина писмена записнички утврди.

Пријем писмена од суда, других органа и правних и физичких лица

Члан 125.

Пријем писмена од суда, других органа и правних и физичких лица потврђује се стављањем штамбиља и датума пријема и потписа у доставној књизи, односно на доставници или повратници, који потпис мора бити читак.

Пријемни штамбиљ и датум пријема

Члан 126.

На сва примљена писмена ставља се пријемни штамбиљ и уписује датум пријема. Ако је писмено у затвореном омоту, а прималац није овлашћен да га отвори, учиниће то на омоту.

Када се писмено прима по доставници, датум пријема на доставници мора да буде истоветан са датумом на пријемном штамбиљу. Датум мора бити написан и словима.

Исправа, предмет, папир од вредности, новац, драгоцености или друга вредност достављена уз писмено

Члан 127.

Када је уз писмено достављена нека исправа, предмет, папир од вредности, новац, драгоцености или друга вредност, то се мора одмах приликом пријема забележити на писмену и на омоту списка и оверити потписом лица овлашћеног за пријем писмена.

Новац, драгоцености и друге вредности после пријема предају се без одлагања лицу које је одређено за руковање таквим стварима.

Пошта примљена у затвореним омотима и пошта означена било којим степеном тајности

Члан 128.

Пошту примљену у затвореним омотима отвара лице које јавни тужилац одреди.

Пошту означену било којим степеном тајности³⁴, отвара јавни тужилац или лице које он одреди.

Отварање омота

Члан 129.

Приликом отварања омота, треба обратити пажњу да се бројеви на омоту слажу са бројевима примљених писмена.

Ако неко од писмена недостаје, то се утврђује службеном белешком на омоту, о чему се одмах обавештава пошиљалац. Остали недостаци у вези са примљеним писменом (недостатак прилога, оштећења и др.), означају се на писмену.

Ако је писмену приложен готов новац за таксу а писмено не подле-

же таксирању, новац ће се вратити пошиљалоцу.³⁵

Распоређивање поште и завођење у уписник

Члан 130.

После отварања, а пре предаје у рад, пошта се распоређује према природи писмена и заводи у одговарајући уписник.

Начин завођења у уписник

Члан 131.

Лице које води уписник дужано је да примљена и распоређена писмена заведе у одговарајуће уписнике, оног дана и под оним датумом када су примљени и то по реду пријема писмена.

Оснивање предмета

Члан 132.

Уписивањем писмена у одговарајући уписник оснива се предмет.

Писмено којим се оснива нови предмет улаже се у посебан омот списка.

Лице које води уписник уписује на омоту списка и на писмену ознаку предмета, која се састоји од скраћеног назива уписника, редног броја уписа и последња два броја године у којој је писмено заведено у уписник. На омоту се у горњем десном углу оловком уписује презиме или име задуженог обрађивача предмета, а такође се на омоту уписују и датуми до којег је предмет стављен у евиденцију.

Приликом оснивања предмета у попис списка који се налази на унутрашњим странама омота, лице које води уписник уписује под редним бројем 1 прво писмено на основу кога је предмет основан. Доцнија писмена хронолошки се уписују под даљим редним бројевима и означавају листови.

У попис списка на унутрашњим странама омота уписују се и предузете радње - прикупљање потребних обавештења, стављање захтева за спровођење истраге или истражних радњи, учешће у истрази, подизање оптужног акта, учешће на претресу, датум достављања пресуде, изјављивање жалбе и друго.

У грађанско-управној материји у попис списка на унутрашњим странама омота уписују се предузете радње - датум тражења списка на

33 Ново решење којим се стандардизује изглед и величина слова којима се куцају одлуке и други службени акти.

34 Усклађено са одредбама Правилника о тајности података.

35 Изостављен је део који се односи на таксене марке зато што таксене марке више не постоје.

увид, ургенције, датум пријема судских списа, истек рока, датум доношења одлуке, датум седнице Врховног касационог суда, датум пријема одлуке Врховног касационог суда по поднетом захтеву за заштиту законитости.

Рад на предметима под ознаком другог уписника или под другим бројем истог уписника

Члан 133.

Ако се рад на предметима настави под ознаком другог уписника, или под другим бројем истог уписника, прецртава се на омоту списка ранија ознака, а испод ње се ставља нова.

Прецртавање раније ознаке врши се оловком у боји - повлачењем водоравне црте преко раније ознаке, тако да ранија ознака остане и даље читљива.

У омоту у попису списка испод последњег уписа под ранијом ознаком назначав се нова ознака предмета, под којим ће се овај даље водити. У том случају, редни бројеви уписа појединих писмена у омоту списка не почињу изнова, него се даље настављају.

Спајање предмета

Члан 134.

Када се више предмета споје ради заједничког одлучивања, онда се предмет који је касније заведен спаја са раније заведеним предметом, ако је рад по овоме још у току, односно ако по ранијем предмету није још донета одлука, а водиће се при том рачуна о тежини и сложености предмета који се припаја.

На омоту заједничког предмета означава се предмет који је спојен ради заједничког одлучивања.

Ако је рад по раније заведеном предмету довршен, спајање се врши са доцније заведеним предметом, ако је то неопходно ради одлучивања. Рад по предмету је довршен, ако је по истом донета одлука.

Ако се једном предмету прилаже други само ради увида, онда ће се само на омоту предмета, коме се други прилаже, означити црвеном оловком који се предмет прилаже.

Предаја предмета у рад

Члан 135.

Пошто се изврше све потребне претходне радње у вези са оснивањем и сређивањем предмета, лице које води уписник предаје предмет у рад на основу интерне доставне књиге.

У мањим тужилаштвима, предмети се могу предавати у рад на основу белешке на омоту списка коју уписује лице које води уписник на основу годишњег распореда послова тужилаштва или на основу поверавања предмета обрађивачу од стране јавног тужиоца односно руководиоца одељења.

Предаја предмета обрађивачу и враћање писарници евидентира се у уписнику обичном оловком у рубрици за кретање предмета, односно у рубрици за напомене.

Предмети хитне природе и притворски предмети

Члан 136.

Предмете хитне природе а посебно притворске предмете писарница је дужна одмах унети у уписник и предати у рад.

Овакви се предмети видно означавају ознаком "хитно", а ако је у питању рок уз ознаку ставља се и рок. Поред тога, на хитност, односно на постојање рока посебно ће се упозорити обрађивач, коме се предмет предаје у рад.

Поступање писарнице по налогу обрађивача

Члан 137.

Кад писарница после донесене одлуке прими предмет од обрађивача, поступа по његовом налогу.

Налог обрађивача предмета – доставна наредба, садржи опис свих радњи које треба извршити.

Запослени у писарници, који је извршио поједину радњу саставља белешку, уписује датум извршења радње и ставља свој потпис.

Обавезна садржина аката које упућује тужилаштво

Члан 138.

Акти, које јавно тужилаштво упућује другим органима, правним или физичким лицима, треба да садрже у горњем левом углу Република Србија, назив јавног тужилаштва, ознаку предмета, датум и седиште јавног тужилаштва. Испод тога стављају се почетна слова имена и презимена обрађивача предмета и преписивача акта.

Адреса органа и правног лица, коме се акт упућује, садржи његов пун назив и његово седиште.

Адреса примаоца физичког лица садржи његово име и презиме и место у које се акт шаље. Ако у месту у које се акт шаље нема поште, у адреси треба назначити број и место задње поште.

Испод адресе, са леве стране, треба кратко назначити садржину акта, а затим се ставља ознака везе са актом примаоца, ако је та веза постојала.

На месту где се акт потписује, наводи се функција потписника акта, испод тога његово име и презиме и на томе месту се оверава печатом тужилаштва.

Ако се уз акта које јавно тужилаштво упућује другом субјекту налазе прилози, на крају акта са леве стране може се кратко назначити о којим прилозима се ради.

Пре потписивања, писарница савњаје препис акта са његовим изворником.

Уписивање података у уписник

Члан 139.

После отпремања акта, односно, одмах по пријему предмета од обрађивача, ако није потребна разрада предмета у писарници, лице које води уписник уписује одговарајуће податке у уписник, а затим даље поступа према наредби обрађивача.

Обавезе лица овлашћеног за отпремање пошиљке

Члан 140.

Лице одређено за отпремање пошиљке дужно је приликом отпреме проверити да ли је у сваком предмету обрађеном за отпрему поступљено по доставној наредби, да ли су пошиљке правилно адресоване, снабдевене доставницама и потребним прилозима, да ли су примерици отправка уредни и читки, да ли је извршено прописано савњавање са изворником. После тога ће стављањем датума и потписа потврдити отпрему писмена, и затим вратити спис лицу које води одговарајући уписник.

Доставна књига за место и пошту и контролник поштарине

Члан 141.

Лице одређено за отпрему пошиљака, води доставну књигу у коју уписује све пошиљке које отпрема. Одвојено се води доставна књига за место од доставне књиге за пошту.

Ради евидентирања и правдања утрошка поштанских марака води се контролник поштарине.

Роковник предмета

Члан 142.

Предмети за које је утврђено да се у писарници држе у евиденцији

до одређеног рока, стављају се у роковник предмета.

Роковник предмета састоји се из фасцикли у коју се предмети стављају према последњем дану рока и редном броју. Уместо фасцикли могу се користити посебни ормани са преградцима.

Лице које води уписник дужано је да на дан пре истека рока предмет преда у рад обрађивачу. Ако је по предмету стигло какво писмено пре истека рока, предмет ће се одмах предати у рад.

Надзор над списима и другим материјалима

Члан 143.

У току радног времена списи и други материјали не смеју се остављати без надзора.

Штамбили, печати и жигови држе се тако да буду приступачни само ономе ко њима рукује.

По завршетку радног времена, списи, други материјали, печати, жигови и штампбили, држе се у заључаним касама, орманима или столовима.

Стављање у архиву

Члан 144.

Предмет је коначно решен у тужилаштву када је одлука по одређеном предмету донета и отпремљена, односно отпремљено обавештење о донетој одлуци, без обзира да ли је одлука правоснажна.

После доношења правоснажне одлуке по појединим предметима обрађивач прегледа списе и одређује стављање у архиву, а уписничар на омоту списка означаје рок чувања.

Сходна примена прописа о канцеларијском пословању у управи

Члан 145.

Ако овим правилником није друкчије одређено, на рад писарнице сходно ће се примењивати прописи о канцеларијском пословању у управи.

Поступање са отпадом и рециклажа

Члан 146.³⁶

Јавни тужилац дужан је да организује поступање са папиром који представља отпад.

Папир који представља отпад, пре одношења из просторија јавног тужилаштва мора бити уништен до

границе немогућности репродуковања садржине докумената.

Кад год је то могуће, папир који представља отпад биће достављен локалним центрима у којима се врши рециклажа, сагласно обавези прописаној Законом о управљању отпадом.

XVIII РУКОВАЊЕ ПРИВРЕМЕНО ОДУЗЕТИМ ПРЕДМЕТИМА И СТВАРИМА ОД ВРЕДНОСТИ

Поступање са привремено одузетим предметима, сумњивим стварима и стварима од вредности

Члан 147.

Са привремено одузетим предметима, сумњивим стварима и стварима од вредности које јавна тужилаштва примају у вези са кривичним и другим поступком, јавна тужилаштва ће поступати на следећи начин:

1) одговорни радник тужилаштва који ствари прима, дужан је проверити да ли се јавном тужилаштву предају све ствари наведене у пријави или другом акту, да ли оне одговарају њиховом опису, а по потреби и на други начин (вештачењем или на други сличан начин) обезбедити утврђивање њихове истоветности посебно ако се ради о пријему новчаница, кованог новца, златног новца или златника, злата и израђевина од злата и других племенитих метала или и другим стварима.

Лицу које ствари предаје потврдиће се пријем, или у предајној књизи, или издавањем посебне потврде, а на примерку пријаве или другог акта уз који су ствари предате, ставиће се посебна констатација у којој ће се назначити које су ствари примљене.

2) Ствари за које је несумњиво да припадају оштећеном, а које није потребно да се задрже као доказ у кривичном или другом поступку вратиће се оштећеном уз потврду о повраћају.

Остале ствари приложиће се захтеву за спровођење истраге или непосредном оптужном акту и доставити истражном судији, односно суду, уз потврду о њиховом пријему која ће се уложити у спис.

3) Када се поднесе захтев за спровођење истраге или се подиже оптужба, а привремено одузете ствари се не налазе код суда, већ код других органа, јавно тужилаштво дужно је обавестити орган код кога

се ствари налазе да те ствари достави суду коме су захтев за истрагу или оптужба предати.

4) Привремено одузети предмети могу до одлуке по пријави остати код органа који је ове предмете привремено одузео, у ком случају ово мора бити посебно означено у пријави или другом акту који се доставља јавном тужиоцу.

У случају из претходног става овог члана, привремено одузети предмети могу се поверити на чување правном лицу која се бави складиштењем роба, ако њихово чување није могуће у јавном тужилаштву, а динарске новчанице и ковани новац, фалсификовани домаћи или страни новац, златан новац, златници и израђевине од злата и племенитих метала и девизе предају се на чување Народној банци Србије, док се оружје и друге експлозивне материје, дроге, отрови и лажни тегови и слично предају органима унутрашњих послова.

Одлучивање о привремено одузетим предметима

Члан 148.

О привремено одузетим предметима, по правилу, одлуку доноси суд, а јавни тужилац само у случају одбачаја пријаве или сличне одлуке.

Јавни тужилац ће донети одлуку о привремено одузетим предметима у случајевима одбачаја кривичне пријаве и ако то захтевају интереси опште безбедности или разлози морала, или ако се кривична пријава одбацује због немогућности кривичног гоњења извршиоца кривичног дела због његове неурачунљивости у време извршења кривичног дела, а не ради се о учиниоцу који је опасан по околину.

У случајевима из претходна два става овог члана, поводом жалбе власника предмета или лица од кога су предмети одузети, односно заинтересованог лица, одлуку доноси веће суда који би био надлежан за суђење у првом степену.

XIX НАЧИН ВОЂЕЊА ЕВИДЕНЦИЈЕ

Подаци о којима се воде евиденције

Члан 149.

Подаци који су од значаја за рад јавног тужилаштва уписују се у уписнике, помоћне књиге и друге евиденције, а ако постоје технички и

други услови, ти подаци евидентирају се или електронским средствима.

Уписнике, помоћне књиге и електронски вођене уписнике воде запослени који раде у писарници.

Уписници и помоћне књиге састоје се од потребног броја листова са прописаним обрасцима, који су увезани у књигу са тврдим корицама. На корици се ставља ознака уписника или помоћне књиге и година на коју се односи.

Уписници у електронском облику означавају се, када је то могуће, истим словним или бројчаним ознакама као и уписници који се воде у облику књиге.

Врсте уписника

Члан 150.

У јавном тужилаштву воде се следећи уписници:

1. Уписник за пунолетне учиниоце кривичних дела Евиденција КТ уписника садржи основне податке о пунолетним лицима пријављених од стране МУП РС или других државних органа, као и од стране других лица уколико јавни тужилац или лице које он одреди утврди да је из приложених доказа или на други начин учињено вероватним постојање основа сумње да су извршила кривична дела за које се гоњење предузима по службеној дужности, као и основне податке о примљеним обавештењима, предузетим радњама, одлукама тужиоца и поступајућих судова.	„КТ“
2. Уписник за непознате учиниоце кривичних дела	„КТН“
3. Уписник за малолетне учиниоце кривичних дела	„КТМ“
4. Уписник за остале кривичне предмете Евиденција „КТР“ уписника садржи разне молбе, притужбе, предлоге, извештаје и друге поднеске државних органа, правних лица и грађана, као и за вођење написа у јавним гласилима и уписивање сазнања о догађајима од значаја за рад јавног тужилаштва, за кривичне пријаве које су неразумљиве, које се не могу сматрати било каквим извором сазнања о кривичном делу или учиниоцу и које су из других разлога неподесне за КТ уписник	„КТР“

5. Уписник за предмете по ванредним правним лековима и предмете у другостепеном поступку по жалбама на решење	„КТР-Г“
6. Уписник предмета у другостепеном кривичном поступку	„КТЖ“
7. Уписник за предмете по иницијативама за подизање захтева за заштиту законитости	„КТЗ“
8. Евиденција лица према којима је примењено одлагање кривичног гоњења	„КЕО“
9. Уписник пријављених за привредне преступе	„КП“
10. Уписник за предмете привредних преступа у другостепеном поступку	„КПЖ“
11. Уписник за евиденцију одузетог новца	„КДП-Г“
12. Уписник за евиденцију одузетих предмета	„КДП-П“
13. Уписник за управне предмете	„УТ“
14. Уписник за предмете по тужбама РЈТ у управном спору против решења Повереника за информације од јавног значаја	„УТ-Г“
15. Уписник за прекршајне предмете	„ПТ“
16. Уписник за прекршајне предмете по иницијативама захтева за заштиту законитости	„ПТЗ“
17. Уписник за грађанске предмете	„ГТ“
18. Уписник за грађанске предмете по захтевима за заштиту законитости	„ГТ-Г“
19. Уписник за грађанске предмете по ревизијама	„ГТ-П“
20. Уписник за остале грађанске предмете	„ГТР“
21. Уписник за административне предмете и акте	„А“
22. Уписник за предмете са ознаком државна тајна	„ДТ“
23. Уписник за предмете строго поверљиве природе	„Стр. Пов“
24. Уписник за предмете поверљиве природе	„Пов“
25. Уписник за предмете са ознаком интерно	„ИН“
26. Уписник за персоналне послове	„П“

27. Уписник за финансијско-материјалне послове	„Р“
28. Уписника за правна лица као учиниоце кривичних дела	„КТПЛ“
29. Уписник предмета у другостепеном кривичном поступку против правних лица	„КТЖПЛ“
30. Уписник о захтевима и одлукама о остваривању права на приступ информација од јавног значаја	„ПИ“
31. Уписник о обавезним упутствима и другим хијерархијским одлукама вишег тужилаштва (или о упутствима, супституцији и деволуцији)	„О“
32. Уписник за предмете о поднетим предлозима и закључењу споразума о признању кривице	„СК“
33. Уписник за одузимање имовинске користи проистекле из кривичног дела	„ОИК“
34. Уписник за међународну правну помоћ и међународну сарадњу	„МП“

Евиденција о руковођењу преткривичним и кривичним поступком

Члан 151.

У јавним тужилаштвима води се евиденција о руковођењу преткривичним и кривичним поступком.

Евиденција садржи основне податке о догађајима и лицима поводом којих се води поступак, о примљеним обавештењима, предузетим радњама, одлукама тужиоца и пресудама и решењима поступајућих судова.

„КЕО“ уписник

Члан 152.

У јавном тужилаштву води се посебна евиденција „КЕО“ о предметима у којима је одложено кривично гоњење или одбачена кривична пријава применом начела опортунитета, а у Републичком јавном тужилаштву води се јединствена евиденција ових предмета.

Уколико обрађивач предмета у преткривичном поступку донесе одлуку о одлагању кривичног гоњења, пре предузимања прве радње на омот списка ставља доставну наредбу да се предмет има превести у „КЕО“ уписник.

Након доставне наредбе, уписничар предмету додељује „КЕО“ број, који се на омоту списка и у КТ уписнику у виду напомене уписује као „КЕО ВЕЗА“.

У „КЕО“ уписник уписују се све предузете радње у вези одлагања кривичног гоњења.

У случају неиспуњења законских услова за доношење решења о одбацивању кривичне пријаве применом начела опортунитета, обрађивач ће о разлозима сачинити службену белешку, а на омоту списка ставити доставну наредбу да се предмету има одузети КЕО број, па ће се све даље предузете радње уписивати у КТ уписник.

Након доношења решења о одбацивању кривичне пријаве применом начела опортунитета, предмет се сматра решеним и у КЕО и у КТ уписнику.

„КТПЛ“ уписник

Члан 153.

Евиденција пријављених правних лица, као и кретање предмета до завршетка поступка уписује се у КТПЛ уписник.

Евиденција пријављених одговорних лица у тим правним лицима уписује се у КТ уписник, док се на омоту КТПЛ списка, испод додељеног броја, уписује број КТ везе, а предузете радње у односу на сва лица у предмету уписиваће се само у КТПЛ уписник.

„СК“ уписник

Члан 154.

Евиденција о поднетим предлозима и закључењу споразума о признању кривице уписује се у „СК“ уписник.

Уколико током кривичног поступка јавни тужилац, окривљени или његов бранилац предложи закључење споразума о признању кривице, обрађивач предмета на омоту списка ставља доставну наредбу да се предмет има превести у „СК“ уписник.

Након доставне наредбе, уписничар предмету додељује „СК“ број, који се на омоту списка и у КТ уписнику у виду напомене уписује као „СК ВЕЗА“.

У „СК“ уписник уписују се све предузете радње и одлуке у вези примене споразума о признању кривице.

Уколико суд донесе Решење којим се споразум о признању кривице одбацује или одбија, предмету

се одузима „СК“ број, а све даље предузете радње уписују се у „КТ“ уписник.

Уколико суд донесе Решење којим се споразум о признању кривице усваја, по правноснажности овог Решења, предмет се сматра решеним и у „КТ“ и у „СК“ уписнику.

Помоћне књиге

Члан 155.

У јавним тужилаштвима могу се водити помоћне књиге:

1. примопредајна књига за унутрашњу доставу
2. доставна књига за пошту
3. књига издатих списка из архиве
4. дневник службених путовања
5. књига дежурстава
6. књига распореда процесних обавеза и службених радњи
7. књига додељених предмета

Вођење уписника и помоћних књига

Члан 156.

Уписници и помоћне књиге воде се засебно за сваку врсту предмета и за сваку календарску годину.

Уписничар, пре уписа новог предмета, проверава да ли већ постоји предмет формиран по истој ствари и уз консултацију са јавним тужиоцем одређује или нови број предмета или примљене списе здружује са већ постојећим бројем.

Именик

Члан 157.

За уписнике за које се предвиђа да ће број предмета годишње бити већи од 200, обавезно се води именик.

У јавном тужилаштву са мањим обимом послова може се за више уписника водити један заједнички именик.

Подаци у именик уносе се истовремено са уписом предмета у уписник.

Именици се воде у повезаним књигама са посебним листовима за свако слово азбуке.

У једној књизи именика може се уписати више година. У том случају, на почетку сваке године, код појединог слова, ставља се црвеном оловком ознака новог годишта.

Ако се у једном предмету поступак односи на више лица, свако лице уписује се у именик посебно.

У именик се уписује назив органа или правног лица, односно презиме и име лица на које се поступак односи, или у чијем се интересу води,

а може се уписати и његово седиште, односно пребивалиште.

Уколико се уписник води у електронској форми, именик се води на начин и у складу са својствима рачунарског програма који се користи.

Начин уношења података у уписнике и помоћне књиге

Члан 158.

Подаци који се уносе у уписник и помоћне књиге, пишу се хемијском оловком или мастилом и читко. Привремене белешке уписују се оловком, а бришу се када постану беспредметне.

Ако је неки предмет погрешно уписан, прецртаће се цео упис, а у рубрици „напомена“ забележиће се мастилом: „погрешан упис“.

Погрешни уписи у појединим уписима уписника и помоћних књига исправљају се тако што се преко текста погрешног уписа повуче танка водоравна црта оловком у боји на начин да прецртани текст остане читак и унесе податак о тачном упису.

Подаци у електронском облику као и погрешни уписи уписују се на начин и у складу са својствима рачунарског програма који се користи.

Обележавање коначно решеног предмета

Члан 159.

Када је предмет коначно решен у јавном тужилаштву, редни број тог предмета заокружује се у уписнику црвеном оловком.

Знаком квадрата уоквириће се редни број предмета који се ставља у архиву. У архиву се могу стављати само правноснажно окончани предмети.

Преглед уписника и помоћних књига

Члан 160.

Да би се обезбедило правилно и уредно вођење уписника, помоћних књига и других евиденција, јавни тужилац или лице које он одреди, дужно је да најмање једном годишње прегледа све уписнике и помоћне књиге. Сваки преглед забележиће се у рубрици напомена код последњег уписаног предмета.

Приликом прегледа наредиће се и исправљање запажених недостатака и даће се потребна упутства за рад, а о извршеном прегледу сачиниће се и записник.

Примерак записника о извршеном прегледу уписника и помоћних књига достављају се непосредно вишем јавном тужилаштву, које о уоченим проблемима о вођењу уписника обавештавају Републичко јавно тужилаштво.

Закључивање уписника

Члан 161.

Уписници се закључују на крају године. Закључивање се врши тако, што се после последњег уписаног редног броја ставља констатација која садржи следеће податке: дан, месец и годину закључења, редни број последњег уписаног предмета. Ову констатацију потписују водац уписника и јавни тужилац или заменик јавног тужиоца кога он одреди.

Уколико се уписник води у електронској форми, закључује се на начин и у складу са својствима рачунарског програма који се користи.

Упутство Републичког јавног тужиоца о вођењу и попуњавању уписника, помоћних књига, рачунарских програма и образаца за податке

Члан 162.

Уписници, помоћне књиге, рачунарски програми, као и образци за податке који су од интереса за сва јавна тужилаштва водиће се и попуњавати по упутству Републичког јавног тужиоца.

Републички јавни тужилац може одредити да се у јавном тужилаштву воде и други уписници, помоћне књиге и евиденције.

XX АРХИВСКИ МАТЕРИЈАЛ

Архивска грађа и регистратурски материјал

Члан 163.

Архивска грађа и регистратурски материјал чувају се у јавном тужилаштву сходно прописима из области архивирања.

Рокови чувања архивске грађе и регистратурског материјала утврђују се посебном листом категорија регистратурског материјала са роковима чувања, на основу које се врши издвајања безвредног регистратурског материјала.

Листу категорија регистратурског материјала са роковима чувања доноси Републички јавни тужилац по прибављеној сагласности надлежног архива.

Одабирање безвредног регистратурског материјала из архивске грађе

Члан 164.

Након истека рока чувања, предмети, односно безвредни регистратурски материјал се одабира из архивске грађе и пописује ради издвајања.

Издвојени безвредни регистратурски материјал (предмети итд.), може се уништити само на основу писменог одобрења надлежног архива.

Поступак након одабирања безвредног регистратурског материјала из архивске грађе

Члан 165.

Одабирање архивске грађе и издвајање безвредног архивског материјала се врши у року од године дана од дана истека утврђеног рока чувања на основу наредбе (одлуке) јавног тужиоца која садржи:

- именовање комисије;
- назначење периода закључно са којим се безвредни регистратурски материјал издваја;
- рок до када комисија треба да изврши сачињавање пописа безвредног регистратурског материјала који се предлаже за издвајање у односу на сваки појединачни уписник из кога се издваја материјал и достављање обавештења и спискова надлежном архиву за давање писменог одобрења за уништавање;
- рок у коме се има извршити уништавање након добијања писменог одобрења за уништавање;
- начин уништавања, и
- рок до када се јавном тужиоцу након добијања писменог одобрења надлежног архива за уништавање, доставља записник о извршеном уништавању са списковима уништеног безвредног регистратурског материјала.

Уништавање се врши сечењем, паљењем, или на други начин којим се у потпуности отклања могућност да садржина списка предвиђених за уништење буде доступна неовлашћеним лицима.

Комисија за издвајање предмета предвиђених за уништавање

Члан 166.

Идвајање предмета предвиђених за уништавање врши комисија од три члана који својом одлуком одређује јавни тужилац.

Поступање комисије

Члан 167.

Комисија за уништавање списа врши увид у сваки уписник који се води у јавном тужилаштву и на основу њега издваја сваки предмет коме је истекао рок чувања.

У случају дилеме о року чувања на основу података из уписника, комисија је дужна да изврши увид у спорни предмет и на основу тога одлучи да ли се ради о предмету који може да се издвоји или не.

За сваки издвојени предмет, након добијања писменог одобрења надлежног архива, у уписнику се у рубрици „напомена“, печатом, или хемијском оловком ставља ознака „издвојено“, испод које се уписује број и датум наредбе за издвајање и параф, или потпис члана комисије који је предмет одредио за издвајање, односно уништавање.

Поступак са документацијом за трајно чување

Члан 168.

Архивска грађа, односно документација која је листом категорија регистратурског материјала одређена да се чува трајно, предаје се надлежном архиву после истека 30 година од године настанка.

Примопредаја архивске грађе

Члан 169.

Одлуку о предаји архивске грађе – предмета надлежном архиву, доноси јавни тужилац, уз претходну сагласност надлежног архива.

Поступак примопредаје архивске грађе надлежном архиву спроводи се у складу са важећим законским и подзаконским прописима који регулишу ову област.

Извештај комисије

Члан 170.

Након предаје архивске грађе надлежном архиву, комисија сачињава извештај уз који прилаже спискове архивске грађе која је архивирани.

XXI НАДЗОР НАД ПРИМЕНОМ ПРАВИЛНИКА

Надзор над применом овог правилника

Члан 171.

Министарство надлежно за послове правосуђа врши надзор над применом овог правилника.

Министарство надлежно за послове правосуђа може у вршењу послова надзора од јавних тужилаштва тражити извештаје и податке.

Лице које врши надзор може бити само оно које испуњава услове за избор заменика јавног тужиоца у тужилаштву чији рад надзире.

Последице надзора

Члан 172.

Записник о извршеном надзору доставља се јавном тужиоцу тужилаштва у коме је вршен надзор, непосредно вишем јавном тужиоцу и министру надлежном за послове правосуђа.

Јавни тужилац је дужан да у року од 30 дана обавести непосредно вишег јавног тужиоца, Републичког јавног тужиоца и министра надлежног за послове правосуђа о мерама предузетим да се уочени недостаци отклоне, роковима за отклањање недостатака, као и разлозима због којих су недостаци и пропусти настали.

XXII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Обавезе Републичког јавног тужиоца³⁷

Члан 173.

Републички јавни тужилац ће у року од шест месеци од ступања на снагу овог правилника:

- донети одлуку о изгледу и начину употребе службене одоре у јавним тужилаштвима;
- донети одлуку о садржини и начину издавања посебне легитимације за тужилачке помоћнике;
- предложити Државном већу тужилаца програме стручног усавршавања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца;

– донети упутство о вођењу и попуњавању уписника, помоћних књига, рачунарских програма као и обрасце за податке који су од интереса за сва јавна тужилаштва.

Покретање поступка за израду интегралног информационог система³⁸

Члан 174.

Републички јавни тужилац ће у року од годину дана од дана ступања на снагу овог Правилника покренути поступак за израду интегралног информационог система јавних тужилаштва у Републици Србији.

Обавезе у вези чувања архивске грађе³⁹

Члан 175.

Републички јавни тужилац ће у року од шест месеци од ступања на снагу овог Правилника донети Листу категорија регистратурског материјала са роковима чувања.

До доношења наведеног акта у складу са овим правилником, примењиваће се Листа категорија регистратурског материјала са роковима чувања, коју је Републичко јавно тужилаштво донело 01. 10. 2007. године.

Одеђивање степена поверљивости⁴⁰

Члан 176.

У року од шест месеци од ступања на снагу овог Правилника јавни тужиоци у основним, вишим, апелационим и у Републичком јавном тужилаштву, одредиће степен поверљивости података у складу са класификацијом тајних података предвиђеном чланом 79. овог правилника.

Начин вођења уписника и помоћних књига

Члан 177.

Уписници и помоћне књиге у јавним тужилаштвима водиће се у писаној или електронској форми до доношења одлуке Републичког јавног тужиоца о обавези вођења уписника и помоћних књига електронским путем а најкасније до 1. јануара 2011. године.

Преузимање предмета

Члан 178.

Од 1. јануара 2010. године стварно и месно надлежна јавна тужилаштва, основана Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 116/2008) преузимају предмете у којима није донета одлука од јавних тужилаштва основаних Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 63/2001 и 42/2002).⁴¹

Под предметом у коме није донета одлука сматра се предмет у коме није донета правноснажна одлука, односно код којих је у току иницирање или одлучивање по ванредном правном леку⁴²

У циљу ефикасног преузимања предмета, од 1. јануара 2010. у јавним тужилаштвима основаним Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 116/2008), поред редовних, по правилу, воде се и преименовани уписници и помоћне књиге (АЛТЕРНАТИВНО: стари уписници и помоћне књиге)⁴³.

У редовне уписнике заводе се нови предмети који су у јавно тужилаштво примљени након 1. јануара 2010. године.

У преименоване уписнике (АЛТЕРНАТИВНО: старе уписнике) заводе се подаци о предметима који су преузети у смислу става 1. овог члана.⁴⁴

37 Листа обавеза Републичког јавног тужиоца произилази из члана 6. ст.2., члана 16. ст.2., члана 87. и члана 162. овог правилника.

38 Обавеза Републичког јавног тужиоца произилази из члана 97. овог правилника

39 Обавеза Републичког јавног тужиоца произилази из члана 163. ст.3. овог правилника

40 Обавеза јавног тужиоца произилази из члана 80. овог правилника.

41 Текст је усклађен са чланом 12. ст.2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 116/2008)

42 Члан 12. ст.2 Закона о седиштима и подручјима судова („Службени гласник РС“, број 116/2008) је непрецизна јер говори о предметима у којима „није донета одлука“, при чему не дефинише шта значи предмет у коме није донета одлука. Одредили смо појам предмета у којима није донета одлука: то су предмети у којима „није донета правноснажна одлука, односно код којих је у току иницирање или одлучивање по ванредном правном леку“.

43 Назив „стари уписник“ је адекватан из два разлога: прво, уписници се чувају трајно па је нелогично да носе назив привремено. Друго, судијски пословник познаје термин „стари предмети“.

44 Преименовани уписници се воде у тужилаштвима којима се припадају предмети. У оним тужилаштвима којима се не припадају друга тужилаштва не воде се преименовани уписници. Начин означавања преименованог уписника и помоћних књига описан је у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву.

Начин преузимања предмета
општинских јавних
тужилаштава

Члан 179.

Основна јавна тужилаштва преузимају предмете од општинских јавних тужилаштава као и преименоване уписнике и помоћне књиге (односно старе уписнике и помоћне књиге).⁴⁵

Предмети општинских јавних тужилаштава које преузимају основна јавна тужилаштва морају бити додатно означени⁴⁶ на следећи начин:⁴⁷

1. За Прво основно јавно тужилаштво у Београду:

- I за предмете преузете од Првог општинског јавног тужилаштва у Београду;
- II за предмете преузете од Другог општинског јавног тужилаштва у Београду;
- III за предмете преузете од Трећег општинског јавног тужилаштва у Београду;
- IV за предмете преузете од Четвртог општинског јавног тужилаштва у Београду;
- V за предмете преузете од Петог општинског јавног тужилаштва у Београду.⁴⁸

2. За Друго основно јавно тужилаштво у Београду:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Лазаревцу;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Младеновцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Обреновцу;

3. За Основно јавно тужилаштво у Ваљеву:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Ваљеву;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Лајковцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Љигу;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Мионици;
- V за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Убу.

4. За Основно јавно тужилаштво у Врању:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Врању;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сурдулици;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бујановцу;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Владичином Хану;
- V за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Прешеву;
- VI за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Гњилану.⁴⁹

5. За Основно јавно тужилаштво у Вршцу:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Вршцу;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Белој Цркви.

6. За Основно јавно тужилаштво у Жајечару:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Жајечару;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бољевцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Књажевцу;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сокобањи.

7. За Основно јавно тужилаштво у Јагодини:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Јагодини;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Свилајнцу.

8. За Основно јавно тужилаштво у Крагујевцу:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Крагујевцу;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Аранђеловцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Баточини;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Рачи;
- V за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Тополи.

9. За Основно јавно тужилаштво у Краљеву:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Краљеву;

45 Преименовање уписника и помоћних књига је описано у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву.

46 Начин означавања предмета је описан у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву.

47 Обавеза општинских и виших тужилаштава да додатно означе предмете предвиђена је Правилником о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву. Овим правилником предвиђа се обавеза пријема додатно означених предмета. Уколико предмети нису означени на предвиђен начин не могу бити преузети.

48 Очигледном омашком законодавца у члану 14., алинеја 2. новог Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, предвиђено је да Друго основно тужилаштво у Београду преузима предмете Општинског јавног тужилаштва у Сопоту. Тужилаштво у Сопоту не постоји, већ је Пето општинско јавно тужилаштво месно надлежно за подручје општине Сопот. Новим о Законом седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава предвиђено да Прво основно јавно тужилаштво преузима све предмете Петог општинског јавног тужилаштва. Због наведеног смо предвидели да предмете Петог општинског јавног тужилаштва са подручја Сопота преузме Прво основно јавно тужилаштво у Београду.

49 Нису јасне одредбе новог Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава које се односе на судове и тужилаштва са подручја АП Косово и Метохија. Наиме, предмети свих тужилаштава са подручја АП КиМ распоређују се тужилаштвима у унутрашњости Србије. Према новоформираној мрежи јавних тужилаштава за подручје целе АП КиМ надлежно је Основно и Више јавно тужилаштво у Косовској Митровици и истовремено је предвиђено да Основни и Виши судови у Краљеву преузимају све предмете Општинског и Окружног суда у Косовској Митровици. Није јасно из ког разлога се врши преузимање предмета када тужилаштво, односно суд у Косовској Митровици по новом Закону постоје. Такође, напомињемо да смо сматрали да је целисходно да се прелазне и завршне одредбе – члан 13. из новог Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава које се односе на суд аналогно примењују и за јавно тужилаштво (погледати алинеје у којима је текст зацрњен). Посебан проблем је тужилаштво у Подујеву које је издвојено из Куршумлије а није предвиђено да се стари предмети припадају било ком другом тужилаштву?

- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Врњачкој Бањи;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Рашки;
 - IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва Косовској Митровици.
10. За Основно јавно тужилаштво у Крушевцу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Крушевцу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Александровцу;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Брусу;
 - IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Варварину;
 - V за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Трстенику;
 - VI за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Призрену, изузев предмета за територију општине Сува Река.
11. За Основно јавно тужилаштво у Лесковцу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Лесковцу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Лебану;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Власотинцу;
 - VI за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Призрену за територију општине Суве Реке;
 - VII за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Таковици;
 - VIII за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Урошевцу;
 - IX за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Пећи.
12. За Основно јавно тужилаштво у Лозници:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Лозници;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Крупњу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Љубовији.
13. За Основно јавно тужилаштво у Неготину:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Неготину;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Кладову;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Мајданпеку.
14. За Основно јавно тужилаштво у Нишу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Нишу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Алексинцу;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Приштини.
15. За Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Новом Пазару;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сјеници;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Тутину.
16. За Основно јавно тужилаштво у Новом Саду:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Новом Саду;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бачкој Паланци;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бечеју;
 - IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Врбасу.
17. За Основно јавно тужилаштво у Панчеву:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Панчеву;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Ковину.
18. За Основно јавно тужилаштво у Параћину:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Параћину;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Деспотовцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Ћуприји.
19. За Основно јавно тужилаштво у Пироту:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Пироту;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бабушници;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Нишу за територију општине Бела Паланка.⁵⁰
20. За Основно јавно тужилаштво у Пожаревцу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Пожаревцу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Великом Градишту;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Петровцу;
 - IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Кучеву.
21. За Основно јавно тужилаштво у Пожеги:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Пожеги;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Ивањици.
22. За Основно јавно тужилаштво у Пријеполу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Пријеполу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Новој Вароши;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Прибоју.
23. За Основно јавно тужилаштво у Прокупљу:
- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Прокупљу;
 - II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Куршумлији;
 - III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Приштини за територију општине Липљан.

50 Територија општине Бела Паланка је случај *sui generis* и решен је у прелазним и завршним одредбама новог Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава – члан 13. алинеја 3.

24. За Основно јавно тужилаштво у Смедереву:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Смедереву;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Великој Плани;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Смедеревској Паланци.

25. За Основно јавно тужилаштво у Сомбору:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сомбору;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Апатину;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Кули;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Оџацима.

26. За Основно јавно тужилаштво у Сремској Митровици:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сремској Митровици;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Инђији;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Руми;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Старој Пазови;
- V за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Шиду.

27. За Основно јавно тужилаштво у Суботици:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Суботици;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Сенти;

- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бачкој Тополи.

28. За Основно јавно тужилаштво у Ужицу:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Ужицу;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Бајиној Башти.

29. За Основно јавно тужилаштво у Чачку:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Чачку;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Горњем Милановцу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Гучи.

30. За Основно јавно тужилаштво у Шапцу:

- I за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Шапцу;
- II за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Богатићу;
- III за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Владимиревцима;
- IV за предмете преузете од Општинског јавног тужилаштва у Коцељево.

Предмети основних јавних тужилаштава у Бору, Зрењанину и Кикинди не означавају се додавањем римских бројева.⁵¹

Начин преузимања предмета окружних јавних тужилаштава

Члан 180.

Виша јавна тужилаштва преузимају предмете од окружних јавних тужилаштава као и преименоване уписнике и помоћне књиге (односно старе уписнике и помоћне књиге).⁵²

Предмети појединих окружних јавних тужилаштава које преузимају виша јавна тужилаштва морају бити означени на следећи начин:⁵³

За Више јавно тужилаштво у Пироту:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Нишу са територије општине Бела Паланка;

За Више јавно тужилаштво у Врању:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Гњилану.

За Више јавно тужилаштво у Краљеву:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Косовској Митровици.

За Више јавно тужилаштво у Лесковцу:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Пећи.

За Више јавно тужилаштво у Пожаревцу:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Призрену.

За Више јавно тужилаштво у Нишу:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Приштини.

Предмети виших јавних тужилаштава у Београду, Ваљеву, Зајечару, Зрењанину, Јагодини, Косовској Митровици, Крагујевцу, Крушевцу, Неготину, Новом Пазару, Новом Саду, Панчеву, Прокупљу, Смедереву, Сомбору, Сремској Митровици, Суботици, Ужицу, Чачку, Шапцу не означавају се додавањем римских бројева.

Апелациона јавна тужилаштва – преузимање предмета⁵⁴

Члан 181.

Апелациона јавна тужилаштва формирана сходно Закону седи-

51 Ова тужилаштва само имају обавезу да преименују уписнике, сходно тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву, зато што се не мења њихова месна надлежност па им се не придодају предмети других тужилаштава.

52 Преименовање уписника и помоћних књига је описано у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву

53 Начин означавања предмета описан је у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву

54 Апелациона јавна тужилаштва су новоформирана јавна тужилаштва којима се “не припајају стара” тужилаштва па је неопходно да сва апелациона тужилаштва након 01. јануара 2010. године формирају нове уписнике и помоћне књиге. С обзиром да део инстанционе надлежности „остаје“ у вишим јавним тужилаштвима, није могуће преузимање комплетних уписника окружних јавних тужилаштава, односно њихово преименовање у уписнике апелационих јавних тужилаштава, већ је једино могуће преузимање појединачних предмета који се заводе у нове уписнике апелационих тужилаштава. У члану 181. овог правилника описан је могућ начин означавања предмета из окружних и Републичког јавног тужилаштва који прелазе у надлежност апелационих тужилаштава. Ипак, остаје дилема да ли је потребно у тексту Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву регулисати да Окружна јавна тужилаштва своје Ктж предмете претходно класификују према стварној надлежности и доделе им римске бројеве сходно овом члану?

штима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник“ 116/2008) преузимају предмете из своје стварне надлежности.

Предмети се преузимају тако што се заводе у уписнике а на омоте предмета, испред ознаке и броја предмета, уписују се римски бројеви, на следећи начин:

1. Апелационо јавно тужилаштво у Београду уписује следеће ознаке:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Београду;
- II за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Ваљеву;
- III за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Зајечару;
- IV за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Неготину;
- V за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Пожаревцу;
- VI за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Смедереву;
- VII за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Шапцу.

2. Апелационо јавно тужилаштво у Крагујевцу уписује следеће ознаке:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Јагодини;
- II за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Крагујевцу;
- III за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Крушевцу;
- IV за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Краљеву;
- V за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Новом Пазару;
- VI за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Чачку;
- VII за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Ужицу.

3. Апелационо јавно тужилаштво у Нишу уписује следеће ознаке:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Врању;
- II за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Косовској Митровици;
- III за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Лесковцу;
- IV за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Нишу;
- V за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Прокупљу;
- VI за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Пироту.

4. Апелационо јавно тужилаштво у Новом Саду уписује следеће ознаке:

- I за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Зрењанину;
- II за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Новом Саду;
- III за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Панчеву;
- IV за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Сомбору;
- V за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Сремској Митровици;
- VI за предмете преузете од Окружног јавног тужилаштва у Суботици.

Преузимање предмета „КП“ уписника појединих општинских јавних тужилаштава

Члан 182.

Основно јавно тужилаштво у Краљеву преузима предмете „КП“ уписника од Општинског јавног тужилаштва у Новом Пазару и преименоване „КП“ уписнике. Преузети предмети морају бити означени римским бројем „I“.⁵⁵

Основно јавно тужилаштво у Нишу преузима предмете „КП“ уписника од Општинског јавног тужилаштва у Приштини и преименоване „КП“ уписнике. Преузети предмети морају бити означени римским бројем „I“.⁵⁶

Ступање на снагу

Члан 183.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС“, а примењује се од 1. јануара 2010. године.

Даном почетка примене овог правилника престаје да важи Правилник о управи у јавном тужилаштву „Службени гласник РС“ (77/2004, 52/2007, 2/2008, 9/2009 и 44/2009).

55 Начин означавања предмета регулисан је текстом Правилника о изменама и допунама Правилника о управи у јавном тужилаштву

56 Напомена: старим Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, очигледном омашком у члану 7. алинеје 17. и 18. предвиђено је да су за подручје општине Ивањица месно надлежни Трговински судови и у Ужицу и у Чачку. Имајући у виду да је новим Законом седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава у члану 5. предвиђено да је за подручје општине Ивањица месно надлежан Трговински суд у Чачку, сматрали смо да стари Закон треба да тумачимо сходно одредби новог Закона уз претпоставку да је законодавац доносећи нови Закон само исправио грешку у старом. Напомињемо да смо текст старог Закона читали из програма ИНДОК и да нисмо имали увид у „Службени гласник“ у коме је објављен текст Закона, тако да је могуће да је грешка направљена у самом програму ИНДОК, односно да не постоји грешка у Закону.



Стразбур, 8. јуна 2009.

CDL(2009)101*

Мишљење бр. 528/ 2009

Ор. Енгл.

ЕВРОПСКА КОМИСИЈА ЗА ДЕМОКРАТИЈУ ПУТЕМ ЗАКОНА (ВЕНЦИЈАНСКА КОМИСИЈА)

НАЦРТ МИШЉЕЊА О ПРАВИЛНИКУ О КРИТЕРИЈУМИМА И МЕРИЛИМА ЗА ОЦЕНУ СТРУЧНОСТИ, ОСПОСОБЉЕНОСТИ И ДОСТОЈНОСТИ КАНДИДАТА ЗА НОСИОЦЕ ЈАВНОТУЖИЛАЧКЕ ФУНКЦИЈЕ У СРБИЈИ

на основу коментара

Г-дина Пјера Корнуа
(Швајцарска, стручњак Дирекције за правну сарадњу
у Генералној дирекцији за људска права
и правна питања Савета Европе)

Г-дина Џејмса Хамилтона
(заменика члана, Ирска)

Г-дина Жан-Жак Хајнца
(Француска, стручњак Дирекције за правну сарадњу
у Генералној дирекцији за људска права
и правна питања Савета Европе)

Г-дина Гвида Непи Модона
(заменик члана, Италија)

УВОД

1. Писмом од 18. март а 2009, Минист арка правде Републике Србије, г-ђа Снеж ана Маловић зат ражи ла је мишљење о следећем: (1) нацрт у Крит еријума и мерила за избор судија и председника судова и о (2) нацрт у Правилника о крит еријумима и мерилима за оцену ст ручност и, оспособљеност и и дост ојност и кандидат а за носиоце јавнот ужилачке функције.

2. Дост ављено мишљење сачињено је у сарадњи са Одељењем за реформу правосуђа и закона у Дирекцији за сарадњу Савет а Европе, а на основу комент ара г-дина Пјера Корнуа (Швајцарска), г-дина Џејмса Хамилт она (Ирска), г-дина Жан-Жака Хајнца (Француска) и г-дина Гвида Непи Модона (Ит алија), које су Венецијанска комисија и Одељење за реформу правосуђа и закона позвали као извест иоце. Њихови комент ари су у следећим документ има: CDL (2009)088, 089 и 090.

3. Ово мишљење усвојено је на ... пленарном заседању Венецијанске комисије (Венеција ... 2009).

ИСТОРИЈАТ

4. Венецијанска комисија усвојила је током 74. пленарне седнице (14. и 15. марта 2008.) два мишљења која се тичу Србије; једно се односило на нацрт Закона о Високом савету судства (CDL-АД (2008)007) и једно о нацрту Закона о судијама и организацији судова (CDL_АД(2008)007). У тим оценама, Комисија је изразила забринутост да Устав Србије не подржава довољно независност судства и да постоји ризик политизације правосуђа избором судија и Високог савета право-

суђа у Парламенту.¹ Оцењено је, уопштено узев, да су нацрти закона у складу са европским стандардима, али и да постоји и низ одредаба које слабе независност судства, а које је Венецијанска комисија означила².

5. Закон о јавном тужилаштву налазио се у пакету закона у којем су била и два горе наведена закона, а који ије усвојен 22. децембра 2008 (CDL2009103).

Међутим, сам Закон о јавном тужилаштву није био предмет оцене Венецијанске комисије.

6. Овај Закон о јавном тужилаштву односи се на „крит еријуме за оцену ст ручност и, оспособљеност и дост ојност и, дефинисане од стране Државног већа тужилага, у складу са законом“ (у даљем тексту „нацрт о тужиоцима“) у Члану 82. став 1, а који је предмет овог Мишљења (CDL)2009)103).

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

7. Према Члану 74 Закона о јавном тужилаштву, јавне тужиоце бира Народна скупштина, а на основу предлога Владе; они се бирају на период од 6 година, са могућношћу реизбора. Заменике јавних тужилаца први пут бира Народна скупштина, а потом Државно веће тужилаца (у даљем тексту ДВТ).

8. Одредба о реизбору јавних тужилаца, нарочито у случају када тај реизбор врши Народна скупштина, отвара могућност вршења политичког притиска на јавне тужиоце и стога је непожељна. Што се заменика јавних тужилаца тиче, ту се чини да проблем не постоји, јер њихов реизбор врши ДВТ.

9. Нацрт критеријума који се тичу тужилаца, наведен у Члану

82. став 1 Закона о јавном тужилаштву, дефинише критеријуме и мерила за оцену тужилаца и кандидата за тужилачку функцију и односи се на критеријуме за избор на позицију јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца. Предлаже се да они буду усвојени од стране ДВТ.

10. Подносиоци нацрта су покушали да избегну било какву произвољност у оцени тужилаца и последицама оцењивања. Успостављени су прецизни критеријуми и описана је процедура.

11. Сврха правилника је да постави, као што је наведено у Препоруци (2000)19 о улози јавних тужилаца у систему кривичног правосуђа Комитета министара Савета Европе, „праведне и непристрасне процедуре...које се руководе познатим и објективним критеријумима, као што су оспособљеност и искуство у именовању јавних тужилаца“.

12. Међутим, рад тужиоца се не може оценити само на основу објективних критеријума. Понекад и чисто објективни критеријуми могу бити погрешни. На пример, критеријуми заснован на броју обрађених случајева или донетих одлука нису довољни да би се објективно оценио рад тужиоца; опште је познато да неки случај у почетку може изгледати као једноставан, али да се доцније испостави да је веома сложен.

13. Стога, оцена тужиоца или кандидата мора бити заснована на брижљивој процени, те бити што је више могуће објективна, а на основу низа критеријума, како бе се постигла општа оцена која након тога одређује да ли је дотична особа оспособљена или не да преузме дужност тужиоца.

1 CDL-AD(2008)006, параграф 74 ; CDL-AD(2008)007, параграф 122.

2 CDL-AD(2008)006, параграфи 17, 76; CDL-AD(2008)007, параграфи 49, 52, 82, 112, 114, 120, 124, 128.

14. Не смеју се потценити практичне тешкоће везане за овакав систем оцено. Уколико, на пример, треба да буде оцењен рад тужиоца током расправе, биће потребно да лица задужена за оцену присуствују расправи и прате рад тужиоца о којем је реч.

Ово захтева време, па лице задужено за оцену мора знати садржај случаја о којем се ради. Било би једноставније увести претпоставку – осим у случају постојања конкретних елемената – да је посматрани тужилац способан да обави своју дужност на задовољавајући начин.

Глава I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

15. Кључну основу за процену представља оцена до које би требало да се дође на два одвојена начина: (1) од стране надређених означеном јавном тужиоцу и (2) од стране његових колега у колегијуму тужилаштва у којем он или она ради.

Члан 1.

16. Члан 1.2 показује намеру сачиниоца нацрта да документ буде у складу са Ставом 4 Препорука Рец (2000)19, који наводи да:

„Државе треба да предузму ефикасне мере како би гарант овале да су тужиоци у стању да испуне своје професионалне дужности и одговорности под одговарајућим правним и организационим условима, као и под одговарајућим условима, а нарочито о буџетским, који су им на располагању. Ти услови морају бити успостављени у тесној сарадњи са представницима јавних тужилаца“.

Члан 2.

17. Квалификације следе исте наводе који постоје у нацрту критеријума за судије. Као пр-

во, од тужиоца се захтева и опште стручно знање и поседовање посебних знања која су од значаја за вршење јавнотужилачке функције. Друго, од тужиоца се захтева оспособљеност, која се састоји од испољене способности, исказане професионалне вештине, аналитичког мишљења, способности расуђивања и доношења одлука, умешности образлагања и квалитетног изражавања, способности комуницирања и способности за тимски рад. Коначно, тужилац се оцењује и у категорији „достojност и“, при чему је захтев да он или она поседује одговарајуће етичке стандарде, а који су успостављени на основу тужичеве репутације у њеној/његовој професионалној средини, понашањем у вршењу јавнотужилачке функције и ван ње.

Члан 3.

18. Оцена се доноси на тростепеној основи, „не задовољава“, „задовољава“, а као највиша је наведена „задовољава за напредовање“. Овако сачињена шема оцењивања, која је релативно једноставна и јасна, представља одговарајућу шему за доношење оцено.

19. Међутим, може се сугерисати да се степенована оцена додели свакој групи критеријума. Било би једноставније да се састави списак критеријума, те да се сваки појединац оцењује по сваком критеријуму и да се након тога изведе просек, имајући у виду чињеницу да неки од критеријума могу имати већу „тежину“ него други. У том случају, међутим, постоји ризик да појединац потпуно задовољава одређене важне критеријума, али не и неке мање важне, тако да исход општег оцењивања буде неадекватан због генералног приступа, заснованог на свакој групи критерију-

ма. На пример, тужилац може бити веома добар у погледу процедуралних аката, али не такав у усменом излагању аргумената пред судом. Како се чини да су ова два критеријума груписана са другима, биће тешко извући просек.

20. Нацрти критеријума за тужиоце могу такође бити поједностављени уколико се наведу само у главама са одредбама које су посебно потребне.

Члан 4.

21. Оцену врши ДВТ, на основу података добијених и од стране особа надређених одређеном тужиоцу, и од његових/њених колега у колегијуму јавног тужилаштва у којем ради.

22. Тешко је схватити како ће ДВТ ово спровести у дело. Да би то функционисало, потребно је поставити базе података које ће садржати све потребне информације. Уколико те базе још увек не постоје, мора се водити рачуна о чињеници да приступ постојећим компјутерским системима у разним одељенима Јавног министарства Србије може бити отежан. Штавише, сви досијеи или предмети на којима ради одређени тужилац морају бити прегледани – што се чини веома тешко остваривим циљем.

Члан 5.

23. ДВТ се обавезује да утврди и објави просечан број случајева и број донетих одлука по сваком носиоцу јавнотужилачке функције у периоду од претходне три године. Оцена ефикасности у процедуралном поступку тужилаца тада се мери према броју донетих одлука појединца, у поређењу са просеком одлука донетих од стране његових/њених колега.

24. Квантитативни критеријуми могу бити варљиви. Искуство говори да иста врста одлуке може однети доста или веома мало времена, или захтевати много или мало стручности. Искуство такође показује да неки тужиоци имају тенденцију доношења већег броја одлука у истим врстама случајева; међутим, не постоји ништа што наводи на закључак да је један способнији од другог. Јасно је да број процесуираних случајева може представљати индикацију за способност тужиоца, али би било опасно придавати томе превелику важност.

Члан 6.

25. У односу на Члан 6.3 треба поступати са посебном пажњом када је у питању разлика између веома сложених и других случајева. Неки тужиоци су способни да сачине велике досијее или предмете за једноставне случајеве, док други успевају да се директно носе са основним стварима у мањим досијеима или предметима, па стога оставаљају утисак да су случајеви на којима раде једноставни.

Глава II КРИТЕРИЈУМИ ЗА ОЦЕНУ ЗАМЕНИКА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА, КОЈИ СУ, НА ДАН КОНСТИТУИСАЊА ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА, НОСИОЦИ ЈАВНОТУЖИЛАЧКЕ ФУНКЦИЈЕ

Члан 8.

26. Члан 8.2 наводи да тужилац чији је број одлука мањи од 50% од просечног броја добија оцену „не задовољава“. Између 50% и 120% од просечног броја носи оцену „задовољава“. У случајевима када тужилац има више од 120% одсто изнад просечног броја, он или она добија оцену „задовољава за напредовање“.

27. Међутим, у Члану 8.3, може се направити изузетак у случају тужиоца који ради на посебно сложеним случајевима или врши посебно сложене дужности; у таквим случајевима, тужилац са мање од 50% од просека може се оценити оценом „задовољава“, тужилац изнад 50% а испод 120% може се оценити са „задовољава за напредовање“.

Међутим, овакав изузетак мора бити „посебно образложен“. У односу на све горе наведено, још једном се јавља дилема која се тиче следећег: ако одређени учинак, значајно испод просека, свакако представља основу за испитивање радне ефикасности тужиоца, не може се са сигурношћу претпоставити да је висок или мали број случајева више од индикације о високој или ниској ефикасности, уколико се такође не узму у обзир квалитет и сложеност рада који се оцењује.

28. У овом смислу, наведени изузетак је сам по себи некако механички. Било би пожељније да се овако предложен став модификује додатком одредбе да ДВТ може занемарити наведене проценте када је задовољно, без обзира на изгледно мали или велики број случајева, а ради разлога природе посла који је обављен од стране одређеног тужиоца, јер статистички подаци не одражавају у потпуности рад који је обављен.

Члан 9-13.

29. Правилник се даље наставља описом разних других питања, укључујући испољену стручност (Члан 9.), исказану способност (Члан 10.), способност односа и сарадње са запосленима и другим странама (Члан 12.) и етичка питања (Члан 13.).

У сваком од наведених случајева, те ствари се оцењују на основу већ наведених трипартитних критеријума, заснованих на извештајима и надређених и колега. Ова процедура је у начелу исправна.

30. Међутим, када је реч о „подацима о акт ивном учешћу у обуци и семинарима у земљи и иностранству“ (Члан 11.2) потребно је напоменути да се може оценити једино спремност тужиоца да посећује обуку, као и његово/њено активно учешће у обуци. Како би оцена била од користи, у њој се мора навести да ли је тужилац био овлашћен, од стране свог надређеног, да учествује у обукама. Такође, под знаком је питања да ли је тужилац сам у стању да донесе одлуку да ли ће или неће учествовати у обуци у иностранству. Тужиоци, чији надређени одбијају њихове захтеве за обуку, не би требало због тога да трпе последице.

31. „Објављени стручни и научни радови у релевантним часописима, односно стручним и научним публикацијама“ (такође Члан 11.2) не чини се као адекватан критеријум. Дужност је тужиоца да се бави досијеима и предметима, а не да објављује чланке. Ако тужилац припрема за своје колеге преглед права судских прецедената, његов или њен такав рад је подједнако вредан као да је о њему објављен рад. Уколико тужилац одлучи да проводи време пишући правне текстове, он или она могу добити поене у процесу оцењивања, али у том временском периоду њихови досијеи и предмети нису у раду. Такве публикације могу имати корисну функцију, али не треба да буду одлучујући а можда ни важан фактор у оцењивању. У односу на њих треба да буде примењен непристрасан систем мерења ка-

ко се не би довели у неповољан положај они који проводе мање времена пишући стручне текстове.

32. У истој одредби помиње се коришћење компјутерске технологије, што свакако треба да буде охрабрено. Међутим, они који само повремено користе компјутер јер поседују широко правно знање и добру меморију не треба да буду мање цењени у процесу оцењивања.

Глава III КРИТЕРИЈУМИ ЗА ОЦЕНУ ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА КОЈИ СУ, НА ДАН КОНСТИТУИСАЊА ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА, НОСИОЦИ ЈАВНОТУЖИЛАЧКЕ ФУНКЦИЈЕ

33. Правилник се даље наставља оценом критеријума за оцењивање вишег јавног тужиоца. Ту се наводе специјални критеријуми за оцењивање кандидата, под заједничким именитељем опште способности руковођења јавним тужилаштвом (Члан 15.), способности остваривања надзора (Члан 16), способности за унапређење рада тужилаштва (Члан 17.), и способности управљања у кризним ситуацијама (Члан 18.).

Члан 15.

34. Под насловом који се односи на општу способност, наведен је низ пододредби, као што су способност управљања, организационе вештине, умешност у дефинисању циљева и приоритетних задатака, као и способност представљања јавног тужилаштва.

Члан 16.

35. Овај члан се односи на способност остваривања надзора и укључује способност

надзора рада заменика и других запослених, препознавање и праћење сложених случајева, спремност на пружање помоћи и давање упутстава и савета подређенима, способност доношења упутстава и обавештења вишег јавног тужиоца, као и умешност доношења исправних и правовремених одлука, те бављење примедбама и пријужбама на рад запослених.

Члан 17.

36. Овај члан се односи на способност унапређења рада јавног тужилаштва помоћу најефикаснијих метода, способност усмеравања запослених ка коришћењу нових идеја и информационих технологија, увођење иновација и изградњи заједништва, између осталог.

Члан 18.

37. Овај члан се односи на способност управљања у кризним ситуацијама.

Глава IV ОЦЕНА ПОСЕБНИХ КАТЕГОРИЈА НОСИЛАЦА ЈАВНОТУЖИЛАЧКЕ ФУНКЦИЈЕ

Чланови 21. и 22.

38. Коначно, у Глави IV, постоји одређени број посебних одредаба. На пример, Члан 21. наводи посебне одредбе везане за особе које раде ревизију одлука других, док Члан 22. описује посебна подручја рада тужилаштва.

Глава V УТВРЂИВАЊЕ СТРУЧНОСТИ, ОСПОСОБЉЕНОСТИ И ДОСТОЈНОСТИ ТУЖИЛАЧКИХ ПОМОЋНИКА

39. Нема коментара на ову главу.

Глава VI УТВРЂИВАЊЕ СТРУЧНОСТИ, ОСПОСОБЉЕНОСТИ И ДОСТОЈНОСТИ КАНДИДАТА ИЗ ДРУГИХ ОРГАНА И ОРГАНИЗАЦИЈА

Члан 24.

40. Према Члану 24.4, ДВТ треба да осигура увођење процедуре и критеријума који су у складу са Ставом 4 Препорука Res(2000)19 (види параграф 16 у горњем тексту).

Глава VII ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА СТРУЧНОСТИ, ОСПОСОБЉЕНОСТИ И ДОСТОЈНОСТИ КАНДИДАТА КОЈИ СУ, НА ДАН КОНСТИТУИСАЊА ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА, НОСИОЦИ ЈАВНОТУЖИЛАЧКЕ ФУНКЦИЈЕ

Члан 25.1 и Члан 26.1

41. Решење по којем не једна особа, већ колегијум колега одлучује о квалификацијама појединца, чини се прихватљивим. То ће спречити да пријатељства или лични сукоби или анимозитети утичу на оцену.

Члан 25.2 и Члан 26.2

42. Поздравља се чињеница да особа надређена одређеном тужиоцу такође може да да своје мишљење о том тужиоцу. То ће ДВТ-у дати могућност да стекне бољи увид у рад наведеног тужиоца.

43. Може се упутити сугестија да ДВТ, уколико сматра за корисно, и само спроведе истраживање а ради добијања мишљења, нарочито уколико се мишљење надређеног лица не слаже са мишљењем коле-

гијума. ДВТ би могло да саслуша одређеног тужиоца, те само потражи информације користећи друге изворе, и да испита досијее или предмете на којима је тужилац радио/радила итд.

Члан 25.5 и Члан 26.5

44. Претпоставка је да су тужиоци способни и да умеју да врше своју дужност. Овај принцип је требало већ да буде споменут у општим одредбама о критеријумима (види параграф 14 у горе наведеном тексту). Штавише, читава процедура би била поједностављена да је ово начело примењено у последнијем облику. Заиста се може довести у питање да ли је потребно скупљати огромне количине података о тужиоцима чија је оспособљеност већ добро позната свим колегама. Уколико, на пример, колегијум тужилаца и надређена особа дају кратак извештај који говори у прилог одређеног тужиоца, даље истраживање би било непотребно (кратки извештај не би покривао све критеријуме). Уколико постоји сумња у непримерени утицај, може се предвидети следећи корак, на пример, подношење повољног извештаја вишој инстанци у Министарству, а на потврђивање.

Члан 27.

45. Постоји мала забринутост која се тиче оцењивања од стране колега, нарочито јер је предложено да оно буде анонимно; ту постоји простор за виктимизацију кандидата, можда на основама љубоморе или неког другог лошег мотива. Друго, није јасно да ли ће сви тужиоци нужно бити добро информисани о способности и могућностима сваког од својих колега, а према свим специфично наведеним захтевима. Како неко ко није прочитао досије или предмет може да има утемељен став о то-

ме да је са њим исправно поступано? Да ли сваки од колега који ради у истој јединици тужилаштва учествује у овом процесу или само одређени број? Или, да ли ће оцењивач учествовати у поступцима које води одређени тужилац? Да ли ће он или она морати да траже информације од судија и/или других лица која су учествовала у поступку? Ово је материја која захтева брижљиво разматрање; може бити да само одабране колеге, за које се зна да поседују знање о и тесно сарађују са кандидатима буду позвани да обаве овај задатак, а и то само у случају да су установљени њихова непристрасност и објективност. Идеја о анонимности је под знаком питања јер би онемогућила кандидата да оспорава неповољан извештај о себи.

Члан 28.

46. Тај тужилац не може учествовати у мишљену колегијума. Ова одредба је одговарајућа.

Члан 32.

47. Такође је одговарајуће то да одређени тужилац буде информисан о мишљењу колегијума пре него што је оно поднето ДВТ-у, те да он или она добију образложење оцено из мишљења, тако да на изнето мишљење ДВТ могу уложити жалбу.

48. Међутим, можда неће бити потребно поднети „жалбу Државном већу тужилаца на основу мишљења Државног већа или Колепијума“ у том облику. То би само довело до формалног супротстављања између одређеног тужиоца и његових/њених колега који су дали мишљење - што се не сматра потребним. Истоветан резултат се може постићи једноставним достављањем мишљења колегијума и његовог/њеног

надређеног одређеном тужиоцу, а пре достављања ДВТ-у, да би, уколико он или она то желе, додали писмене коментаре који ће такође бити достављени ДВТ-у заједно са њиховим предметом.

Глава VIII

ОДЛУКЕ ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА

Члан 33. и Члан 34.

49. Било би од користи предвидети да ДВТ може, на основу властите иницијативе, спровести даље истраживање уколико га сматра потребним, а када постоје недоумице које се односе на оцену кандидата. ДВТ би, нарочито, требало да буде спреман да чује појединца о којем је реч и његово/њено надређено лице. Директно испитивање кандидата од стране ДВТ требало би да постане правило у случајевима када ДВТ сматра да кандидат не задовољава.

ЗАКЉУЧАК

50. Нацрт критеријума је на завидно детаљном нивоу, свеобухватан, и, у целини, бива оцењен као добра основа на којој треба успоставити објективне критеријуме за именовање и унапређење тужилаца. Он омогућава конкретну и објективну оцену тужилаца, коју обавља ДВТ, ауторитет који са своје стране даје гаранције за непристрасност и оспособљеност.

51. Основне замерке на овај нацрт критеријума су следеће две:

(1) ризик превише механичког приступа статистичким информацијама које се односе на обим посла и слично, и

(2) друго, оцењивање појединаца путем упитника, а од стране њихових колега који их ано-

нимно попуњавају, носи одређени ризик (Члан 27.). Ово последње можда треба да буде поново размотрено, уз увођење одређених уграђених мера заштите, како би се избегла могућност да тужилац буде пристрасно оцењен.

52. Штавише, процедура ће захтевати доста рада од стране тужилаца, који ће бити задужени за оцењивање својих подређених, као и за ДВТ. Биће важно да особе задужене за оцену - на свим нивоима - буду у могућности да преузму ову дужност под условима (нарочито у погледу

довољног времена) који ће довести до непристрасног исхода.

53. Како би се процедура поједноставила, требало би се одрећи детаљног оцењивања тужилаца који, према општем мишљењу својих надређених, извршавају своју дужност на задовољавајући начин и који нису изазвали проблеме недоличним понашањем. То би се такође могло односити и на њихово напредовање. Систем може предвидети да се позитивно мишљење о напредовању добија од Министарства, док би детаљна оцена била тражена у

случајевима када је о тужиоцу стигло негативно мишљење од стране најмање једног надређеног од кога је мишљење затражено. На тај начин би се драстично умањила потребна средства.

54. Венецијанска комисија остаје на располагању властима Србије за сваку даљу помоћ у овој области.

* This document has been classified restricted on the date of issue. Unless the Venice Commission decides otherwise, it will be declassified a year after its issue according to the rules set up in Resolution CM/Res (2001)6 on access to Council of Europe documents.

This document will not be distributed at the meeting. Please bring this copy.

www.venice.coe.int

* Овај документ се сматра поверљивим са датумом објављивања. Уколико Венецијанска комисија другачије не одлучи, он ће постати јаван годину дана после објављивања, у складу са одредбама наведеним у Резолуцији CM/Res (2001)6 о приступу документима Савета Европе.

Овај документ неће бити подељен на састанку. Молимо Вас понесите копију са собом.

www.venice.coe.int

ПРЕС КЛИПИНГ

СЛЕДЕЋИ ПОТЕЗ УДРУЖЕЊА

„Данас“, Београд,
3. новембар 2009.

Удружење ће се хитно обратити Државном већу тужилаца да се измени одлука о броју заменика јавних тужилаца, тако да се број повећа.

Нема основа да се број заменика јавних тужилаца смањује, и то у тренутку када су извршене измене кривичних прописа којима се на тужиоце превлађује добар део послова суда

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАЧА ТУЖИЛАШТВО

„Борба“, Београд,
19. новембар 2008.

Стручни скуп „Критеријуми вредновања рада тужилаца“, одржан је јуче у Београду, а организовало га је Удружење тужилаца Србије уз подршку мисије ОЕБС

Вредновање рада тужилаца, кадровски ће оснажити тужилачку организацију и обезбедити непристрасност и независност у њеном раду, оцењено је јуче на стручном скупу о критеријумима вредновања тужилачког рада.

Министарка правде Снежана Маловић рекла је да ће нови закони у области правосудја који су у скупштинској процедури, омогућити успешну борбу против свих обли-

ПОХВАЛЕ КРИТЕРИЈУМИМА ЗА ИЗБОР

„Блиц“, 14. јун 2009.

Венецијанска комисија је оценила да је радна верзија критеријума и мерила за избор судија и тужилаца у складу с препорукама Света Европе и примерима добре праксе чланица ЕУ – рекла је за „Блиц недеље“ Снежана Маловић, министарка правде.

Према њеним речима, чланови Венецијанске комисије похвалили су нацрте радних група којима су председавали професор др Зоран Ивошевић и председник Удружења тужилаца Србије Горан Илић.

„Правда у транзицији“,
април 2009.

Тежина задатка произилазила је из садржине Устава из 2006. године који је детаљно нормирао унутрашње и спољашње уређење јавног тужилаштва, начин предлагања и избора јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, као и овлашћења појединих органа у односу на јавно тужилаштво и све то,

по нашем уверењу, на један потпуно погрешан начин. Другим речима, требало је „на лошим темељима изградити стабилну грађевину“ јер је Устав предвидео самостално тужилаштво и самосталност јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, али је моделом предлагања и избора јавних тужилаца, као и избора чланова ДВТ-а, знатно отежао практичну остваривост самосталности јавних тужилаца и Државног већа тужилаца. Тако да се обистинила она стара да у Србији није подвиг само донети нови Устав већ је и подвиг живети са њим.

Када је реч о садржини тзв. тужилачких закона Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије на становишту је да закони у „доброј мери поправљају“ Устав. Закони садрже низ добрих решења, а многа од тих решења преузета су из прве верзије Закона о јавном тужилаштву и Закона о Државном већу тужилаца коју је израдила радна група Удружења тужилаца.

ка криминала и спровођење Националне стратегије за борбу против корупције и прања новца.

Она је оценила да је успостављање прецизних крите-

ријума, као и установљивање дисциплинске одговорности за нестручан и несавесна рад, од велике важности за унапређење рада носилаца правосудних функција.

ПРЕС КЛИПИНГ



БУКВАР ЗА ПИСАЊЕ ОПТУЖНИЦЕ

„Блиц“, Београд,
5. окт обар 2008.

Српско тужилаштво добило је први „Јавнотужилачки приручник“, својеврсни буквар за све који почињу да се баве овим позивом, али и за оне који су већ дуго у тужилачким водама.

Из приручника се може научити како се пише оптужница, захтев за спровођење истраге, службена белешка...

– Суштина приручника је да олакша рад тужиоцима како би међу великим бројем закона могли да пронађу конкретна и што боља решења за одређени проблем. Посебно ће бити значајна за приправнике. Ово је капитално дело које ће допринети развоју, али и реформи правосудног система, а у његовој изради учествовала су велика имена наше струке – каже за „Блиц недеље“ др Горан Илић, председник Удружења јавних тужилаца Србије и један од аутора „Јавнотужилачког приручника“.

ГОСТ РЕДАКЦИЈЕ ЛИСТА „БЛИЦ“: ТУЖИЛАЦ ГОРАН ИЛИЋ

Београд, 22. јануар 2007.

На слику српског тужилаштва, као поданичкој организацији која ради по диктату власти, пресудно су утицала три проблема. Пре свега тужилаштво није код јавности стекло поверење за свој рад, јер је неспремно дочекало промене у друштву.

Затим, још није способно да за учињена кривична дела ефикасно гони људе који су повезани са политичком и економском елитом. И на крају, политички утицај на тужилаштво, које у овој земљи има дугу традицију, није прекинут – каже у разговору за „Блиц“ председник Управног одбора Удружења тужилаца и заменика тужилаца Србије мр Горан Илић. Озбиљном студијом је утврђено да, када би у једној земљи са „зависним тужилашством“ увели „независан“ орган гоњења, стопа привредног раста би са 1,2 скочила до 2,1 одсто.

CIP - Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије

343.163(497.11)

ТУЖИЛАЧКА реч: гласник Удружења јавних
тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије /
главни уредник Вељко Ракић. - [2004, бр. 1] -.-
Београд (Грачаничка 18) : Удружења јавних
тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије,
[2004] - (Београд : АТЦ). 29 cm

Тромесечно
ISSN 1452-8843 = Тужилачка реч
COBISS.SR-ID 140096012



FOND ZA OTVORENO DRUŠTVO, SRBIJA
FUND FOR AN OPEN SOCIETY, SERBIA