

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УСТАВНИ СУД

ЖАЛБА НА ОДЛУКУ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ ЗАМЕНИКА ЈАВНОГ  
ТУЖИОЦА

11000 БЕОГРАД

Немањина 26

**I ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ЖАЛБЕ**

**A) ЗА ЈАВНОГ ЗАМЕНИКА ТУЖИОЦА КОМЕ ЈЕ ПРЕСТАЛА  
ФУНКЦИЈА**

Име и презиме: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_\_\_\_\_

Функција у јавном тужилаштву која је престала: \_\_\_\_\_

Пребивалиште

или

Боравиште: \_\_\_\_\_

**Б) Подаци о пуномоћнику:**

*(Само ако подносилац има пуномоћника)*

Име и презиме: \_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

Број телефона: \_\_\_\_\_

**II ПОДАЦИ О ОДЛУЦИ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ ЗАМЕНИКА  
ЈАВНОГ ТУЖИОЦА**

Доносилац оспорене одлуке: Државно веће тужилаца

Ознака (број) оспорене одлуке: \_\_\_\_\_

Датум доношења оспорене одлуке: \_\_\_\_\_

Датум пријема оспорене одлуке: \_\_\_\_\_

### **III НАВЕДИТЕ ОДГОВАРАЈУЋЕ ОДРЕДБЕ ЗАКОНА О ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ КОЈА ЈЕ ПОВРЕЂЕНА ОДЛУКОМ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ ЗАМЕНИКА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА**

Одредбе Закона о јавном тужилаштву које су повређене одлуком о престанку функције заменика јавног тужиоца су одредбе чланова 57, 82, 92, 93, 94, 95 и 96 Закона о јавном тужилаштву.

### **IV НАВЕДИТЕ У ЧЕМУ СЕ САСТОЈИ ПОВРЕДА ЗАКОНА О ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ**

Навести разлоге жалбе и детаљно образложити у чему се састоји повреда одредаба Закона о јавном тужилаштву:

Чланом 57 Закона о јавном тужилаштву прописано је да, ако јавно тужилаштво буде укинато заменик јавног тужиоца наставља да врши функцију заменика у јавном тужилаштву које одреди Државно веће тужилаца на предлог Републичког јавног тужиоца. Како Државно веће тужилаца, приликом избора заменика јавних тужилаца у ком тужилаштву настављају да врше функцију заменици у укинутим јавним тужилаштвима, то је одлуком о избору заменика јавних тужилаца Државно веће тужилаца повредило члан 57 Закона о јавном тужилаштву.

Чланом 82, ст. 1 Закона о јавном тужилаштву, прописано је да Државно веће тужилаца, приликом избора кандидата за заменика јавног тужиоца узима у обзир стручност, оспособљеност и достојност кандидата, а према критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености достојности. *(Опште разлоге за повреду ове одредбе Закона о јавном тужилаштву није могуће дати, јер они зависе од разлога којима се Државно веће тужилаца руководило приликом одлучивања о избору кандидата за заменике јавних тужилаца.)*

Члановима 92 и 93 Закона о јавном тужилаштву прописани су разлози за разрешење заменика јавног тужиоца. У конкретном случају одлука Државног већа тужилаца о избору заменика јавних тужилаца, представља и одлуку о неизбору оних кандидата који нису изабрани за заменике јавног тужиоца, а до почетка примене Закона о јавном тужилаштву су били заменици јавних тужилаца, што значи да ова одлука суштински има значај и снагу одлуке о

њиховом разрешењу. Члановима 92 и 93 Закона о јавном тужилаштву, изричито су прописани разлози за разрешење јавног тужиоца, који у конкретном случају нити су утврђени у законом прописаном поступку и то члановима 94, 95 и 96 Закона о јавном тужилаштву, нити постоје. Како оспорена одлука Народне скупштине суштински значи и производи правне последице одлуке о разрешењу заменика јавних тужилаца, то се у конкретном случају ради о разрешењу без утврђених разлога и без разлога, чиме су повређене одредбе чланова 92, 93, 94,95 и 96 Закона о јавном тужилаштву.

## **V НАВЕДИТЕ ЗАХТЕВ О КОМЕ УСТАВНИ СУД ТРЕБА ДА ОДЛУЧИ**

Из изнетих разлога сматрам да наведена одлука Државног већа тужилаца о престанку функције замеика јавног тужиоца није у складу са законом, па предлажем да Уставни суд усвоји жалбу и поништи наведену одлуку Државног већа тужилаца о престанку функције заменика јавног тужиоца.

Својеручни потпис: \_\_\_\_\_

Датум и место подношења жалбе: \_\_\_\_\_

### **ПРИЛОЖЕНА ДОКУМЕНТА:**

- Пуномоћје за подношење жалбе
- Препис оспорене одлуке
- Доказ о датуму пријема оспорене одлуке
- Други докази од значаја за одлучивање