

Odgovor Štefana Filea u ime Komisije

(1.6.2010)

Komisija sa izuzetnom pažnjom prati proces reforme pravosuđa u Srbiji, koja je ključni prioritet za evropsko partnerstvo, kao i nedavna dešavanja koja se tiču reizbora sudija i javnih tužilaca. U februaru 2010. Komisija, zajedno sa ekspertima iz zemalja članica Evropske unije, bila je u misiji radi ocene načina na koji je postupak reizbora sproveden.

Zaključci ekspertske misije potvrđuju da je postupak reizbora pokazao značajne nedostatke u pogledu sastava i nezavisnosti Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca, primene objektivnih kriterijuma, kao i transparentnosti i pouzdanosti celokupnog procesa.

Potpredsednik Komisije zadužen za pravosuđe, osnovna ljudska i građanska prava i Komesar za proširenje i evropsku politiku dobrosusedstva skrenuli su pažnju srpskoj strani na te nedostatke u reformi pravosuđa i na neophodnost da se sprovede potpuna revizija postupka. Komisija će u potpunosti podržati ovakav proces i pažljivo nadzirati razvoj budućih događaja. Ovaj nadzor će se odraziti i na godišnji izveštaj o napretku, kao i na moguću ocenu srpske kandidature za pristupanje Evropskoj uniji.

Pitanje E-2637/10

Luidija de Magistrisa Evropskoj Komisiji

Predmet: Nezavisnost sudstva u Srbiji

U sklopu pregovora o pristupa ju EU, Srbija sprovodi čitav niz promena/prilagođavanja svog zakonodavstva da bi ispunila kriterijume predviđene

sporazumom. Konkretnije, u pogledu reforme pravosudnog sistema Ustavom su unete promene u pogledu stvaranja sudskog i tužilačkog saveta, po uzoru na španski model.

Takav model predviđa da sudije i tužioci glasaju za izborne članove svojih saveta (sudskog i tužilačkog) čiji izbor sprovodi i potvrđuje Skupština.

Međutim, prema tvrdnjama Društva sudija Srbije i Udruženja tužilaca Srbije, štampe, uključujući i Blic, Politika, Novosti, Kurir, Nin i međunarodnog udruženja sudija i tužilaca "Magistrats européens pour la démocratie et les libertés" (MEDEL), Skupština Srbije nije poštovala glas struke, već je nasuprot tome odabrala kandidate na proizvoljni način sa dve prethodno ponuđene liste.

Osim toga, oba Saveta su nepotpuna, jer advokatura i profesura nisu odredili svoje predstavnike. Dakle, usvojen je zakon za "izbor" sudija i tužilaca koji objektivno ostavlja veliki prostor za uticaj političkih stranaka u procesu donošenju tako delikatnih odluka koje se tiču reizbora ili nereizbora dosadašnjih sudija i tužilaca.

Sve to je pogoršano ponašanjem oba saveta (sudstva i tužilaštva), koji su preleteli preko kandidatura, a da pre toga nisu raspravili i odredili kriterijume i, što je još skandaloznije, onima nereizabranima nisu dostavili pojedinačne odluke sa detaljnim razlozima.

Imajući u vidu ovako ozbiljne okolnosti, da li Komisija smatra da ponašanje srpskih institucija može da naruši pregovore o pridruživanju Srbije Uniji?

Može li Komisija da saopšti informacije do kojih je došla delegacija koja je nedavno bila poslata u Beograd?

Kakve će konkretne predloge Komisija izložiti srpskim zvaničnicima radi donošenja zakonskih mera neophodnih da bi postojalo suštinsko nezavisnost sudstva, kao jednog od glavnih stubova pravne države?