

Београд, 25.12.2012.

**Републичком јавном тужиоцу
члановима Државног већа тужилаца**

Поштовани,

На седници Управног одбора Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије (у даљем тексту УТС) одржаној 23. новембра 2012. године, чланови УТС који обављају јавнотужилачку функцију на подручју Апелационог јавног тужилаштва у Нишу, обавестили су Управни одбор о чињеницама које, по нашем уверењу, заслужују пажњу и интервенцију Државног већа тужилаца.

За вршиоца функције јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу постављена је [REDACTED], јавни тужилац у Вишем Јавном тужилаштву у Прокупљу. Управни одбор је обавештен да колегиница [REDACTED], при томе, и даље врши функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, дакле да једно лице истовремено врши две функција јавног тужиоца. Упућивање јавног тужиоца из једног тужилаштва у друго да би вршио функцију јавног тужиоца Закон о јавном тужилаштву не познаје, јер чл. 63. Закона о јавном тужилаштву искључиво говори о упућивању заменика јавног тужиоца у друго јавно тужилаштво.

Управни одбор УТС је, такође, обавештен да је упутством В.Ф. јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу А. бр. 27/12, наложено да заменици јавног тужиоца сачињавају нацрт тужилачке одлуке о кривичним пријавама са коруптивним елементом и исти достављају на контролу исправности и законитости јавном тужиоцу. Јавни тужилац тада доставља нацрт одлуке Апелационом јавном тужилаштву. Тек након повратка нацрта одлуке у јавно тужилаштво које поступа у првом степену, заменици јавног тужиоца подносе одговарајуће акте суду, било да се ради о захтеву за спровођење истраге, оптужном предлогу или оптужници. Овакво поступање веома успорава рад јавног тужилаштва и негативно утиче на ажурност у поступању, а доводи и до прекорачења инструктивног рока за подизање оптужнице, прописаног Законом о кривичном поступку. Посебно напомињемо да такво упутство представља незаконит упад у поступање и процесну активност нижих јавних тужилаштава, противно правилима прописаним одредбама чл. 18. (Обавезна упутства непосредно вишег јавног тужиоца нижем јавном тужиоцу), 19. (деволуција), 20. (супституција) и 21. (увид у предмете нижег јавног тужиоца) Закона о јавном тужилаштву. Осим тога, обавезно упутство општег карактера уређено је одредбом чл.



25. Закона о јавном тужилаштву и за његово издавање је надлежан искључиво Републички јавни тужилац, па је његовим издавањем в.ф. Апелационог јавног тужиоца у Нишу, преузео и део законске надлежности Републичког јавног тужиоца.

Изнете су и оцене да је положај и улога заменика јавних тужилаца на подручју Апелационог јавног тужилаштва у Нишу сведена на ниво техничког особља, као и да је присутна осиноност у понашању и поступању појединих тужилаца, што би, гледишта смо, могло да угрози правилно вршење јавнотужилачке функције у конкретним тужилаштвима.

С обзиром на то да смо уверења да наведене појаве могу да доведу у питање правилност поступања јавног тужилаштва на подручју Апелационог јавног тужилаштва у Нишу и наруше углед јавног тужилаштва у целини, сматрали смо да је неопходно да Вас о тим појавама обавестимо у циљу предузимања мера из надлежности Државног већа тужилаца које би обезбедиле законито и професионално поступање јавног тужилаштва.

С поштовањем,

Председник Удружења тужилаца Србије
Др Горан Илић

Председник УО Удружења тужилаца Србије
Радован Лазић