



10 ГОДИНА ОД РЕИЗБОРА

**Сећање на погубне потезе
да се не би чинили нови**

Београд, 16.12.2019.

I УВОД У РЕИЗБОР – УСТАВ 2006.

- ❑ **20.10.2006: У сусрет новом Уставу – Правосуђе дан после**
 - ❑ предлог Устава 9.10.2006.
 - ❑ законом употпунити гаранције независности судија и ВСС, у складу са прокламованим начелима и међународним стандардима, без исхитрености и након широке јавне расправе
 - ❑ правна неутемељеност евентуалне одлуке о поновном избору свих судија

- ❑ **8.11.2006: Устав (континуитета) не помиње ни реизбор ни лустрацију**
 - ❑ судије и даље сталан мандат (до пензионисања) добијен Уставом од 1990.
 - ❑ заменици јавних тужилаца сталан мандат (до пензионисања); јавни тужиоци изгубили сталан мандат

Mislim da će Visokom savetu sudstva biti najteže

► Državni sekretar u Ministarstvu pravde Slobodan Homen u razgovoru za Standard otkriva da je Visoki savet sudstva upravo odredio koliko je broj sudija nepođan Srbiji.

- Tačan broj sudija će biti njih 1.829 - navodi Homen.

■ **To je značajno smanjenje u odnosu na postojeći broj?**

- Da, oko 600 sudija manje nego što ih je sada! Visoki savet sudstva je do tog broja došao analizirajući godišnji priliv predmeta, broj starih slučajeva, budući razvoj pravosuđa. Jer, sve se menja. Imaćemo osnovne sudove, kao najniži nivo suda, više sudove za teže predmete, apelacione koji su drugostepeni i kasacioni sud koji će isključivo odlučivati po vrednim pravnim lokovima. I Upravni sud, koji preuzima deo nadležnosti Vrhovnog suda.

■ **I tu nema dileme da će svi ti sudovi da žive u predviđenom roku?**

- U ovom trenutku je to potpuno izvesno. Jedino što bi moglo da odloži jesu novi izbori, zbog neopodnosti da Skupština Srbije donese još neke zakone. Ali, mislim da nije realno da imamo izbore do kraja godine. Cela reforma pravosuđa trebalo bi da počne od 1. januara 2010. godine.

■ **Sledećeg meseca će biti raspisan konkurs za opšti izbor sudija?**

- Zakonski rok je 7. jul i ja očekujem da će krajem juna ili najkasnije početkom jula biti raspisani konkursi, prvo za Vrhovni kasacioni sud, a zatim i za sve ostale sudove. Zakonski rok da se izvrši kompletan izbor sudija je 1. decembar, da bi sudovi imali 30 dana da se prilagode novim nadležnostima i počnu da rade.

■ **Rekli ste da će pravosuđe imati 600 sudija manje u odnosu na sadašnje brojno stanje. Ko će biti ti prekobrojci?**

- Postoje jasna merila i kriterijumi za opšti izbor sudija. Radna grupa na čelu sa sudijom Zoranom Ivoševićem koja se sastojala od samih sudija je pripremila predlog tog akta. ■ **Šta je sustina mera i kriterijuma?** - Postoje objektivni kriterijumi za vršenje izbora sudija sada i u budućnosti.

ji će u potpunosti apstrahovati i političke i bilo koje pojedinačne interese. A ono što će konačno utvrditi i formalizirati nezavisno sudstvo koje će isključiti i nepotizam i politički uticaj je zakon koji je ovih dana završen, a to je Zakon o Pravosudnoj akademiji.

■ **Ali, taj zakon će tangirati samo buduću, novoizabranu sudiju.**

- Da, Ali, on sadrži ono što je koncepcija za ubuduće, da niko više ne može da kaže da imamo politički uticaj na sudstvo. Znači, postojaće Pravosudna akademija koja će se pune dve godine pohađati, gde će se raspisivati konkursi i gde će učiti samo oni sa najboljim ocenama. Biće ocenjivani i posle dve godine će polagati završni ispit.

■ **U najboljem slučaju, tek za tri godine možemo da očekujemo sudije sa završenom Pravosudnom akademijom.**

- Da, do 2012. godine je predviđeno da zaživi taj sistem.

■ **Ovakvo, trenutno imamo mnogo onih koji su do pozicije sudije, što ste i sami konstatovali, došli po nepotističkim, partijskim linijama.**

- Nažalost, to je ono što se desilo devedesetih godina.

■ **I li ljudi će se opotnaci u krugu kandidata kad bude taj opšti izbor sudija. Postoje primedbe da Visoki savet sudstva neće imati vremena da se**



OBEĆANJE Biće isključivo nepotizam i politički uticaj na izbor sudija

bavi svakim od kandidata.

- Visoki savet sudstva i ne može i ne treba da se bavi odjednom proučavanjem celokupne istorije svakog sudije. Jer, Vrhovni sud Srbije ima rezultate rada sudija za poslednjih deset ili pet godina. Znači, polazna pretpostavka je biti uspešnost u radu, koliko predmeta je obrađivano, koliko presuda je izašlo. To su neki statistički podaci i tu zaista može da se utvrdi kvalitet rada svakog sudije. S druge strane, izdvojiće se su-

dije koje rade vrlo teško zbog toga imaju manji tužilaštvo. ■ **Da li će sa svakim od koji budu konkurisali biti razgovor?**

- Videće se ko će za koji konkurs, onda će se oceniti snaga rada i ono što je vrlo važno, koliko su sudije morale da budu u skladu sa etičkim poslovanjem. Ali, mogu da postavim pitanje: Da li mislite da je pošteno da sudija koja sudi ima brata advokata, brata advokata?

■ **Pa, to je veoma čest slučaj.**

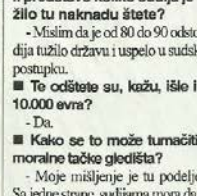
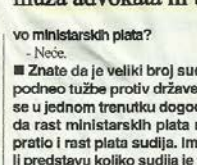
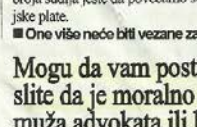
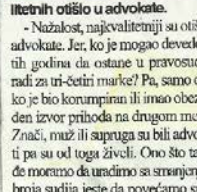
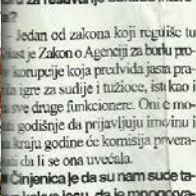
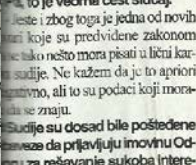
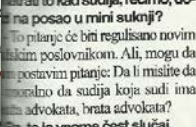
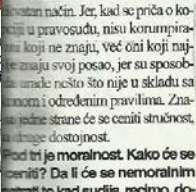
- Jeste, ali mislim da nije problem. ■ **Pa, to je veoma čest slučaj.**

- Jeste i zbog toga je jedna od novih stvari koje su predviđene zakonom da sudija koji mora pisati u lični karton da li ima brata advokata, ali to su podaci koji moraju da se znaju. ■ **Sudija su dosad bile pošteđene povećanja da prijavljuju imovinu Odnosno za rešavanje sukoba interesa.**

- Jedan od zakona koji reguliše postupak je Zakon o Agenciji za borbu protiv korupcije koja predviđa jasna pravila igre za sudije i tužioce, isti kao i za druge funkcionere. Oni će morati da prijavljuju imovinu i da se krijućim godišnje će komisija proveravati da li se ona povećala.

■ **Činjenica je da su nam sudije kakve jesu, da je mnogo va-**

da izaberu sudije, već ko će biti predsednici sudova



NAJVAŽNA Sledi novo uređenje sudova

PRETNJE Mafijaši besni na ministarstvu zbog zaplene imovine

KORUPCIJA Ostalo još samo par zakona da izglasaju

IZBOR Sledi izbor sudija

IMOVINA Niko ne sme da kupi kuću mafijaša

REŠENJE Sledi rešenje sudova

REŠENJE Sledi rešenje sudova

padne razlika koja im nije plaćana zbog odluke Vlade Srbije. S druge strane, ako vi godišnje imate 85.000 sudskih sporova, a od toga 35.000 se ne reši tokom jedne godine, a svi sudjski su rešeni po kratkom postupku, mislim da to stvara neravnotežnost među građanima. Dakle, njihovo postupanje nije bilo u redu, ali osnov postoji.

■ **Isad će tih 80-90 odstot sudija da se prijave na konkurs za opšti izbor sudija?**

- Pa, ako pričamo o moralnom kvalitetu, mislim da posebno treba obratiti pažnju na te sudije koje nisu tužile državu. Mislim da bi te sudije Visoki savet sudstva trebalo da gleda na poseban način.

■ **Osim postojećih sudija, da li će na ovaj konkurs za opšti izbor sudija moći da se prijave i oni koji trenutno nisu sudije?**

- Moći će da se prijave, ali ono što je važno reći jeste da Visoki savet sudstva, bez odluke Skupštine, bira među postojećim sudijama, a neko ko do sada nije bio sudija, taj će morati da bude potvrđen od strane Skupštine Srbije. O prvom izboru sudija odlučuje Skupština na period od tri godine, a onda Visoki savet sudstva.

■ **Ne čini se loše to rešenje da prvi izbor bude očišan na tri godine, jer se dešavalo da ljudi dođu do stal-**

ne sudijske funkcije posle svega tri godine staža.

- Jeste, to je odlična ideja, ali moj je stav samo da i njih može da bira Visoki savet sudstva. Pa, posle tri godine da analizira rezultate i kaže: Žao mi je, vi niste za sudiju. Mada, i to rešenje neće biti toliko bitno kad na snagu stupi Zakon o Pravosudnoj akademiji. Ona će pravila igre biti takva da samo najbolji mogu da budu sudije i to je konačno rešenje problema. Ja bih voleo da se na tom konkursu prijavi najviše ljudi koji do sada nisu bili u pravosuđu, pogotovo oni ljudi koji su devedesetih godina otišli iz pravosuđa i koji su na neki način bili boreci za ideju nezavisnog sudstva.

■ **Jedna od novina je da će sudije**

ubuduće za štetu koju nanesu državi zbog načina na koji su vodili postupak, morali da plate iz sopstvenog džepa.

- Da, s tim što se tu posebno obraća pažnja na postojanje namere. Ako se to utvrdi u posebnom postupku, u tom slučaju država može da se refundira od sudije i to je jedna od ozbiljnih poruka. A možda je jedna od najozbiljnjih poruka pitanje precizne disciplinske odgovornosti koje do sada nije postojalo. Naime, zakonom je utvrđen čitav niz razloga zbog kojih može da bude pokrenuta disciplinska odgovornost, a postoji nekoliko sankcija uključujući i razrešenje. Do sada slič zvali da nikada neće biti odgovorni. Imamo primere Pahomije ili Lilaron, koji nikad nisu morali, jer se tako lako i moglo.

■ **Nedostatak jakih ličnosti na važnim pozicijama, vojnih da nešto menjaju, sve više se uviđa kao veliki problem u Srbiji, generalno, a naročito u pravosuđu.**

- Mislim da će Visokom savetu sudstva biti najteži posao ne da izaberu sudije, već ko će biti predsednici sudova. Novi koncept pravosuđa zasniva se na četiri apelaciona suda. To su četiri najvažnije institucije, i kako smo zamislili, sudjenje u drugom stepenu nikad ne bi smelo da traje duže od tri meseca. Ta četiri predsednika suda moraju biti izuzetno jake ličnosti, od autoriteta, koje mogu da rade na reformi pravosuđa. I, ako mi uspešno da iz celokupnog korpusa pravnik u Srbiji izaberemo četiri jake osobe, spremne da usklade reformu pravosuđa zajedno sa predsednikom Vrhovnog kasacionog suda, ova reforma će uspeti.

■ **Kad se spustimo na malo niži nivo i pomislimo sa činjenicom da će jedan broj nevaljalnih sudija ponovo biti izabran, šta onda biva od cele reforme sudstva?**

- Ja se nadam da će Visoki savet sudstva da odradi opšti izbor sudija na jedan do kraja pošten i pravi način. Jer, pogrešno se percipira pitanje korupcije u pravosuđu. Ona postoji, ali nije najveći problem. Najveći problem je nestručnost i nepoznavanje. To jeste uloga Pravosudne akademije. Ne samo da obučava nove sudije već ćemo imati i permanentnu edukaciju sudija. Mislim da će Pravosudna akademija pomoći da radi od 1. oktobra, a da će pre

Mogu da vam postavim pitanje: Da li mislite da je moralno da sudija koja sudi ima brata advokata ili brata advokata?

vo ministarskih plata?

- Neće. ■ **Znate da je veliki broj sudija počeo tužbe protiv države jer se u jednom trenutku dogodilo da rast ministarskih plata nije pratio i rast plata sudija. Imate li predstavu koliko sudija je tražilo tu naknadu štete?**

- Mislim da je od 80 do 90 odstot sudija tužilo državu i uspeo u sudskom postupku. ■ **Te odstote su, kažu, išle i do 10.000 evra?**

- Da. ■ **Kako se to može tumačiti sa moralne tačke gledišta?**

- Moje mišljenje je tu podeljeno. Sa jedne strane, sudijama mora da pri-

Legijina kuća će biti dečji vrtić

MILIONI U ovom trenutku je najmanje 60 miliona evra blokirane imovine stečene kriminalno

■ **Ovih dana smo čuli da ministarka pravde Snežana Malović ima pretnje zbog realizacije zakona o plenidbi imovine stečene kriminalno?**

- U ovom trenutku, prema našim procenama, najmanje je 60 miliona evra blokirane imovine na osnovu raznih krivičnih dela. Mislim da je lo sasvim dovoljan razlog za ozbiljne pretnje.

■ **Tu se postavlja pitanje ko će da se usudi da kupi, recimo, kuću Milorada Ulemeka Legije?**

- U Italiji je to rešeno na jedan veoma prekičan način. To treba da uđe u fondus državne imovine i da se u tim objektima otvore škole, dečji vrtići, pokrajnske stanice. To treba rešavati na takav način jer nije realno očekivati da će ne-

ko da otkupi tu imovinu. ■ **Ali, ako nema otkupa, gde ćemo da namaknemo onih 900.000 za Brajana Stajnhauera, za koji je rečeno da će biti upravo finansirani iz ovih sredstava?**

- Pa, s obzirom na to da imamo već 60 miliona evra blokiranih sredstava, 900.000 evra je slična. ■ **Dakle, nema dileme da će to biti pokriveno iz tih sredstava?**

- Da, a za to postoji i odluka vlade. A to je i toliko sitno u odnosu na ukupno zamrznutu imovinu, jer ako se ovim tempom nastave

postupci, onda će to daleko preći od 60 miliona evra. Noće videti sedam-osam godina u zatvoru. Ne kažem da je to apriori nemoralno, ali to su podaci koji moraju da se znaju. ■ **Sudija su dosad bile pošteđene povećanja da prijavljuju imovinu Odnosno za rešavanje sukoba interesa.**

- Jedan od zakona koji reguliše postupak je Zakon o Agenciji za borbu protiv korupcije koja predviđa jasna pravila igre za sudije i tužioce, isti kao i za druge funkcionere. Oni će morati da prijavljuju imovinu i da se krijućim godišnje će komisija proveravati da li se ona povećala.

■ **Činjenica je da su nam sudije kakve jesu, da je mnogo va-**



IMOVINA Niko ne sme da kupi kuću mafijaša

Korumpirane su one sudije koje najbolje znaju svoj posao

► generacije studenata da primi u junu sledeće godine.

■ **Ko će sve moći da studira na Pravosudnoj akademiji?**

- Nema ograničenja, samo je uslov da imaju položen pravosudni ispit.

■ **Kako će biti vršena selekcija?**

- Ti ljudi koji upišu Pravosudnu akademiju, a to će biti mali broj ljudi do 40, imaju pravo na 70 odsto sudijske plate. Prva selekcija će biti prijemni ispit koji će biti vrlo oštar, jer kad upišete tih 40 ljudi velika je verovatnoća da će svih tih 40 ljudi postati sudije. Za te dve godine, dok primaju tih 70 odsto plate, to nije samo škola. Šest meseci ima da rade u pamičnom odeljenju, šest meseci u krivičnom, šest meseci u vanparničnom.

■ **Na drugoj strani, reforme pravosuđa su i tužioc.**

- Za njih sve ovo isto važi.

■ **Ipak, oni se negde doživljavaju kao manje nezavisni od sudija.**

- Nigde u svetu tužioc niso nezavisni i ne treba da budu, jer su oni upravo deo, na neki način, izvršne vlasti, zato i Ustav kaže da su samostalni. Za njih je nadležno Državno veće tužilaca, a i oni potpuno ravnopravno upisuju Pravosudnu akademiju.

■ **Novina je da će tužioc ubuduće da rade onaj deo posla koji su obavljale istražne sudije.**

- Da. Mi moramo da pređemo na tužilačku istragu. Ovih dana će na vladi biti novi zakon o krivičnom postupku koji predstavlja u ovoj fazi delimičan prelazak na tužilačku istragu. Nova

SUKOB INTERESA
I sudije će, kao i ostali državni funkcioneri, ubuduće morati da prijavljuju imovinu



stvar kod tužilačke istrage jeste da je prvi put ubačena pogodba. Kao što imate u američkim filmovima, za sva krivična dela za koja je predviđena kazna do deset godina imate mogućnost da se sa tužiocem dogovorite oko kazne. Recimo, dogovorite se oko toga da to bude pet godina i nemate troškove sudjenja. Naravno, svaku odluku mora da verifikuje sam sud. U Americi se 90 odsto svih predmeta završava pogodbom.

■ **Više od osam godina je prošlo od pada Miloševića. Da li je trebalo ovoliko vremena da se dođe do ovih korenitih reformi pravosuđa?**

- Mnogo sam razmišljao kada smo

pre dve godine ušli u ovo, sa pitanjem da li ćemo da uspeemo, pošto je ovo zaista veliki izazov. Desetak puta se pokušavalo i ništa nije urađeno. Mislim da je ovo neki normalan sled stvari. Zašto? Kad je došla demokratska vlast krajem 2000. godine naravno da je prioritet bila ekonomija. Reforma pravosuđa je, mislim, svesno odložena jer je najkomplikovanija. Vi reformu policije radite tako što izdajte narednje, jer je to organ koji ima striktnu subordnaciju. Slično je i sa tužilaštvom. Kad dođete do sudstva, nailazite na prepreku koja se zove nezavisnost i ne možete s tim da namerete rešenja bez nekog konsen-

zusa u društvu. Kad dođe do reifik pravosuđa, videli ste, svi vas posmatraju. I Savet Evrope i OEBS. I li smo nekoliko desetina sastanaka im predstavimo šta radimo i pokaž da zaista želimo još nezavisnije pravosuđe. I zaključak je da je sad vrlo teško u ova dva komplikovana reformna stema.

■ **Bilo je mnogo prigovora na ova reformna rešenja, a posebni reizbor svih sudija. Čitava stvar čak otišla u Ustavni sud.**

- Jeste, bilo je mnogo prigovora. Ovih dana se očekuje odluka Ustavni sud i ja uopšte ne sumnjam da ona da potvrdi da smo postupali po Ustavu. Jer, postavlja se pitanje ne našeg ta zakona, nego pitanje ustavnosti ustavnog zakona. Pošto ustavni kon kaže da ide opšti izbor sudija, a Ustav kaže da je sudijska funkcija sta Ali, svi stručnjaci za ustavno prava kažu da vi ne možete ustavni zakon gledate odvojeno od Ustava. Ustavni zakon su praktično prihvatili i zavredbe ustava. S druge strane, svako antihizinski i Venecijanska komisija i zemlje EU i Savet Evrope i mi smo dobili potpunu podršku. S druge strane, i ministarka Snežana Malović smo smo rekli, ukoliko Ustavni sud kaže da je ovo što smo mi uradili protivno, mislim da će premijer i ministar traži novog ministra pravde i imenovan njegov tim.

Dileri droge sa Kosova ne mogu da dobiju pasoše

REŠENJE Došli smo do rešenja da se pasoši za osobe sa Kosova i Metohije izdaju centralizovano u Beogradu

■ **Ukidanje viznog režima sa zemljama EU, koje je bilo najavljeno do kraja godine, ponovo je pod znakom pitanja?**

- Mislim da će ocena Evropske komisije, koja treba da bude poznata do kraja juna, biti vrlo pozitivna. Međutim, ovaj period moramo da iskoristimo za jednu jasnu diplomatsku ofanzivu jer ne donosi odluku Evropska komisija nego zemlje članice. Ono što mi treba da uradimo jeste da posetimo sve zemlje

članice EU i da pokažemo da Srbija zaista radi.

■ **Kao jedan od najvećih problema se navodi onaj sa izdavanjem pasoša za kosovske Albanke.**

- Mislim da rešenje koje je vlada pripremila zaista može da spreči ono što je realan strah određenog broja zemalja članica EU da će određeni kriminalci, odnosno dileri droge, da dobiju pasoše i da putuju sa bezviznim režimom. To



se lako rešava tako što se izdavanje pasoša centralizuje u Beogradu. Postoje Interpolove poternice, postoje poternice naše policije i zaista ne mislim da će neko od kriminalaca smeti da dođe dva ili tri puta do Beograda da bi dobio pasoš.

I УВОД У РЕИЗБОР – ПРЕТХОДНЕ ПРИПРЕМЕ

❑ **Венецијанска комисија Савета Европе - ВК**

❑ 2006/2007:

- ❑ није очигледна потреба за процесом поновног именовања (реизбора) свих судија
- ❑ довршити и употпунити гаранције независности судија и ВСС, у складу са прокламованим начелима и међународним стандардима
- ❑ све то без исхитрености и након широке јавне расправе

❑ октобар 2008:

- ❑ спремност да се да експертиза о законима, **уколико Влада то затражи**
- ❑ правна неутемељеност евентуалне одлуке о поновном избору свих судија

❑ **Припреме за доношење сета правосудних закона**

❑ 1.10.2008: нацрт закона – без реизбора

❑ 29.10.2008: представљање нацрта од 28.10.2008 – са реизбором

❑ **5.11.2008: Специјални извештај УН**

I УВОД У РЕИЗБОР – ОБРАЋАЊЕ ПОЛИТИЧКИМ ВЛАСТИМА

- ❑ **9.11.2008: Округли сто Правосудни закони**
 - ❑ прелазне и завршне одредбе Закона о судијама и Закона о ВСС омогућавају политизацију судства и недопустив уплив политике
- ❑ **3.12.2008: Позив Друштва судија министру правде да:**
 - ❑ упути позив КВЕС за састанак ради расправљања спорних питања
 - ❑ иницира одлагање гласања о предлозима закона
- ❑ **4.12.2008: Друштво судија доставило посланицима**
 - ❑ садржину могућих амандмана прелазних и завршних одредаба Закона о судијама и Закона о ВСС
 - ❑ предложило преиспитивање правосудне мреже и одлагање закона којим се она мења
- ❑ **4.12.2008: Писмо Друштва судија председнику Републике:**
Побољшање правосуђа на уставан начин - поуздан темељ правне државе
 - ❑ предлог за састанак
 - ❑ предлог да упути позив за састанак КВЕС
 - ❑ предлог да не донесе указ о проглашењу закона

I УВОД У РЕИЗБОР – ОБРАЋАЊЕ ПОЛИТИЧКИМ ВЛАСТИМА

□ 9.11.2008: Округли сто *Правосудни закони*

- прелазне и завршне одредбе Закона о судијама и Закона о ВСС омогућавају политизацију судства и недопустив уплив политике

□ 3.12.2008: Позив Друштва судија министру правде да:

- ~~X~~ упути позив КВЕС за састанак ради расправљања спорних питања
- ~~X~~ иницира одлагање гласања о предлозима закона

□ 4.12.2008: Друштво судија доставило посланицима

- ~~X~~ садржину могућих амандмана прелазних и завршних одредаба Закона о судијама и Закона о ВСС
- ~~X~~ предложило преиспитивање правосудне мреже и одлагање закона којим се она мења

□ 4.12.2008: Писмо Друштва судија председнику Републике:

Побољшање правосуђа на уставан начин - поуздан темељ правне државе

- ~~X~~ предлог за састанак
- ~~X~~ предлог да упути позив за састанак КВЕС
- ~~X~~ предлог да не донесе указ о проглашењу закона

ДРУШТВО СУДИЈА СРБИЈЕ
-Президеник Драгана Бољевич-

Београд

Поштована,

Савет за борбу против корупције предлаже Влади да посебну пажњу посвети стварању услова за борбу против корупције. У примерима које наводимо, који се дешавају у овом тренутку, очигледно је да ти услови нису обезбеђени.

1. Носиоци највиших правосудних функција и Друштво судија Србије су извели озбиљне примедбе на захтев о судијама и учествовали на кршење процедуре предвиђене за доношење закона.

Савет за борбу против корупције предлаже Влади да законо повуче из скупштинске процедуре и обезбеди да се у поновном поступку доследно поштују правила за доношење закона. Циљенине да тије спроведена јавна расправа и нису прибављена неопходна мишљења, као и други пројекти, укажују да је податачење закона из процедуре најбоље решење. Ради се о најважнијем и најтежем делу реформи које треба спровести, са најдалекосежним последицама. Пропуштено време се сада не може надокнадити скраћеним поступцима; напротив, кршење циљева у поступку доношења закона доводи до мањкавих решења, а једна од

последица ће бити даљи губитак времена. Правосуђе, као посебна и независна грана власти је неопходни учесник реформског процеса, веома заинтересован за квалитетна и рационална решења. Поступак у коме се прибегава њима може довести до губитка поверења који би такве процесе учинио неуспешним.

Доношење добрих закона је најтежи правни посао, али је за њихово спровођење потребно и поверење опш који треба да их спроводе. За спровођење реформи које су нужне за борбу против корупције и успостављање добре владавине потребна је снага ауторитета институција, а која може бити једнака само квалитету тог ауторитета.

2. Влада већ дуго повремена хапшења организованих група, осумњичених за кривична дела корупције, у јавности представља као своју одлучну решеност за борбу против корупције.

Један од услова који ће борбу против корупције учинити успешном је заштита грађана који помажу у откривању таквих случајева. Губитак запослења и други облици омазде према бившем раднику на нашати путарине, који је открио «друмску мафију», као и остали случајеви страдања грађана који помажу у откривању корупције ствара утисак да држава није спремна да ове грађане заштити. Тиме се губи најважнији савезник у борби против корупције, а то је грађанин који жели борбу против корупције и који се са поверењем обраћа државним органима. Губитак тог поверења, овај процес чини немогућим.

3. Претње којима су стално изложени новинари, о чему медији често извештавају, а на које нема адекватних одговора надлежних државних институција, крађају осећање страха и слутњи да се лоши догађаји могу поновити. Сви досадашњи напади на новинаре, укључујући и убиства, су остали нераспадљени, што говори о одређеним заједничким елементима за све те догађаје. Због тога су претње још озбиљније и не смеју остати без одговора. Сигурност новинара и слобода и отвореност медија је темељ институције јавности без којих су демократски процеси немогући. Најважније оруђе у борби против корупције је слободан приступ информацијама и њихов несметан проток, што је могуће ако је обезбеђена сигурност и слобода свих оних који у том процесу учествују.

Сиремност Владе да последно примењује прописане процедуре, да отговори сва ова питања, да уважи и другачија мишљења, да постави питање одговорности својих институција за некавалитетно урађен посао, представља би ваљан доказ да постоји воља да се ова питања решавају и да се у такве намере може имати поверење.



Set pravosudnih zakona pred narodnim poslanicima tek od utorka

Sudije traže dodatnu raspravu o reformi

Društvo sudija uputilo pismo Narodnoj skupštini sa brojnim kritikama na račun Ministarstva pravde

Beograd - Društvo sudija Srbije uputilo je juče pismo predsedniku Skupštine Srbije, članovima Zakonodavnog odbora i Odbora za pravosuđe i svim poslaničkim grupama sa primedbama na predloženi set pravosudnih zakona. Očekuje se da će parlament od utorka raspravljati o predloženim zakonima i izmenama zakona. Iako je početak rasprave bio najavljen za danas.

U pismu Društva sudija Srbije navodi se da je izostala javna rasprava o pravosudnim zakonima, da su predloženi zakoni značajno izmenjeni u odnosu na one nacрте koji su bili pred Venecijanskom komisijom Saveta Evrope i pred Društvom sudija, kao i da su neustavne prelazne i završne odredbe Zakona o sudijama kojima je predviđen takozvani opšti reizbor sudija. Društvo sudija predlaže i da budu javno objavljeni kriterijumi za ukidanje određenih sudova.

Po rečima Dragane Boljević, predsednice Društva, u februaru i septembru ove godine bile su dve „nejavne“ stručne rasprave, a 29. oktobra održana je tročasovna prezentacija Nacrta zakona, što nije dovoljno za razmatranje predloženih pravosudnih promena.

- S nekoliko zahteva, ne brojnih, ali suštinskih zakona koji su sada u završnoj proceduri značajno su izmenjeni u odnosu na predložene koji su predloženi javnom komisijom Saveta Evrope i pred Društvom sudija. To se posebno odnosi na sudušnje prelazne i završne odredbe Zakona o Visokom savetu sudstva i Zakona o sudijama - naglašava Boljević.

Kako kaže, pravo građana na nezavisnog i nepristrasnog sudiju, na praviko suđenje, na pravnu sigurnost i pravnu državu mogu da budu ozbiljno ugrožena ukoliko budu zadržane „neustavne prelazne i završne odredbe Predloga zakona o sudijama kojima je predviđen takozvani opšti reizbor sudija“. Boljević dodaje da je ovaj zakonski predlog protivan Ustavu, pošto postupak opšteg izbora svih sudija pretpostavlja da sudijama koje i sada imaju stalni mandat u jednom trenutku prestane sudijska funkcija, „bez ikakvog ustavnog i zakonskog osnova“.

Predsednica Društva sudija dodaje i da je neophodno da budu javno obja-



Na suprotnim stranama: Ministarka Snežana Malović i Dragana Boljević

sudova, „odnosno izmenu celokupne sudske mreže, kao i detaljna analiza neophodnih aktivnosti i sredstava potrebnih za planirane izmene, redosleda sprovođenja aktivnosti i realnih rokova“. Dragana Boljević ističe i da su nejasna i neodgovarajuća rešenja materijalnog položaja sudija, suprotno međunarodnim standardima, koji predviđaju da se plate sudija moraju regulisati zakonom i zabranjuju snižavanje jednom dostignutog nivoa, kao i da njihove penzije treba da budu jednake, odnosno približne poslednjoj plati.

Odbor za pravosuđe i upravu Skup-

štine Srbije tek sredinom naredne nedelje. Na dnevnom redu će biti predloženi zakoni o uređenju sudova, o suduštima i područjima sudova i tužilaštva, o tužilaštvima i Državnom veću

Ukida se 86 sudova

Umesto opštinskih sudova biće formirana 34 osnovna suda, umesto 26 okrughih biće isto toliko viših, a po svaki sude apelacioni i vrhovni kassacioni sud. Trgovinske sudove zamenice priredni sudovi. U Srbiji sada postoji 120 opštinskih sudova, pa će čak njih 86 postati područne jedinice osnovnih sudova, o koje će sudija dostići po potrebi.

Dva osnovna suda u Beogradu

U glavnom gradu će umesto devet opštinskih ostati dva osnovna suda - Prvi i Drugi. Prvi osnovni sud biće nadležan za opštine Vračar, Vaidovac, Zvezdara, Zemun, Novi Beograd, Palić, Rakovica, Savski venac, Stari grad i Čukarica, dok bi Drugi osnovni sud bio odgovoran za predgrađe - Barajevo, Gacka, Lazarevac, Mladenovac, Obrenovac, Sopot i Surčin.

štine Srbije juče nije raspravljao o predloženom setu pravosudnih zakona, jer su članovi Odbora zatražili dodatno vreme za upoznavanje sa skicama. Dodatno vreme tražili su poslanici LDP-a i strinaka manina. O ovim predlozima će se raspravljati u ponedeljak na narednoj sednici Odbora, što znači da će se rasprava o predloženim zakonima naći na dnev-

tužilača, o javnom tužilaštvu, izmene Zakona o prekršajima, ali i Predloga zakona o sudijama i o Visokom savetu sudstva.

Najsporniji i najviše kritikovan je dvozakon koji se odnosi na izmenu sudske mreže, odnosno na ukidanje velikog broja opštinskih sudova u Srbiji od 1. januara 2010. ali i dno o opštem izboru su-

еологију. Видеће се ко ће сада добити социјално довољне. Николић ће имати погодну позицију остане у опозицији. Сада је постао прихватљив су се раније људи плашили његовим избором.“

Адојевић каже да „Николић, Вучић и Маја Гојинић имају мање негативних поена. Српска радикална странка нема харизматских личности и има добру способност добре комуникације са бирачким телом.“

Вучић каже да после поделе СРС-а остаје база радикала која подржава екстремно десне ставове. „Вучић се одрекао наслеђа странке и покушао да се умерије крило. Ови избори су показали да екстремна десница у Србији није изузетно јака, већ да је на нивоу земаља у окружењу. Али, то није коначна слика расцепа. Реторика ће свакога утицати и на следеће изборе. Николић је својом реториком скупљао гласове. И онима који су најнационалније оријентисани смета реформа која су радикали имали у последње време. Иако странке се представљају бирачима кроз медије.“

Вучић каже да је сада веома тешко разлучити како ће се проћи на неким наредним изборима. „Николић и Вучић је створила СРС. Али, Николићеве мањинске странке су доносили гласове и то је очито од прошле године. С друге стране, ако би имао сличну ситуацију као демократе ко би онда били његови гласачи.“

Прича Бориса Тадића је умеренија од ЛДП-а и покушао да скупши шаролико гласачко тело. За њега гласале и присталице ЛДП-а које нису веровале да радикална странка добити довољно гласова. Николић је био од Шешелја ка центру, а Тадић од ЛДП-а ка периферији. Питање је докле се тако може ићи.“

Младост: Ми смо релативно млада партија, тако да још нисмо стигли да оснујемо омладинску организацију, што не значи да је нећемо имати. **Милош Вукојевић,** секретар Партије пензионера Србије

Канали: Не могу порећи да су сви канали комуникације између Хрватске и Србије и даље отворени, али они су празни. **Срђан Месић,** председник Хрватске

значи да је пријатељ Србије. Са пријатељима као што је Емануел, нека нам је Бог у помоћ, јер нам непријатељи нису потребни. **Срђа Трифковић,** директор Центра за међународне послове на Институту „Рокфор“

Реакција: За Србију је веома важна чињеница да на могућност прихватања услова Србије за распоређивање мисије Еулеке на Косову и Метохији реагују само Хашим Тачи, Војислав

Нада Колунџија, функционер ДС-а

Страх: Чела Јовановић има психолошки страх, њега је Борис Тадић избацио из страха и набио му комплекс за цео живот, па је направио странку из које нико неће моћи да га избаци.

Горан Петровић, некадашњи шеф ДВ-а

Стрпљење: Кад Радовану кажем да су ми послови још блокирани, он каже: „Стрп се, Боже здравља, па кад иза-

ду“. **Лука Караџић,** брат Радована Караџића

Сепаратизам: Никада у Војводини није постојала ниједна група која се залагала за независну Војводину. Самим тим борба против сепаратизма у Војводини је којештарија. То је као када бисте се борили против крокодила у Сави.

Ненад Чанак, председник ЛСВ-а

Икона: Док год је Цеца Ражњатовић икона младих, докле ће

браћим да иде на таква места да се утапају пијани под дејством текстова турбо-фолка. Логично је да Београд због свега тога трпи највеће ударе.

Марко Видојковић, књижевник

Позориште: Позориште нема снагу да мења ствари. Скроман је број људи који долази у позориште, који чита књиге. Они и ми са сцене смо мало друштво које се забавља на тему свог живота. **Никола Ђуричић,** глумач

ЗА

Драгана Бољевић, председница Друштва судија Србије

Да ли је општи избор судија у супротности са Уставом Србије, односно са сталношћу судијске функције?

Резбор судија супротан је Уставу јер Устав предвиђа сталност судијске функције, док предложеном одредбом о резбору судије могу остати без функције. У Предлогу закона о судијама наводи се да ће се избор свих судија спровести до краја текуће године, а да ће уколико неки од садашњих судија не буду изабрани њима преназначити судијска функција. То је механизам који омогућава елиминацију судија без критеријума. Сваки судија, члан Друштва, који пристане на рад по критеријумима за резбор или уђе у Високи савет судства који спроводи резбор, требало би да буде избачен из Друштва судија Србије.

ПРОТИВ

Снежана Маловић, министарка правде

Устав гарантује сталност судијске функције, али је општи избор судија заснован на закону, јер закон о спровођењу Устава предвиђа да се избор обави у року од годину дана. У општем избору судија политика неће имати утицаја, јер ће тај избор вршити Високи савет судства, искључиво правосудно тело у чијем ће саставу, од 11 чланова, бити седам судија. Ово, дакле, није резбор, већ општи избор судија, с обзиром на то да се у односу на важећи закон о територијалној организацији судова оснивају потпуно нови судови, с повим надлежностима.

PITANJE
ODGOVOR

Kako komentarišete odluku Društva sudija Srbije da pred Ustavnim sudom pokrene inicijativu za ocenu ustavnosti najavljenih izmena u setu pravosudnih zakona?

Miloš Aligrudić

potpredsednik DSS

Mislim da su prava pravosudnih nosilaca povredena, ali uvek treba sačekati, jer sve što se napiše podložno je izmenama.

Dr Morčilo Grubač

profesor krivičnog prava u penziji

Verujem da ima mesta preopitivanju ustavnosti odluke o opštem rezboru sudija i da bi o ovom pitanju trebalo da se bjašni Ustavni sud. Pitanje je važno, postoje dva značenja i antitesa je principa sudske nezavisnosti da to pitanje bude promašeno mada kako ga tumači Ustavni sud Srbije. Za ilustraciju imamo druge instrumente koji nisu korišćeni, a mogu da se koriste: postoje razrešenje sudija i disciplinska odgovornost. Mislim da su to dovoljni instrumenti za pravljenje reda u sudstvu, a da opšti izbor, odnosno rezbior sudija prilično dovodi u pitanje princip sudske nezavisnosti.

Borđe Kalanj

advokat iz Beograda

Mislim da je to dobro, jer se predlogom ovih zakona o sudijama isključuje uticaj politike na izbor sudija i daje prednost moralnim i stručnim kvalitetima sudija. Ključna stvar je u kvalitetnom izboru u Visokom savetu sudstva, u kojem bi morali da budu i profesori Pravnog fakulteta i advokati. U tom visokom telu bi morali da budu najkvalitetniji ljudi u stručnom smislu i potpuno apolitični.

Gorčilo Potpara

predsednik SO Majdanpek

Smatram da je ova reorganizacija sudova izvedena na krajnje proizvoljnoj osnovi, bez uzimavanja posebnosti u mnogim nještina u Srbiji. Ovakva reforma sudstva nije jedina, nego napraviti stanje, naročito za građane. Mislim takođe, da će inicijativa Društva sudija ostati samo inicijativa.

GODIŠNJA INFLACIJA
NA KOSOVU 4, 5 ODSOTO

Priština - Inflacija u oktobru ove godine na Kosovu iznosila je jedan odst, dok je na međugodišnjem nivou 4,5 odst, saopštilo je Zavod za statistiku Kosova. U oktobru ove godine u odnosu na septembar više cene zabeleženo su kod povrća (19 odst), struge, gasa i goriva (11,5 odst) i kod

Danijel Frid smatra da Vlada UN i Beograda

IVANOVIĆ: alnost

Priština, Beograd - Zamenik američkog državnog sekretara za politička pitanja Danijel Frid izjavio je juče u Prištini da je na Vladi Kosova da odluči hoće li prihvatiti takozvani plan o šest tačaka UN. Frid smatra da je „Vlada Kosova vlada suverene države koja treba da sasluša druge, ali da sama odlučuje o interesima svoje države“. Frid je na konferenciji za novinare posle sastanka sa najvišim kosovskim zvaničnicima, izjavio da je plan o šest tačaka „privremeno rešenje“, a da „SAD ostaju pri svojoj podršci i prijateljstvu sa Vladom Kosova“. On se založio za što brže uspostavljanje Euleksa na celom Kosovu i u saradnji sa kosovskom vladom.

- SAD su pokazale da uvek kada imate bilo kakav problem, treba da imate u vidu da smo uvek održali rječ koju smo dali - rekao je Frid.

Posle neuspešnih prošlonedelnih pregovora međunarodnih predstavnika i prištinskih zvaničnika o šest pitanja koja je generalni sekretar UN Ban Ki Mun predložio u paketu s rekonfiguracijom Unmika, a Beograd i Njujork nedavno ugovorili, Frid je juče u Prištini razgovarao sa predsednikom i



Foto: Danijel Frid sa zamenikom Kosova Fatmirom Sejdićem

Lene završio posao

Potpredsednik Evropske komisije za Jugoistočnu Evropu i bivši član Anbarsanjevog tima za pregovore o budućem statusu Kosova Stefan Lene izjavio je za prištinski dnevnik Bosphos da je on završio svoj deo posla, koji se tiče razmatranja Euleksa na Kosovu. Kako prenosi list, Lene je pregovorio sa Beogradom o uslovima za razmatranje Euleksa u srpskim entitetima, ali nije hteo da komentariše odbijanje Prištine da prihvati dogovor EU, UN i Srbije.

premierom Kosova Fatmirom Sejdićem i Hašimom Tačićem. Kako Danas nezvanično saznaje, Frid je posle konferencije za novinare nastavio pregovore s kosovskim zvaničnicima, a prema nezvaničnim najavama on bi trebalo da se sretnu i sa predstavnicima kosovskih Srba.

Tači je uoči susreta s Fridom ocenio da poseta američkog zvaničnika može doprineti rešavanju nesporazuma Prištine i međunarodne zajednice. Prema procenama prištinskih analitičara, ukoliko Fridov dolazak u Prištinu ne donese obrt u pregovorima, ne treba očekivati da će kosovski zvaničnici promeniti stav i prihvatiti ponuđeni predlog. Priština tvrdi da sporazum UN i Beograda o šest tačaka (policijska, pravosuđe, carine, granice, zaštita kul-

turizma), kako je rekao „i nekim velekornima ne odgovara da se kroz veremilu plana od šest tačaka zaprakao i dijalog Unmika“. Ivanović obviu plađa „rekonfiguracija Unmika

Anaheva i smanjenje broja i istohvatanje uticaja misije“. Prema stvo za reinitet sustins

plana ni nije predmet diskusije oko šest tanog sisteme UN imaju precizno definisanu Takođe neutralnost Euleksa, otvara se pronjem upit Radio-televiziji Srbije. „Najvažni-s radnje inegerencije od Unmika prema stojeća ma rezolucij 1244, kazao je Jeremić. sije EU

no, misli su predvidevi kad su se odh-tome ihostrano priznavanje nezavirni diti i Yast izbijaing nezadovoljstva Solanuaucima na Kosovu i organi-bednosličnih protesta. On upozora-trazje pjsadašnja iskustva pokazuju Euleksa i retko ista rade spontano“ i vati mako dode do nereda, odgovor-Akcijom tražit od kosovskih institu-EU. U ist i međunarodnih predstavnisadskogna Kosovu ništa ne događa radne vi. I. T. i ugencije

Zamenik pomoćnika američkog Beogradu



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Сектор за нормативне послове
и међународну сарадњу
Број: Службено
Датум: 27.11.2008. год.
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
госпођа Верана Бараћ
-председник-

Поштована,

Борба против корупције, квалитета права и демократија представљају приоритете Владе Републике Србије, као и Министарства правде.

Министарство правде предузима све неопходне мере како би се обезбедило успостављање и јачање транспарентног, независног и ефикасног правосудја, у складу са Националном стратегијом за реформу правосудја. Министарство правде је обавило истрајну правосудну мисију и могао да се створе услови за стандардизацију судова Европе и ЕУ, како би се обезбедило брзо и брзи приступ правди грађанима, задобило поверљиве грађана у правосудје, обезбедило транспарентни рад правосудја, као и спречила корупција у правосудју.

Имајући у виду значај и тежину реформе правосудја, Министарство правде је од самог почетка предузео све неопходне мере и кораке како би све релевентне правосудне институције, широм земље и међународног окружења биле укључене и дале свој допринос изради што квалитетнијих закона.

Радија група за утврђивање основних начела за израду системских закона, формирана од стране Комисије за спровођење Стратегије основана је 22.11.2006. године са задатком да припреми и утврди основна начела за израду системских закона којима се регулише област правосудја, у складу са решењима утврђеним у Уставу Републике Србије, међународним стандардима и препорукама Савета Европе, као и некуственим земља у транзицији. Након двадесет четри радна

1. Округли сто „Основна начела за правосудне законе“ одржан је у хотелу Палас у Београду 28. фебруара 2007. године за 100 учесника.

2. Округли сто о Основним начелима организован је и са експертима Савета Европе у Бабама од 20. до 21. јуна 2007. за 30 учесника.

3. Округли сто „Важност увођења мерних и транспарентних критеријума за избор, напредовање, дисциплинску одговорност и латентне судија и јавних тужилаца у Србији“ одржан је у хотелу Континентал у Београду 2. октобра 2007. године за 120 учесника.

4. Округли сто о Радној верзији закона о Високом савету судства организован је и са експертима Савета Европе у Бабама од 20. до 23. новембра 2007. године за 30 учесника.

5. Округли сто о Радној верзији закона о Државном већу тужилаца и Радне верзије закона о Јавном тужилаштву организован је и са експертима Савета Европе у Бабама од 5. до 6. новембра 2007. године за 25 учесника.

6. Округли сто о Радној верзији закона о Високом савету судства и Радне верзије закона о судијама организован је са експертима Савета Европе у хотелу М 21. фебруара 2008. године за 45 учесника.

7. Округли сто о пакету правосудних закона одржан је у Бабама са свим релевантним представницима правосудја од 4. до 5. септембра 2008. године.

8. Јавна расправа „Презентација нових правосудних закона – Редформа правосудја, одржана је 29. октобра 2008. године, у Медија центру у Београду за 200 учесника.

9. Представници министарства учествовали су на округлом столу организованом од стране Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца „Позиција јавних тужилаца према Националној стратегији за реформу правосудја и Уставу Републике Србије, који је одржан 25. јуна 2007. године у просторијама Удружења. Представници министарства учествовали су на округлом столу организованом од стране Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца „Критеријуми евалуације рада јавних тужилаца“ који је одржан 1. јуна 2008. године у Медија центру за 50 учесника.

Представници министарства учествовали су на последња три Управна одбора Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на којима се расправљало о новим законима, а који су одржани 22. децембра 2007. године у хотелу „Парк“ у Ивањици, 18. и 19. април 2008. године у хотелу „Президент“ на Палачу и последњи који је одржан недељо 16. и 17. октобра у хотелу Каштел у Беоју.

10. Представници министарства учествовали су на бројним округлим столовима организованим од стране Друштва судија Србије у току процеса израде закона, између осталог, Међународна конференција о вредновану рада судија одржана 18.

јула 2008. године у Сава центру, Стручна јавна расправа – округли сто „Правосудни закони“ одржана 8. новембра 2008. године и ваздушна скупуштина Друштва судија Србије одржана 16. новембра 2008. год. на Правном факултету у Београду.

На изради сета закона учествовали су представници правосудја, судова и тужилаштва различитих нивоа, као и струковних организација. Мишљења струковних организација су била од изузетног значаја за приликом израде закона и великим делом су имплементирани у сет закона о правосудју који се тренутно налазе у скупуштинској процедури.

С поштовањем,

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР



I УВОД У РЕИЗБОР – ОБРАЋАЊЕ ПРАВОСУДНИМ САВЕТИМА

Пре спроведеног реизбора:

- ❑ **Закључак УТС прослеђен ДВТ:**
 - ❑ поступак реизбора има озбиљне недостатке
 - ❑ нарочито проглашење поступка службеном тајном
- ❑ **ДВТ: забринутост Удружења тужилаца није оправдана**

I УВОД У РЕИЗБОР – КОНСУЛТАТИВНО ВЕЋЕ ЕВРОПСКИХ СУДИЈА (КВЕС)

- ❑ **14.11.2008: Декларација**
- ❑ **Непреместивост и сталност судијске функције све до испуњења законских услова за пензију је „основно начело независности судства“**
- ❑ **Захтев да представник Србије при КВЕС, Споменка Зарић, судија Врховног суда Србије, о овој декларацији:**
 - ❑ обавести ВСС, који треба да буде гарант независности судства у Србији
 - ❑ обавести Друштво судија Србије
 - ❑ организује састанак, **на захтев српских власти**, са Бироом КВЕС и Секретаријатом Савета Европе

I УВОД У РЕИЗБОР – КОНСУЛТАТИВНО ВЕЋЕ ЕВРОПСКИХ СУДИЈА (КВЕС)

- **14.11.2008: Декларација**
- **Непреместивост и сталност судијске функције све до испуњења законских услова за пензију је „основно начело независности судства“**
- **Захтев да представник Србије при КВЕС, Споменка Зарић, судија Врховног суда Србије, о овој декларацији:**
 - ✓ обавести ВСС, који треба да буде гарант независности судства у Србији
 - ✓ обавести Друштво судија Србије
 - ✗ организује састанак, **на захтев српских власти**, са Бироом КВЕС и Секретаријатом Савета Европе

I УВОД У РЕИЗБОР

- ❑ **22.12.2008: Сет правосудних закона**
 - ❑ судије за прекршаје добиле статус судија
 - ❑ реизбор (тзв. општи избор свих судија, ЈТ и заменика ЈТ) прописан: Законом о судијама и Законом о јавном тужилаштву
- ❑ **Тзв. „општи избор свих судија“ (НЕ лустрација) - прекид сталности судијског мандата:**
 - ❑ за досадашње судије - реизбор, за први пут изабране судије - избор
 - ❑ обавеза за све судије, са сталним судијским мандатом од 1992, да се пријаве на конкурс за тзв. општи избор свих судија
 - ❑ ако не буду изабрани, мандат им престаје почев од 1.1.2010.

I УВОД У РЕИЗБОР – ВСС (АПРИЛ 2009) КОЈИ ЈЕ СПРОВЕО РЕИЗБОР

□ Чланови по функцији

- Снежана Маловић, министар правде (сада саветник у Тужилаштву за ратне злочине)
- Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе Народне скупштине (сада адвокат)
- Ната Месаровић, в.д. председника Врховног суда Србије (од 30.11.2009. председник ВКС, који је почео са радом тек од 1.1.2010, сада у пензији)

□ Изборни чланови

- Јелена Боровац, судија Врховног суда Србије (сада судија ВКС)
- Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду (сада судија ПАС)
- Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду (сада судија Апелационог суда у Београду)
- Ђурђина Бјелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду (сада судија Апелационог суда у Новом Саду)
- Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу (сада судија Вишег суда у Крушевцу)
- Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу – члан од маја 2009. (сада судија Вишег суда у Крагујевцу)
- Дејан Ђирић, адвокат – члан од октобра 2009. (и сада адвокат)

KONACNO

Reforma srpskog pravosuđa juče dovršena objavljivanjem spiska izabranih sudija koje će ubuduće deliti pravdu po sudovima širom Srbije



ONI SU SPROVELI REFORMU...
Visoki savet
pravosuđa

BEOGRAD - Izborom sudija juče je stavljena tačka na reformu srpskog pravosuđa, što predstavlja prvu uspešno izvedenu transformaciju jednog od stubova države još od 5. oktobra 2000!

Visoki savet pravosuđa je u roku od dva meseca, tokom kojih je gotovo svakodnevno razmatrao prijave, izabrao 1.531 sudiju na stalnu sudijsku funkciju i predložio 876 kandidata Skupštini Srbije za prvi izbor. Predsednica saveta Nata Mesarović precizirala je da će parlament 21. decembra odlučivati o izboru predloženi kandidata koji se prvi put biraju na sudijsku funkciju za period od tri godine.

- Odgovorno stojimo iza svake svoje odluke, jer smo saveshno obavili taj deo posla. Ukupno je konkurisalo 5.050 ljudi, a

kad se ta brojka podeli sa brojem predviđenih sudijskih mesta (2.453), ostalo je nepopunjeno 46. Novi konkurs bice raspisan ukoliko se za to ukaže potreba posle početka rada nove pravosudne mreže od 1. januara 2010. godine - kazala je Mesarovićeva na jučerašnjoj konferenciji za novinare, istakavši da je ovo prvi put da je pravosuđe dobilo mogućnost da samo sebe bira.

Predsednicu Visokog saveta pravosuđa apostrofirala je da su osnovni kriterijumi za izbor sudija bili stručnost, osposobljenost i dostojnost kandidata i da je rad svakog od njih bio predmet detaljne provere nadzornog odbora.

- Smatram, bez ikakve dileme, da smo na sudijske funkcije izabrali kvalitetne profesionalce, potpuno samostalno i bez upliva

politike. Jedan broj sudija je sam sebe doveo u situaciju da izgubi prethodnu poziciju konkurisanjem za samo jedan sud, uglavnom visi. S druge strane, formirane su i posebne komisije koje su bile nadležne za proveru autoriteta svakog konkurenta ponaosob. Nisu primenjeni nikakvi posebni kriterijumi eliminacije, kao što su bračne ili rodbinske veze među sudijama i advokatima, kako se spekulisalo u javnosti. Svi koji su aplicirali bili su jednako tretirani, s tim da smo ovaj put pružili šansu mnogim mladim sudijskim pomoćnicima, iza kojih stoje uspešni rezultati, da se dokažu u novoj ulozi. Spretni smo da prihvatimo javni razgovor s kandidatima koji smatraju da izbor nije izvršen objektivno i da ga mogu

osporiti - autoritativno je osnila Mesarovićeva.

Komentarišući zašto za sada nije izabrana predsednica I šta sudija Srbije Dragana Ljević, Mesarovićeva je rekla „ona dobro zna, kao i svaki drugi sudija, pošto su kriterijumi izbor objavljeni, gde se manaci po svojim rezultatima da“. Ne želeći da se osvrće pojedinačna imena, kako r koji su „otpalili“, tako i sudija je su „unapredene“, na kraj ipak uputila posebnu pohvalu dojučerašnjim kolegama iz sudijskog sveta.

- Sve sudije koje od 2003. godine rade u tom sudu na ozbiljnim predmetima organivanog kriminala i ratnog zločinu dokazale su da su vrhun profesionalci. Prihvatili su se lo odgovornog posla kad drugi to nije hteli ili smatrali mora da se poštuje - zaključuje sudija Mesarović. 7. decembar

Reizabran 1.531 sudija, a za prvi izbor predloženo njih 876

Kurir 08. 12. 09

Vesti

VELIKA pobeda

Reizbor sudija gotov za neki dan

Iako je čitav posao u vezi sa reizborom sudija trebalo da bude završen do 1. decembra, Homen tvrdi da će u narednih nekoliko dana sve biti obavljeno.

Sudije i zamenici tužioca biće izabrani u narednih deset dana, a glavni razlog ovog odlaganja je to što je Visoki savet sudstva odlučio da poveća broj sudija u višim sudovima za 30 ljudi, i taj konkurs će biti okončan ubrzo. Zasad su izabrani svi tužioci i predsednik Vrhovnog kasacionog suda, vođeno je računa o tome za koje konkretna tužilaštva su ljudi aplicirali. Zbog se dešavalo da se neki tužilac iz Valjeva, na primer, sam na konkursu prijavio za mesto u Sapeu. Više puta smo ukazivali da u unutrašnjosti postoji problem sprege između lokalnih tajkuna i lokalnog pravosuđa. Kad dođu potpuno novi ljudi, sprečiće se i eventualni pritisci i oni će moći svoj posao da rade kako treba - objašnjava Homen.

U senci svih koji su se kitili ukidanjem viza nalazi se Ministarstvo pravde, čiji sekretar poručuje da nam tek predstoji veliki posao na putu ka EU

BEOGRAD - Kada su pre nedelju dana ministri unutrašnjih poslova EU odlučili da odobre viznu liberalizaciju za građane Srbije, spisak onih koji su počeli da se otmamanju o zasluge zbog otvaranja granica prolegao se od pojedinih ministara, stranaka u vlasti, pa sve do opozicionih partija.

Istovremeno, oni koji su odredili najveći deo tehničkih poslova ne samo da nisu pobrali lovorike, već su i izbegli slikanje na svečanosti upriličenoj povodom te odluke. Državni sekretar u Ministarstvu pravde Slobodan Homen ne želi da se upušta u spekulacije koji je Vladin resor ili politička partija najviše doprinela otvaranju granice EU našim građanima. Homen naglašava da je najvažnije da u državi svako vodi računa o svojim zaduženjima i obavlja poslove iz svoje nadležnosti.

Ovo je velika pobeda, jer je ukinuta najvažnija barijera koja je postojala. Jedan od suštinskih problema Srbije u poslednjih 20 godina upravo je bila zatvorenost i nemogućnost, pre svega, mladih ljudi da putuju. Suština je da sada oni mogu da putuju, da upoznaju svoje kolege, da vide na koji način funkcioniše svet. Ovdje se svakako niti sak da mi uvek imamo neku obaveznu prema EU, a da nikada konkretno ništa ne dobijamo, i bilo je tako. Sada nam je EU otvorila granice i preostaje nam da završimo neke političke stvari, poput saradnje s Haškim tribunalom, kao i usaglašavanje zakonodavstva. Ministarstvo pravde i MUP već dve godine veoma intenzivno rade na viznoj liberalizaciji. Od svih zakonskih



obaveza i implementacija zakona koje je Srbija dužila, oko 60 odsto je bilo na našem resoru, u oko 40 odsto na MUP - navodi Homen.

On podseda da je još prošlog decembra Ministarstvo pravde prosledilo oko 20 zakona, koji su svi do jednog bili uslov za ukidanje viza.

Reč je o setu pravosudnih zakona, Zakonu o agenciji za borbu protiv korupcije, Zakonu o oduzimanju imovine stečene kriminalom, Zakonu o krivičnoj odgovornosti pravnih lica, Zakonu o zaštiti ličnih podataka. Sve smo ih predložili i svi su usvojeni od septembra do decembra prošle godine. Takođe je bilo važno da kao

Slobodan Homen: Od svih zakonskih obaveza oko 60 odsto je bilo na našem resoru, a 40 odsto na MUP

ozbiljna zemlja dokažemo da smo sposobni da te zakone primenimo kaže Homen

Naš sagovornik uapominje da je Ministarstvo pravde jednom mesečno stalo izveštaje o implementaciji zakona u Brisel, te da je na svim sastancima konstatovano da se ispunjavaju ono što se od nas očekuje.

Vize formalno prestaju da važe 19. decembra za građane koji imaju biometrijske pasose. Dopunom Regulative 539/2001, kojom se državljani tri zemlje stavljaju na pozitivan šengenski spisak, građanima Srbije biće omogućeno slobodno putovanje u sve zemlje EU, osim u Veliku Britaniju

II РЕИЗБОР – ПРИПРЕМЕ 2009.

- ❑ **Јун 2009: Две важне одлуке ВСС/ДВТ**
 - ❑ **о смањењу броја судија/ЈТ и заменика ЈТ**
 - ❑ без јасних и јавних разлога о начину одређивања тог броја
 - ❑ број судија смањен за 849 (скоро 1/3), са 2707 по систематизацији на 1858
 - ❑ број ЈТ и заменика ЈТ са око 800 на 586 (1/4)
 - ❑ број судија повећаван у новембру 2009. (за 32) и мају 2010. (за 104), а број ЈТ у пролеће 2010. за 95 (на 681)
 - ❑ **о тајном раду (искључењу јавности) ВСС /ДВТ**
- ❑ **14.7.2009: УС одбацио иницијативу Друштва судија да испита да ли је реизбор у складу са Уставом и међународним стандардима**
- ❑ **Средина јула 2009: конкурс**
 - ❑ ВСС примио 5020 пријава
 - ❑ ДВТ примило око 800 пријава

II РЕИЗБОР – КРИТЕРИЈУМИ И ПРИМЕНА

❑ Објављени критеријуми

- ❑ стручност
- ❑ оспособљеност
- ❑ достојност

❑ Примена

- ❑ поступак затворен не само за јавност већ и за саме кандидате
- ❑ супротно закону, подаци нису прикупљени од суда у коме је кандидат радио и непосредно вишег суда
- ❑ статистички подаци неусаглашени за све судове и ЈТ и за све кандидате
- ❑ није прописан начин поређења података о раду
- ❑ произвољна примена критеријума
- ❑ примена тајних критеријума
- ❑ кандидатима није било омогућено да:
 - ❑ изврше увид у свој персонални лист и податке у њему
 - ❑ буду саслушани

II РЕИЗБОР – РЕЗУЛТАТИ

□ 16.12.2009: ДВТ објавило листе

- 480 изабраних заменика ЈТ, а потом и
- кандидата предложених Народној скупштини за избор за ЈТ и
- 45 кандидата предложених за први избор за заменика ЈТ

□ 17.12.2009: ВСС објавио листе

- 1531 реизабраних судија, а потом и
- предлог Народној скупштини за избор око 900 нових судија, од којих око 600 судија за прекршаје
- остало непопуњено скоро 80 судијских места

□ Неизабрано преко 1000 судија, ЈТ и заменика ЈТ, скоро 1/3 правосуђа и то

- 837 судија и
- 200 ЈТ и заменика ЈТ

□ Нереизабрани (разрешени) нису добили никакву одлуку

II РЕИЗБОР – ЈАВНО МЊЕЊЕ

Упркос вишегодишњим „припремама“, јавно мњење* одмах показало неверицу у регуларност процедуре

- ❑ 58% - судство у Србији политизовано
- ❑ 73% - реизбор био под утицајем странака и политичара

*анкета, коју је 2012. спровео *Ipsos Strategic Marketing* за Фонд за отворено друштво

II РЕИЗБОР – НЕДОСТАЦИ ПРОЦЕСА

- ❑ **Непотпун састав правосудних савета**
 - ❑ у ВСС недостајали адвокат (до краја октобра 2009) и професор (до јула 2010)
 - ❑ у ДВТ све време недостајао адвокат
- ❑ **Нетранспарентна процедура** – јавност рада искључена и за кандидате
- ❑ **Произвољна примена критеријума**
- ❑ **Кратак рок** (5 минута по кандидату)
- ❑ **Злоупотреба података тајне службе**
- ❑ **Злоупотреба личних података** (о брачном статусу и родбинским везама)
- ❑ **Примена тајних критеријума** (није изабран велики број судија и тужилаца чији су супружници или сродници били адвокати)

SUDIJE KOJE NISU PROŠLE REIZBOR

Državni udar

Najveća reforma sistema u proteklih 60 godina obavljena trapavo, a hvalisanje nadležnih kako su "promašili" u samo deset odsto slučajeva znači da je oštećeno najmanje 220 ljudi

Pravni portal

Bilo je to rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe. U ovom slučaju, rešenje je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.



rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

PODNELE VIŠE STOTINA USTAVNIH ŽALBI

na pravosuđu



Skupština državnog suda

go da bih se radilo o nekom vrstu, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

OSUŠENI NA ZDRAVLJE

rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.

SVI RISTIČENI UDI

rešenje u stvari bilo "nastupilo" bilo kojim drugim postupkom, a to je bilo rešenje za pravosuđe, ali ono je bilo i rešenje za pravosuđe.



II РЕИЗБОР – НЕДОСТАЦИ ПРОЦЕСА

- ❑ **ВСС изазвао утисак пристрасности**
- ❑ **Реизабрани, па и напредовали, они против којих је Скупштини поднет предлог за разрешење, или против којих се водио кривични поступак**
- ❑ **Напредовали су сродници и пријатељи чланова ВСС без образложења**
 - ❑ о њиховим резултатима у односу на друге
 - ❑ о томе да ли су се чланови ВСС, чији су то сродници или пријатељи били, изузимали приликом гласања
 - ❑ да ли се у тим случајевим гласало јавно или тајно, у присуству наведених чланова ВСС
- ❑ **Међу њима су, између осталих, били:**
 - ❑ син Нате Месаровић
 - ❑ супруга Младена Николића, члана ВСС
 - ❑ сарадник у адвокатској канцеларији Бошка Ристића до 2008.
 - ❑ адвокат из канцеларије Дејана Ћирића, члана ВСС
 - ❑ више других кандидата у сродничким и пријатељским односима са адвокатима који раде у истој адвокатској канцеларији са Бошком Ристићем и Дејаном Ћирићем

НА ЛИСТИ ИЗАБРАНИХ ДЕЛИЛАЦА ПРАВДЕ И ОНИ ПРОТИВ КОЈИХ СУ ПОКРЕНУТИ ПОСТУПЦИ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ

И НЕРАДНИЦИ ДЕЛЕ ПРАВДУ

Поверење судијама којима је укидана свака друга пресуда и који нису испуњавали норму

На листи судија, које су после избора добиле функције, нашле су се и оне судије против којих су покренути поступци за разрешење зато што им је укидана свака друга пресуда или зато што годинама нису успевали да испуне норму. Прошли су чак и они који су се кандидовали за Врховни суд тзв. „републике Косово“.

Како „Новости“ сазнају, крајем прошле године покренут је поступак за разрешење судија бившег Општинског суда у Смедереву Слободана Игњатовића и Милице Јефрић. За Игњатовића се, како сазнајемо, наводи да је имао лоше



НЕМА ПОДАТАКА БИА

ОМБУДСМАН Саша Јанковић рекао је јуче да је приликом контроле непобитно утврђено да БИА није достављала податке о судијама приликом општег избора које је спровео Високи савет судства. Родољуб Шабић оценио је јуче да, на основу надзора у документацију Високог савета судства, не постоји ниједан доказ који би потврдио сумње да су у општем избору носилаца правосудних функција коришћени подаци БИА. Шабић је рекао да је основана жалба Друштва судија Србије против Високог савета судства због ускраћивања информација о избору судија, па је наложено Савету да достави тражене информације.

резултате рада и да је углавном решавало предмете.

У 2006. години, како се наводи у документу у који смо имали увид, овај судија је испунио норму 58 одсто, наредне, за четири процента више, а у 2008. тек 34 одсто. За првих шест месеци прошле го-

дине остварио је само 12 одсто норме.

Слободан Игњатовић, који је судио бившем окружном тужном из Београда Радегу Терзићу, како се наводи у захтеву за разрешење, казао је суђење после годину и три месеца!

ТУЖБА ПРОТИВ МЕСАРОВИЋЕВЕ

ПРЕДСЕДНИЦА Друштва Србије Драгана Бољевић најавила је јуче и кривичну тужбу против председнице ВСС Нате Месаровић због изјава којима се урушава углед судија, „уколико се установи да у њима има елемената кривичног дела“. Ната Месаровић је изјавила да је чланове СЕ, који бораве у Београду и спровode програм подршке правосудне реформе у Србији, обавестила о резултатима и приоритетима реформи, општем избору судија, новој мрежи судова, као и законодавној активности Министарства правде, владе и парламента.

Судији Милице Јефрић замери се што је била неажурна и што је у неким предметима које је завршила 2003. године, „пресуду израдила тек 2006.“ У документу, простеђеном Надзорном одбору бившег Врховног суда, наводи се да је у 2008. години имала 50 одсто

укинутих одлука, а годишњу радњу - 56 одсто.

После овога ће, опет, делити правду Смедеревцима.

Међу изабранима је и судија Јелена Кривокашић, која се кандидовала за судију Врховног суда тзв. „републике Косово“, док су трајали прегово-

ри Еулекса и српске владе око успостављања правосудја на КиМ 2008. године.

У ишчекивању исхода преговора, који су водили напн преговарачи, а о којима нас нису обавештавали, конкурисала сам из предострожности за Врховни суд Косова - каже за „Новости“ судија Кривокашић. - Када сам схватила да се Србија није договорила са Еулексом, повукла сам кандидатуру. Највише ме заболело што сада најгоре судије причају неистине о мени, а имала сам најбоље резултате од 1992. године откда сам, у правосудју.

Бивше Велико персонално веће Врховног суда Србије, утврдило је 2007. године, да постоје разлози за разрешење тадашњег судије Општинског суда у Прокупљу Ранка Банковића. У међувремену је „прескочио“ Виши суд и наглашен је функцијом у Апелационом суду у Нишу!

Персонално веће је било закључило да је Банковићу застарело 14 предмета, а да је у неким ситуацијама израђивао одлуке и после 11 месеци. Разрешење су, чак, тражиле Банковићеве колеге. Нему је већ била изречена мера упозорења због „несавесног вршења судијске дужности“. Али, он је сада, ипак, „апелациони“ и радиће са „више савети“. Тако верује Савет. ■

Е. Р - Д. З.

U SUDOVE U NIŠU IZABRANI PRIJATELJI BOŠKA RISTIĆA I DEJANA ĆIRIĆA

■ **Dejan Ćirić:**
Tačno je da je
u Upravni sud
prošao advokat
koji ima
kancelariju
gde i ja

■ **Boško
Ristić:** Nisam
se izuzeo iz
odlučivanja
jer nije bilo
konflikta
interesa



vim prijateljem Bojanom Bončićem. Kako tvrde njegove niške kolege, zato je Bončićeva bliska prijateljica, a po nekim i vanbračna supruga, Tanja Ristić, avanzovala sa mesta sudije Opštinskog suda u Apelacioni sud u Nišu (jedan od četiri apelaciona suda u Srbiji, koji su najviši redovni sudovi posle Vrhovnog kasacionog suda).

Prema zvaničnim izveštajima o radu sudija, procenat ukinutih odluka ove sudije je 24 odsto, što je osmi najgori rezultat u parničnom odeljenju koje je imalo 25 sudija. Najmanji procenat ukinutih odluka u istom sudu imala je Dobrila Zdravković, koja je bila i zamenik predsednika suda, ali ona nije reizabrana.

Za sudiju niškog Apelacionog suda izabrana je i dosadašnji sudija opštinskog suda Dragana Živadinović, za koju Nišljke tvrde da je kumica već pomenute Irene Ranković. Ipak, verovatno je naj-

zanimljiviji slučaj niškog advokata Aleksandra Pantića, doskora člana niškog gradskog odbora vladajuće stranke, koji je odmah postao sudija Apelacionog suda.

Na istoj adresi

Ne sporimo da su ovi kandidati možda dobri, možda čak najbolji od svih predloženih, ali s obzirom da je rad Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca bio tajan, to ostavlja mnogo prostora za nagađanja o izborima po „burazerskom“ principu. Osim toga, postavlja se pitanje da li su se članovi Visokog saveta sudstva iz Niša koji poznaju te ljude izuzeli kada se o njima odlučivalo.

Zato smo se obratili i Bošku Ristiću i Dejanu Ćiriću za komentar. Razgovor sa g. Ristićem tekao je ovako:

● **G. Ristiću, došli smo do saznanja da je za sudiju prvi put izabran brat vaše koleginice sa iste adrese Tanja Ran-**

- To joj nije rođeni brat, ne znam da li joj je neka familija. Nisam se izuzeo jer nisam bio u konfliktu interesa, nisu u pitanju povezana lica.

● **A u slučaju g. Aleksandra Pantića, koji Vam je bio stranački kolega?**

- Ni u njegovom slučaju se nisam izuzeo iz istih razloga. On je podneo ispisnicu iz DS pre stupanja na dužnost. Bilo je i drugih sudija i tužilaca koji su bili članovi stranaka ili u rodbinskim vezama sa stranačkim funkcionerima, i svi su podneli ispisnice pre stupanja na dužnost.

● **Da li su u pitanju samo članovi vladajuće koalicije?**

- Ne. Ima i članova familije pripadnika drugih stranaka. Recimo, supruga poslanika Martinovića (Aleksandar Martinović, poslanik SRS, prim. aut.) ili, na primer, Šormaza...

Pozvali smo g. Dejana Ćirića, takođe člana Visokog saveta sudstva, i pitali ga da li je tačno da je za sudiju Upravnog

II РЕИЗБОР – НЕДОСТАЦИ ПРОЦЕСА

□ Нису реизабрани:

- судије Врховног суда Србије и других судова са 1 до 3 године до пензионисања
- садашњи председник Врховног касационог суда
- ниједан од председника 5 кривичних већа у Врховном суду Србије
- садашње судије Врховног касационог суда, од којих и председници Апелационог суда у Нишу и доскорашњи председник Апелационог суда у Новом Саду
- доскорашњи председник Друштва судија Србије
- доскорашњи председник Првог основног суда у Београду



Чланови Високог савета судства на јучерашњој конференцији за новинаре Фото Фонет

Осам кривичара Врховног суда остало без посла

Конференција за новинаре Високог савета судства одржана је у судници Врховног суда у Ресавској улици, тако да је било присутно десетак судија кривичног одељења тог суда, од којих велика није на списку изабраних судија. Новинари су добили спискове непосредно пре конференције, тако да никаквих питања о судијама Врховног суда, који су остали без посла, није било.

Од 19 судија кривичног одељења Врховног суда, чак њих осам није изабрано на судијску функцију у новој мрежи судова, а реч је о именима која су позната јавности.

Од пет председника кривичних већа Врховног суда, само је Зоран Савић ос-

тао судија, о остала четворица – Јанко Лазаревић, Новица Пековић, Драгиша Ђорђевић и Драгомир Милојевић нису изабрани. Како сазнајемо, судије Лазаревић и Пековић конкурисали су само за Врховни касациони суд.

Осим њих, нису изабране судије Врховног суда Зоран Тагаловић, Миодраг Вићентијевић, Предраг Ђигоријевић и Драган Јошић.

Судије кривичног одељења Врховног суда Невенка Важић, Анђелка Станковић, Бата Цветковић и Горан Чавлина изабрани су за судије Врховног касационог суда, а Сретко Јанковић, Соња Манојловић, Никола Мићуновић, Слободан Рашић, Зоран Савић и Веролуб Цветковић изабрани су за судије Апелационог суда у Београду, док је Драган Аћимовић изабран за судију Апелационог суда у Новом Саду. Кривичари Ђигорије Спасојевић и Слободан Гавриловић одлазе у пензију. А. П.

Бољевић: Нисам изабрана због критике избора судија

Председница Друштва судија

критичка, а не критизерска, и потпуно поткрепљена аргументима, једини су разлог што ни-

Изабран 1.531 судија

Са прве стране

Она је нагласила да се за сваког кандидата може проверити како је рангиран према критеријумима.

– Морам рећи да је један број судија сам себе довео у ситуацију да не буде изабран у одређени суд или да изгуби судијску функцију. Мислим најпре на судије које су конкурисале само за један суд, и то за суд највишег ранга, а то се највише одразило код судија садашњег Врховног суда Србије – рекла је председница Високог савета судства.

Она је објаснила да је један број судија конкурисао само за Врховни касациони суд, иако је познато да се надлежност садашњег Врховног суда

преноси у новој судској мрежи делимично на Врховни касациони суд, а делимично на апелационе судове.

– Високи савет судства није могао никога да изабере у суд за који он није конкурисао. Такође, има случајева да су судије садашњих општинских судова конкурисале само за Виши суд, не покушавајући да задрже место у оквиру будућег основног суда, па су тако сами себе довели у ситуацију да не буду изабрани и да не задрже судијску функцију коју суд сада имао – објаснила је Ната Мисаровић.

Она је нагласила да Високи савет није премактао судије, али да су судије из мањих градова конкурисале за апелационе судове у великим гра-

довима и да је један број њих и изабран на места у већим градовима.

– Једини циљ Високог савета судства био је да створимо стручног и непристрасног судију који ће моћи да обавља тај посао. Велики број младих људи је предлошен на избор Народној скупштини. Од 2005. године у правосудју није изабран ниједан нови судија. Многи стручни сарадници и саветници у судовима су протеклих година својим радом показали да су веома стручни и да могу да се носе са најтежим предметима. Такве људе треба запослити и дати им могућност да даље напредују – рекла је председница Високог савета судства.

Александра Петровић

Зашто није изабрана

Новинари су на јучерашњој конференцији питали зашто није изабрана председница Друштва судија Србије Драгана Бољевић. Неки су њен оставак са списка изабраних упоредили са избором судије Соње Вркић за судију Врховног касационог суда и подсетили на „звучну аферу“.

– Што се тиче судије Драгана Бољевић, она добро зна, као и сваки други судија, да се у кри-

у ствари порука сваком будућем судији, да се интегритет и струковно испољавање и борба за боље правосудје не исплате“, наводи Бољевић.

Она указује да је и Европска комисија констатовала политизацију Високог савета судства и да је због тога знала да постоји могућност да не буде изабрана.

„Та чињеница ме није одвраћала да кажем оно што мисли 90 одсто судија у Србији, а не само једна Драгана Бољевић.“

Pobuna sudija zbog reizbora

Društvo sudija traži od Visokog saveta sudstva da objasni na koji način su birane nove sudije, Vida Petrović-Škero optužuje da su birane selektivno i da neki od najboljih nisu prošli!

BEOGRAD - Predstavnici Društva sudija Srbije zatražili su od Visokog saveta sudstva (VSS) da javno objavi i obrazloži kriterijume po kojima je u Srbiji sproveden reizbor sudija. Ukoliko se to ne dogodi, oni su upozorili da će ostati sumnja da je politika imala uticaj na izbor sudija. Društvo sudija je za sutoru najavilo Skupštinu udruženja, na kojoj će se raspravljati o reizboru.

Predstavnici Društva sudija upozorili su da je načinom na koji je VSS birao sudije bačena sumnja kako na sudije koje su izabrane, tako i na one koji nisu, jer nisu objavljeni nikakvi razlozi na osnovu kojih su donete odluke.

Žuti i crveni flomasteri

Predsednica Društva sudija Dragana Boljević, koja nije ponovo izabrana za sudiju, kaže da će o problemima u vezi sa reizborom sudija obavestiti Evropsku komi-

siju, Savet Evrope i Venecijansku komisiju.

- Sudije su birane na osnovu političkih uticaja i pritisaka! Nema nikakvog objašnjenja zašto je neko izabran a neko nije. Rad VSS-a, koji je birao sudije, nije bio javan kako se tvrdi, njihove sednice bile su zatvorene za javnost, a i neke odluke su proglašavane tajnim! Kandidate koji im se nisu sviđali obeležavali su žutim i crvenim flomasterom! To je skandalozno! Kažu i da su svakog kandidata ozbiljno razmatrali, pa kako je onda moguće da izaberu mrtvog sudiju - kaže Boljevićeva.

Zamenik predsednika Društva sudija Omer Hadžiomerović, koji je izabran za sudiju Apelacionog suda u Beogradu, dodaje da je zbog svega što se dešavalo tokom reizbora „stavljen pod sumnju čitav sudski sistem“ jer jedna trećina sadašnjih sudija nije izabrana.

- Društvo sudija će svojim članovima smatrati sudije koje nisu izabrane sve dok oni ne dobiju



TRAŽE OBJAŠNENJE VSS... Članovi Društva sudija Srbije

obrazloženo zbog čega nisu izabrani - rekao je Omerović.

Bivši predsednik Vrhovnog suda Vida Petrović-Škero, koja je izabrana za sudiju Vrhovnog kasacionog suda, istakla je da su sudije „birane selektivno“!

Kažu da su ozbiljno razmatrali sve sudije, kako su onda izabrali mrtvog čoveka

DRAGANA BOLJEVIĆ,
PREDSEDNIK
DRUŠTVA SUDIJA

- Nije mi jasno po kojim kriterijumima su birane sudije, ali odgovorno mogu da kažem da se radi o selektivnoj! Imamo slučajeve da pojedine sudije koje su vrlo cenjene i poštovane nisu prošle. Na primer, sudije koje su radile slučaj lbarska magistrata, ili slučaj vladike Pahomija nisu izabrane, iako svi znamo da se radi o vrhunskim sudijama! Ali su zato izabrani neki koji se i ne mogu baš pohvaliti

rezultatima - kaže Petrović-Škero. Ona dodaje i da joj nije jasna izjava predsednika VSS-a Nate Mesarovića da su potrošili 400 radnih sati za procenu svakog od novih sudija.

- Ako je to tako, onda je VSS na procenu svakog kandidata potrošio čitavih pet minuta, samo pet minuta - kaže Petrović-Škero.

Na pitanje novinara kako komentariše izbor bivše predsednice RIK-a Sonje Brkić za sudiju, koja je bila u sukobu interesa jer je u isto vreme bila i sudija i primala dve plate, ona kaže da ne želi da govori o konkretnim imenima.

- Sonja Brkić je prekršila zakon, jer je u isto vreme bila predsednica RIK-a i sudija. Ali, nije ona jedina, ima još sudija koje je VSS izabrao, a koji su bili članovi izbornih komisija, tako je to zabranjeno od 2001. godine - dodala je ona.

Mama i sin

Na ovoj konferenciji za novinare u publici je bilo dosta sudija koje su ukazale i na nepotizam kod izbora novih sudija, naročito jer je za sudiju predložio i sin predsednice VSS Nate Mesarović. Vlad-

mir Mesarović, sudija Branislava Govorica, koja je izabrana za sudiju Apelacionog suda, kaže da je ovaj slučaj problematičan.

Prema glasinama iz krivičnog odeljenja Četvrtog opštinskog suda u Beogradu, Vladimir Mesarović je prema statističkim podacima koji se odnose na rešene slučajeve pri samom dnu lestvice - dodaje sudija Govorica.

Sudija iz Preševa Nenad Stefanović, koji nije ponovo izabran, kaže za Press da „danima pokušava da dode do predsednice VSS-a Nate Mesarović“.

- Mesarovićeva je sama rekla da je spremna da razgovara sa svakim ko nije prošao. A ja dva dana pokušavam da dođem do nje, ali neće da me primi - dodaje Stefanović. S. VOJNOVIĆ

MESAROVIĆ, NJEN SIN I ALIGRUDIĆ

Predsednik Visokog saveta sudstva Nata Mesarović obrazložila je predlog zakona o izboru novih 876 sudija, koje parlament treba da izabere na tri godine. Ona je precizirala da su od tog broja 576 sudije organa za prekršaje, a 300 je ostalih kandidata, među kojima najviše sudijskih pomoćnika. Mesarović je dodala da su predloženi „najbolji kandidati za prvi izbor sudija“.

Međutim, opozicija je oštro kritikovala ovaj predlog, ali i kompletan reizbor sudija. Milos Aligrudić je tokom rasprave pitao Natu Mesarović kako može da se poziva na bilo koji kriterijum i objektivnost, „kad sedi u organu koji bira njenog sina za mesto u sudu“.

- Moj sin nije jedini sin nekog nosioca pravosudne funkcije i ne vidim zašto to meni baš prigovorate. Prvi put na mesto sudije izabran je kada je DSS imao svoju vladu i imao većinu u ovoj skupštini - odgovorila je Mesarović.



NIKOLIĆ: STRANAČKO PRAVOSUDE

Šef poslaničke grupe „Napred, Srbijo“ Tomislav Nikolić ocenio je tokom rasprave o kadrovskim odlukama iz oblasti pravosuđa da vladajuća većina od „stranačke države pravi i stranačko pravosuđe“. Nikolić je naglasio da se ovakvim načinom izbora sudija te funkcije čine nedostojnim.

- Vi sudijsku funkciju činite nedostojnom i za one koje ćete izabrati i za one koje nećete. Oni koje izaberete imaju pečat da su bili poslušnici, a oni koje ne izaberete reći će da nisu izabrani jer nisu bili poslušnici! Za to ne želim da optužujem sudije, nisu oni krivi, optužujem stranačke poteze - od stranačke države pravite stranačko pravosuđe! Poručujem vladajućoj većini da svaki loš sudija ili tužilac kojeg izaberete ide na vašu dušu. Ne skrivajte se za partijske volje, kažite: „Ja sam predložio lošeg, a izbacio dobrog čoveka.“ Veliku ste obavezu preuzeli. Stavljate nas pred izbor da 400, 500 ljudi ostanu bez posla, da dodu neki podobni ljudi. Da sam ja deo vladajuće većine, ne bih učestvovao u tome - rekao je Nikolić.

II РЕИЗБОР – НЕДОСТАЦИ ПРОЦЕСА

- ❑ **Изабран преминули судија, иако је ВСС био о томе обавештен**
- ❑ **Исти судија се нашао и у одлуци о избору и на списку неизабраних**
- ❑ **Поједине судије изабране у два суда**
- ❑ **Један колега изабран и за судију и за заменика ЈТ**
- ❑ **Нису реизабране судије и ЈТ чији су супружници били судије, ЈТ или адвокати**
- ❑ **Један судија је изабран у суд за који није конкурисао**
- ❑ **Политичке странке и прављење тајних спискова о којима су медији извештавали**

| OPŠTINSKI SUD U GORNJEM MILANOVCU | FALI KOMPLETNA STATISTIKA | | |
|-----------------------------------|---|--|--------------------------|
| 1. [redacted] | Ivan Guča | OK Postoji u novinama- POZITIVNO- zaposlio slepog radnika | 00 → 0u |
| 2. [redacted] | Luleta | ne poznaju ga baš | |
| 3. [redacted] | -II- | 0u | |
| 4. [redacted] | -II- | pred rešenjem | |
| 5. [redacted] | -II- | 0u može u Viši sud | |
| 6. [redacted] | -II- | ne poznaju ni baš | |
| 7. [redacted] | -II- | 0u, pred rešenjem | |
| 8. [redacted] | -II- | 00000 | |
| 9. [redacted] | -II- | 00000 | |
| 10. [redacted] | -II- | 00000 | |
| 11. [redacted] | -II- | 00000 | |
| 12. [redacted] | -II- | 00000 | |
| OKRUŽNI SUD U UŽICU | FALI STATISTIKA ZA 2007. | | |
| 1. [redacted] | Paja | OK | Viši sud 00 mel kg |
| 2. [redacted] | Paja | Može da bude preda Višeg suda | |
| 3. [redacted] | Paja | | Viši ili Apel Kg |
| 4. [redacted] | | | |
| 5. [redacted] | Paja Batić | Katastrofa, neradnik izabrati ga | |
| 6. [redacted] | Paja | 1 g do penzije | |
| 7. [redacted] | Paja | | Osnovni UE |
| 8. [redacted] | Paja | Dobar sudija, ali zadržava predmete Nerad | Viši sud |
| 9. [redacted] | Mira T- primedbe građana i nadzor Paja | | Viši |

| | | | | |
|----------------|-------------------|---------------------------------|--|---|
| 15. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД ЧАЈЕТИНА | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ - ПРЕКРШАЈНИ СУД У УЖИЦУ | 0u Виши упр. СПО |
| X [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД ЧАЈЕТИНА | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ - ПРЕКРШАЈНИ СУД У УЖИЦУ | НЕ НЕСТУЧАН СПРОЗ |
| X [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД ПРИБОЈ | - ОСНОВНИ СУД У ПРИБОЈУ | Милетић, Пролећа А.С., Општински Администрација и Програмотер, А.С. |
| 18. [redacted] | ШЕФ ОДЕЉЕЊА | ПОРЕСКА УПРАВА ФИЛИЈАЛА У УЖИЦУ | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ - ПРЕКРШАЈНИ СУД У УЖИЦУ - ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ | |
| X [redacted] | СУДИЈА | ОКРУЖНИ СУД УЖИЦЕ | - АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ - АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ | 0u |
| 20. [redacted] | СУДИЈА | ОКРУЖНИ СУД СМЕЂАНИЦА | - АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ | 0u → ПДА - 0u |
| 21. [redacted] | СУДИЈА | ОКРУЖНИ СУД УЖИЦЕ | | ПДА → одлучити, коректни, врсан, радити, све у складу с законом |
| 22. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД БАЈИНА БАШТА | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ | 0u / може да буде ч. процес вишет |
| 23. [redacted] | СУДИЈСКИ ПОМОЋНИК | ОПШТИНСКИ СУД УЖИЦЕ | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ - ПРЕКРШАЈНИ СУД У УЖИЦУ - ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ | |
| 24. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД УЖИЦЕ | - АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ | ТАМА? 2 ПРЕКРШАЈНИ СУД УЖИЦЕ |
| 25. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД АРИЊЕ | - ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ - ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ | |
| 26. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД УЖИЦЕ | - ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ | 0u |
| 27. [redacted] | СУДИЈА | ОПШТИНСКИ СУД УЖИЦЕ | - ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ - ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ - ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ | 0u / Виши основни |
| | | | - АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ | |

OPŠTINSKI JAVNI TUŽILAC ODŽACI

Nepodoban za opštinskog javnog tužioca.

OPŠTINSKI SUD SOMBOR

Pređsednik suda, inače sudija Okružnog suda. Kao sudija, bez stvarnog rezultata, a kao pređsednik bez stvarnog autoriteta. Inteligentan, kulturn u ophođenju. Lenj, ambiciozan. Sposoban da stvori pozicije van suda i bez rada. Rešen da ostane pređsednik. **Blizak DSS-u i nekim funkcionerima, advokatima SRS-a**

Otresita, inteligentna. Dobar sudija, zamernik pređsednika suda. Porođična. Dobro rešenje za to gde je sada.

Odičan, mlad sudija sudija. Dosadašnji pređsednik građanskog odeljenja. Perspektivna, ambiciozna, profesionalna. Korektna u komunikaciji. Bila bi dobar pređsednik suda. **Blizak demokratskim opcijama**

Najiskusniji sudija. Dobar i vredan sudija. Uspesna kao majka, ranije bila pređsednik suda. **Puno problema sa suprugom**

Savestan, vredan i odgovoran sudija i čovek. Kulturna i odmerena.

Somnjivog znanja, u izvesnom smislu **asocijalan, čudan. Ponekad traher i odušan**

Prosečan sudija. Napreduje sa godinama. Ponekad lenja, ali zna i da nadoknadi. Neposredna u komunikaciji.

| | | | |
|-------------------------|--------|---|--|
| 5. | Branka | Veoma pozitivno | ? |
| | OkO | Iskusan, solidan, velika ambicija, male sposobnosti OK | N 86% K PP 59% |
| | L P | | |
| | Branka | Vredan, odgovoran, konfuzan | |
| | | | Osnovni SO |
| 6. | OkO | Iskusna, asocijalna, nije naklonjena dem. opciji | N 102% G2 PP 88% N 38% G21 PP 88% |
| | Branka | Pozitivno | ? |
| 7. | OkO | 1 od najiskusnijih, dobri rezultati | N 166% Ki PP 0 |
| | Branka | poz. misljenje, uživa ugled | |
| | | | Apel NS |
| 8. | OkO | Iskusan, najbolji rez rada, ima stav, pošten, ima amb za Apelaciju | N 122% Kim PP 0 N 91% Km PP 80% |
| | Branka | Veoma negativno-u prilogu | |
| | | | Viši ili Apelacioni Apel NS |
| 9. | OkO | Savescna, vredna, uspešna, dosledna | N 101% K PP 55% |
| | Branka | Stručna, vredna | |
| | | | Viši |
| 10. | | | |
| OPŠTINSKI SUD U SOMBORU | | | |
| 1. | OkO | Bez rezultata, bez autoriteta, inteligentan, lenj, blizak DSS, advokatima SRS | N 15% Pom PP 0 N 20% O PP 67%... |
| | Branka | Uživa ugled | |
| | | | NS |
| 2. | OkO | Otresita, inteligentna, dobar sudija | N 37% P PP 76% N 12% R PP 100% |
| | Branka | Uživa ugled | |
| | | | Om. |
| 3. | OkO | Odičan, mlad sudija, perspektivna | N 89% P PP 67% |
| | Branka | Uživa ugled | |
| | | | Možda kandidat za pređsednika suda Om |

| | | | |
|-----|-------------------|-----------------------------|---|
| 56. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD SOMBOR | - VIŠI SUD U SOMBORU - VIŠI PREKRŠAJNI SUD - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU |
| 57. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD SOMBOR | - VIŠI SUD U SOMBORU OŠALICIMA, NARVA, PEREKŠAJNA, OŠER; |
| 58. | SUDIJSKI POMOŠNIK | OKRUŽNI SUD SOMBOR | - APPELACIONI SUD U NOVOM SAJU OŠALICIMA, NARVA, PEREKŠAJNA, OŠER; |
| 59. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD ALATINI | - VIŠI SUD U SOMBORU OŠALICIMA, NARVA, PEREKŠAJNA, OŠER; |
| 60. | PREĐSEDNİK SUDA | OPŠTINSKI SUD SOMBOR | - VIŠI SUD U SOMBORU OŠALICIMA, NARVA, PEREKŠAJNA, OŠER; |
| 61. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD OŠALINI | - OSNOVNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU |
| 62. | SUDIJSKI POMOŠNIK | OPŠTINSKI SUD ALATINI | - OSNOVNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU |
| 63. | MEĐAŠER | ALATINSKA PIVARA AD ALATINI | - PREKRŠAJNI SUD U SOMBORU |
| 64. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD KULA | - VIŠI SUD U NOVOM SAJU - OSNOVNI SUD U NOVOM SAJU - VIŠI SUD U SOMBORU - UPRAVNI SUD KODA, VIKI, OŠER, OŠER |
| 65. | ADOKAT | ADOKATSKA KOMORA VOVOĐINE | - OSNOVNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U BAIČOI PALAŠI - PREKRŠAJNI SUD U NOVOM SAJU - PREKRŠAJNI SUD U SOMBORU |
| 66. | SUDIJA | OPŠTINSKI SUD SOMBOR | - APPELACIONI SUD U NOVOM SAJU KODA, VIKI, OŠER, OŠER |

ОШТРЕ ПОРУКЕ СА ВАНРЕДНЕ СКУПШТИНЕ ДРУШТВА СУДИЈА СРБИЈЕ ПОВОДОМ РЕИЗБОРА



ПРЕСУДА ГЛАСИ НЕЗАКОНИТО

Нејасно који су били критеријуми за останак у судници, а који за отказ

Емилија Радосављевић

РЕИЗБОР судија који је ових дана потразио целу земљу, био је пуно неправедности. Строга тајност под којом је обављен и резултати који су уследили, изазвали су сумњу да је било утицаја „са стране“. Судије нису позивале да се изјасне о ономе што им је затварало врата суднице, а нису ни добиле образложење о (не)избору.

То су јуче, на ванредној скупштини Друштва судија Србије, закључили деловници правде из целе Србије - изабрани и неизабрани, чланови савезског удружења и они који не нису, адвокати, тужилац, државни правни, правнички, емблемолози, студенти права.

Мада је било предлога да се од 1. јануара, када ступа на снагу нова мрежа правосудија, крене у истрају, од тога се одустало. Иако разлога за протест, како су рекли, има на претек - они којима тог дана престаје функција то не би могли да ураде, а мало је вероватно да би на то пристали и они којима тада почиње. Ипак, сакупља се поручење да ће Друштво судија помети сваки који нису изабрани.

У популарној „летивици“ на Правном факултету, у којој су позивали да узне правде лекције о правди, уздржавали су се да помину „сумњива“ имена, међутим, заобилази председницу Високог савета судства Нату Месаровић која је бирала свог сина Владимир у Витни суд.

Открило се, међутим, и да је судија Младен Николић,

такође члан Високог савета, одлучио о напредовању своје супруге, судије Драгине Савић-Николић из Окружног у Апелациони суд у Београду. Прочуло се и да је његов унаук у Савет био потпуно неоснован пошто је трговинско правосудје његовом приватизацијом дало око 150 гласова, а њему тек 25!

- Данас смо сви овде. И они који су прошли и они који нису - отворила је седницу Драгана Ђељевић, председница Друштва судија Србије. - Честитке не дајемо и не примамо пуним срцима. Јер, неки су изабрани, а знамо да то нису смели да буду, док други, који су морали да буду на листи, на њих нема. Ја сам заштитила традицију којом се разлучују председници Друштва судија Србије. У свим европским земљама који су прошле кроз транзицију, једино су судије у Србији про-

БРАЧНИ ДРУГОВИ

ПРЕДСЕДНИК адвокатске коморе Србије Драгољуб Ђорђевић подржао је судије и поручио им да је адвокатура уз њих. - У комори Војводине, 20 људи који су супружници адвокати консултирали је за судије, али је само једна судија прошла - рекао је Ђорђевић. - Њен супруг, иначе бивши тужилац, затражио је своју испитницу из адвокатуре, али ју је повукао када је видео да му је супруга изабрана.

шле кроз ово. И тако више! Есејф, како тврди Бољеневићева, каже да Високи савет судства није смео да смањив број судија за четвртину. Потпуно не у гренути када се број предмета повећао за 40 одсто! Замерила је и што је читав избор обављен у строгој тајности, ипак се коме што је транспарентност радила један од услова стратеги-

је реформе правосудија. - За оснивање Друштва судија и бивши председника Врховног суда Србије Јорана Ивошевић, образложена (не)избора су још „у монтажи“.

- За Врховни касациони суд изабрана је судија која је била у сукобу интереса, и на

челу Републике изборне комисије, са slabим резултатима рада, али и они који су учествовали у изборним крађама 1996. године - рекао је Ивошевић, подхраваљен бурним аплаузом. - Изабрани су и они који су били у поступку за разрешење и који су допринели да им поступни обилато застареву. Ова одлука мора да падне! За све важе

ПОДРШКА ТУЖИЛАЦА

УДРУЖЕЊЕ тужилаца и јавних тужилаца Србије, подржаће Друштво судије, а од Државног већа тужилаца тражи да објави списак свих који нису прошли.

- Тражио и да објаве врсту података које су користили приликом одлучивања о избору, а посебно о достојности кандидата, да објаве изворе из којих су подаци прибављени, и све податке за изабране и неизабране који се односе на стручност, способност и достојност и друге податке на основу којих је одлука донета - наводе тужиоци.

Удружење тражи и да се сваком неизабраном кандидату појединачно достави образложење са разлозима због којих је оцењен као нестручан, недовољно способан или недостојан, са поруком о правном леку. Тужиоци су одлучили и да о свему обавесте ОБС, СЕ, Европску комисију и остале организације.

ИЗОСТАЛИ

СЕДНИЦА је наснила већ у старту. Друштво судија је чекало председницу Високог савета судства Нату Месаровић, представнице Министарства правде, али нико није дошао.

- Добили смо најаву да ће доћи Ната Месаровић, али је нема. Не видим никога ни из Министарства правде - рекао је судија Омер Хаџићерић, а окупљени су испратили званичном његове речи.

ни један други - рекао је Прелевић. - А, о томе ко ће остати у београдском тужилаштву одлучивали су полиција и БИА. Па, не можете рећи да је цео Београд корумпирани, а да су у унутрашности, са неким степеном криминала, сви чисти!

Весна Ракић-Водинелић, декан факултета „Унион“, „универзитета“ је председница Србије Бориса Тодића како зна да није било политичког утицаја током реизбора, а судијама поручила да се обрате свим домаћим и међународним институцијама?

Највећим аплаузом судије су поздравиле бившу председницу Врховног суда Србије Вилу Петровић-Шкоро. Она је рекла да у реизбору нико није прошао добро и да он није до резултата које је судство очекивало.

- Судство ово не сме да доживи - рекла је Шкоро. - Спиритски су се пријели у малом граду где су се судије препонавале. Добар судија са свим својим квалитетима се гради годинама. Која је држава богата за овако нешто? ■

СКУПШТИНА АМСС
НИКАЧЕВИЋ

НА СВЕЧАНОСТИ У ЈУГОСЛОВЕНСКОМ ДРАМСКОМ ПОЗОРИШТУ ДОЈАЕНУ УРУЧЕНО ПРИЗНАЊЕ
БРАЈОВИЋ У ЧЛОРВИЋИ

ДАН
У РИ
СЕ
НИ
ЦРК
ру б
Гав
бит
зам
Вел
хов
упр
год
стр
ни
кол
но
рат

ПО
ПО
П
Б
ПО
Г
КА
УП
В
К
С
К
Л
Л
Р
З
В
Р
Д
Д
Т

II РЕИЗБОР – “ПРИЗНАЊЕ” ПРОМАШАЈА

- ❑ **О томе да „власт“ није марила за резултате реизбора сведочи и то да су судије и ЈТ разрешени у реизбору, већ после неколико месеци радили као:**
 - ❑ судије (32) и судијски саветници
 - ❑ тужилачки саветници (десетак), нпр. Бранко Стаменковић одмах неколико седмица после реизбора добио је место саветника у РЈТ, а током 2010. изабран за заменика ЈТ
 - ❑ помоћник министра правде
 - ❑ заменик републичког јавног правобраниоца
 - ❑ омбудсман Града Ниша
 - ❑ директор Комисије за заштиту конкуренције
 - ❑ правни стручњаци код Заштитника грађана и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности

ЈЕДНО ПИТАЊЕ – ЈЕДАН ОДГОВОР:
СНЕЖАНА МАЛОВИЋ, министарка правде

Три колосека реформе правосуђа

Није реч о враћању поступка на почетак, већ о системској провери децембарских одлука о избору судија

Политика: Да ли се осећате одговорном за враћање реформе правосуђа на почетак?

Снежана Маловић: Реформа правосуђа никако није на почетку. Реч је о свеобухватном процесу унапређења српског правосуђа. Ради потпуног постизања тог циља кључно је схватити да се реформа одвија на три паралелна колосека: први се односи на промену организационих структура у правосуђу, односно на успостављање нове правосудне мреже, други предвиђа реформу на персоналном нивоу, док трећи обухвата процедуралне законе.

Нова мрежа судова је успостављена, сви неопходни закони су усвојени. Отворена питања јавила су се у вези са поступком општег избора судија и ни ту није реч о враћању поступка на почетак, већ о системској провери децембарских одлука. Зарад отклањања свих сумњи у поступак општег избора носилаца правосудних функција, у сарадњи са европским партнерима, формулисали смо кораке које је неопходно предузети како би читав процес био усаглашен са стандардима Европске уније, који ће довести до отклањања свих проблема и сваке трупке сумње да је било одређених пропуста.

Суштина сарадње са Европском комисијом је континуирани заједнички рад. И управо то потврђујемо изменама и допунама закона који се налазе у парламенту, а које за циљ имају стварање свих предуслова за позитивно мишљење Европске комисије за добијање статуса кандидата за чланство

у Европској унији. Први корак ка тој циљу је стварање нормативног оквира који ће омогућити да се преиспитају децембарске одлуке у поступку општег избора и отклоне недостаци вези са отвореношћу поступка, правном заштитом и елиминисањем било какве сумње у политички утицај.

О изменама закона расправљано је са члановима Венецијанске комисије који су се сложили да је то најбољи начин да се закопски, а поштујући у потпуности уставно уређење Србије и давину права, обави преиспитивање одлука у процесу општег избора. Имене закона омогућиће потпуни увид у рад првих састава ВСС и ДВТ, као и потпуни увид у поступак преиспитивања донетих одлука.

ВСС ће преузет предмете од Уставног суда Србије у поступцима по уставним жалбама неизабраних судија и оне ће се сматрати као приговори ВСС-у. На тај начин увешће се двостепеност у одлучивању избору носилаца правосудних функција, први предмет ће бити преузимање жалби неизабраних судија и тужилаца од Уставног суда. Неизабрани судије имаће могућност да се упознају са својим предметима и свим елементима који се налазе у досијевима и у погледу стручности.

Именама закона о ВСС и ДВТ дат је могућност већем броју кандидата да учествују у поступку избора за стални састав тих тела, односно поред опште седнице судова и колегијума тужилаштва, кандидата ће моћи да предложи 20 судија, односно 15 тужилаца. Рад елиминисања сумњи у политички утицај на избор чланова из реда носилаца правосудних функција, предвиђено је да Скупштини Србије може бити предложен само кандидат који је добио највећи број гласова својих колега.

А. Петровић



II РЕИЗБОР – ПОСЛЕДИЦЕ ПО ПРАВНУ ДРЖАВУ

- ❑ **Процес није пружио гаранције, нити је то било могуће, да су боље судије реизабране а лоше разрешене**
- ❑ **Отворена је могућност да се са сваком променом државног уређења, а нарочито Устава, учини исто**
- ❑ **Судије и тужиоци дугорочно застрашени**
- ❑ **Дуг од 44.000.000 € само за накнаде плата**
- ❑ **Међународна компромитација државе**

II РЕИЗБОР – ПРАВНА СРЕДСТВА

- ❑ **У почетку БЕЗ икакве одлуке**
- ❑ **Скоро 1000 нереизабраних судија и ЈТ поднело је УСТАВНУ ЖАЛБУ**
- ❑ **Почев од 27.1.2010. нереизабраним судијама достављана идентична одлука о не(ре)избору против које су подносили – 1. ЖАЛБУ УСТАВНОМ СУДУ**
 - ❑ није назначено име онога коме је послата, нити поука о правном леку
 - ❑ од 16,5 страна „одлуке“, на првих 15 су имена 837 судија које „нису изабране [...] и чија судијска дужност престаје са 31.12.2009“, образложење идентично за све
 - ❑ за свих 837 разрешених судија иста одлука - исти број, датум доношења - 25.12.2009, идентична садржина
- ❑ **25.3.2010: став Уставног суда – судије и ЈТ имају право на образложену одлуку и жалбу УС**
- ❑ **28.5.2010: Одлука Савељић – реизбор одликовао недостатак опште и страначке јавности и расправности**
- ❑ **Од 10.6.2010. образложене одлуке за судије (564) – 2. ЖАЛБА УС**
 - ❑ податке о раду судија ВСС захтевао по први пут у пролеће 2010.
- ❑ **21.12.2010: Одлука Тасић (објављена 20.4.2011) - осим повреда из Одлуке Савељић излистане и све остале повреде**

II РЕИЗБОР – ПОКУШАЈ ОТКЛАЊАЊА ПОСЛЕДИЦА

□ Неискрена намера за отклањање недостатака

- **18.6.2010: Заједничка изјава РЈТ Загорке Доловац и Горана Илића** о мерама за примену европских стандарда у наставку процеса избора носилаца јавнотужилачке функције и избору сталног састава ДВТ
 - смисао Заједничке изјаве да се недостаци реизбора отклоне
 - изјава позитивно схваћена у домаћој и међународној заједници - тумачена као дијалог са струковним удружењем
- **Спремност за отклањање недостатака - мртво слово на папиру,** чак и након Заједничке изјаве

II РЕИЗБОР – ПОКУШАЈ ОТКЛАЊАЊА ПОСЛЕДИЦА

- ❑ **Продужена исплата накнаде плата**
- ❑ **Решење Заштитника грађана од 3.8.2010 – У поступку избора судија ВСС начинио пропусте:**
 - ❑ ускратио могућности судијама да се у току поступка пред ВСС изјасне о околностима које оповргавају претпоставку да испуњавају критеријуме и мерила за избор
 - ❑ ускратио образложења неизабраним о разлозима неизбора
 - ❑ ускратио поуку о правном леку
 - ❑ непотпуно спроводио коначне акте Повереника
- ❑ **Препоруке да ВСС:**
 - ❑ отклони пропусте, имајући у виду одлуке и ставове УС
 - ❑ обезбеди транспарентност рада и образложеност и утемељеност одлука
 - ❑ спроведе одлуке Повереника

II РЕИЗБОР – ПОКУШАЈ ОТКЛАЊАЊА ПОСЛЕДИЦА

- Продужена исплата накнаде плата
- Решење Заштитника грађана од 3.8.2010 – У поступку избора судија ВСС начинио пропусте:
 - ускратио могућности судијама да се у току поступка пред ВСС изјасне о околностима које оповргавају претпоставку да испуњавају критеријуме и мерила за избор
 - ускратио образложења неизабраним о разлозима неизбора
 - ускратио поуку о правном леку
 - непотпуно спроводио коначне акте Повереника
- Препоруке да ВСС:
 - ✗ отклони пропусте, имајући у виду одлуке и ставове УС
 - ✗ обезбеди транспарентност рада и образложеност и утемељеност одлука
 - ✗ спроведе одлуке Повереника

II РЕИЗБОР – ПОКУШАЈ ОТКЛАЊАЊА ПОСЛЕДИЦА

- ❑ Реакције ЕУ, СЕ, МЕДЕЛ, ИАЈ, ЕАЈ, холандског Ј4Ј
- ❑ **9.11.2010: ЕУ Извештај о напретку:**
 - ❑ *поступак реизбора свих судија и тужилаца, којим је руководило Министарство правде, [...]*
 - ❑ *међутим, значајни аспекти недавних реформи су предмет озбиљних забринутости*
- ❑ **Признање неуспеха**
- ❑ **29.12.2010: Измена сета правосудних закона**
 - ❑ процес „враћен“ из УС у ВСС/ДВТ
 - ❑ ревизија реизбора

II РЕИЗБОР – ПОКУШАЈ ОТКЛАЊАЊА ПОСЛЕДИЦА

□ Апел 50 професора:

- *Појединачне изјаве воља више стотина лица које садрже један правни лек уложен Уставном суду законодавац хоће својом вољом да претвори у други, до сада непостојећи правни лек уложен највишем органу правосудне управе.*
- *То је супротно свакој идеји права. И елементарној правној сигурности. И идеји поделе власти. То је потирање правноваљане воље појединаца ретроактивном неуставном колективном вољом законодавца. То је свемоћ законодавца, тј. самовоља, супротност могућности конституисања Србије као модерне правне државе владавине права. То је негирање основних индивидуалних права – између осталог, права на ефективни правни лек – и основних принципа – између осталих, забране ретроактивности која угрожава правну сигурност.*

□ ВК ЦДЛ-АД(2011)015:

- *тај је поступак довео до „сумњи када је у питању принцип поделе власти*
- *законодавац треба да се уздржи од интервенције у судском поступку који је покренут*
- *на Уставном суду је да одлучи да ли измене закона доводе или не доводе до одустајања од разматрања жалби које су уложене пред тим судом [...]*

Апел стручњака због пропуста у реформи правосуђа

на првој страни

Уз то, те измене и допуне закона противуставно су ступиле на снагу наредног дана по објављивању. Хасанбеговићева наглашава констатацију из апела да се усвојеним изменама закона онемогућава право гласа нерепрезентативним судијама (њих више од 800) и тужиоцима (око 200) о чијем статусу још није донета правноснажна одлука да учествују у изборима за Високи савет судства и Државно тужиластво. Такође се прописују неразумно кратки рокови за изборе чланова ВСС и ВТ и предлаже се начин избора који не може бити легитимитет из темеља пољуљаном угледу ових тела.

Правни пут, истиче се у документу, за отклањање ових и других огромних пропуста у реформи правосуђа у Србији постоји: неопходно је да Уставни суд донесе одлуку о предлозима овлашћених предлагача из децембра 2009. године о уставности Уставног закона који прекида сталност судијске функције, затим да Високи савет судства и Државно тужиластво распореде судије и тужиоце према новој, реформисаној мрежи судова тужилаштва, и да недостојни, нестручни и неспособни појединци буду разрешени на основу образложене одлуке о томе.

Према речима Ратка Марковића, професора Уставног права, циљ потписивања апела је утицање на законодавца, него на општу јавност, јер је усвојеним изменама законода-

Потписници апела

Апел су до сада потписали професори Правног факултета у Београду др Данило Бастић, др Ратко Марковић, др Коста Чавошки, др Јовица Тркуља, др Радмила Васић, др Драгица Вујадиновић, др Јасминка Хасанбеговић, др Мирјана Стефановски, др Љиљана Радуловић, др Миодраг Јовановић, др Владан Петров, др Танасије Маринковић и др Марија Караникић-Мирић. Своје потписе ставили су и професори новосадског универзитета др Момчило Грубач и др Маријана Пајванчић, затим др Вида Чок, др Лидија Бастић, председник Удружења за уставно право Србије, потом професори Универзитета Унион др Владимир Водинелић, др Весна Ракић-Водинелић, др Зоран Ивошевић и др Небојша Шаркић, адвокати др Слободан Бељански, др Ђорђе Сибиновић, и др Светлана Мирчов.

вац извршио преквалификацију жалбе у приговор Високом савету судства и на тај начин злоупотребио форму закона, дајући тако прилику Високом савету судства да исправи своје грешке.

– Због тога – каже професор Марковић – закон, у ствари, представља појас за спасавање који је бачен члановима ВСС да се не удаве.

Мирослава Дерикоњић



Дом Народне скупштине: цар Душан с првим српским закоником

Европа надгледа реформу судства

У спровођење треће фазе биће укључена Венецијанска комисија и неизабране судије, договорено јуче у Бриселу



Фото ФОНЕТ

Снежана Маловић, министар правде Србије

Од нашеј стилајној дописника

Брисел – Мирко Цветковић, премијер Владе Србије и Снежана Маловић, министар правосудја, састали су се јуче у Бриселу са Вивијен Рединг, европским комесаром за правосудје и обавили техничке разговоре о спровођењу правосудне реформе. Према нашим сазнањима реч је о другој од три фазе реформи која би требало да буде окончана до краја марта ове године.

Комесар Вивијен Рединг није се огласила поводом јучерашњег састанка, а такође нико из њеног кабинета није желео да открива детаље разговора са делегацијом Србије, тако да нисмо били у могућности да сазнамо имена



Фото МЕР

Вивијен Рединг, европски комесар за правосудје

и функције особа које ће обављати дужност посматрача правосудне реформе у Србији.

Убрзо по завршетку састанка наше делегације са Вивијен Рединг и њеним сарадницима седиште ЕК у Бриселу напустио је Венсан Дежер, шеф делегације ЕУ у Србији, па претпостављамо да је и он присуствовао разговорима.

Друга фаза реформи подразумева избор чланова Високог савета судства и Државног већа тужилаца. Нови органи прегледаће затим у трећој фази претходне одлуке и одговорити на жалбе неизабраних судија. Жалбени поступак надгледаће посматрачи из Европске комисије, а у његово спровођење биће укључене и неизабране судије, као и Венецијанска комисија.

страница 5

ИНТЕРВЈУ: МИХАЕЛ ШТИБГЕН, извештач владајуће посланичке групе ЦДУ–ЦСУ у Бундестагу

Немачка ће већином ратификовати ССП

Немачка ће, по свему судећи, у марту или априлу, ратификовати Споразум о стабилизацији и придруживању Србије и Европске уније у Бундестагу, сазнаје „Политика“ од Михаела Штибгена, извештача владајуће посланичке групе ЦДУ–ЦСУ за европска питања и члана Одбора за европска питања немачког парламента.

Штибген, који је на челу троцлапне делегације немачког парламента у званичној посети Србији, претпоставља да ће овај споразум бити ратификован већином, „и то већом него што је већина у владајућој коалицији“.

Објашњавајући да је ратификација ССП-а са Србијом прошла прво читање у Бундестагу, а у Одбору за европска питања већ је добила позитивно мишљење, Штибген напомиње да је систем ратификације у Бундестагу компликован, али и да нема никаквих политичких препрека за процес који је у току. Штибген, у интервјуу за „Политику“ каже: „Немачка већ дуги низ година подржава Србију у приближавању ЕУ. То можемо да видимо и по томе што Немачка пружа велику билатералну помоћ, али и помоћ преко фондова ЕУ.“



Ако реформе будете спроводили брзо, онда ћете брзо моћи и да започнете преговоре о чланству у Европској унији. – Неопходно одрживи однос између Србије и Косова пре чланства у ЕУ

говора што је пре могуће. Међу сувише рани почетак преговора: помоћи ни ЕУ, ни Србији. И због мислим, на основу искуства, да одлучујуће да ли ће почетак прегора о чланству почети ове, следеће године или оне после. Оно што је очујуће јесу реформе које у Србији морају да буду спроведене. А онда рају да буду спроведене, без обзира на преговоре – због саме земље. те реформе будете спроводили онда ћете сигурно брзо моћи и да почнете преговоре.

страница

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ВСС И ДВТ КОЈИ СУ СПРОВЕЛИ РЕВИЗИЈУ РЕИЗБОРА

❑ **Чланови сталног састава ВСС:**

- ❑ **Ната Месаровић**, председник ВКС (сада у пензији)
- ❑ **Снежана Маловић**, министар правде (сада саветник у Тужилаштву за ратне злочине)
- ❑ **Бошко Ристић**, председник Одбора за правосуђе Народне скупштине (сада адвокат)
- ❑ **Дејан Ћирић**, адвокат
- ❑ **проф. др Предраг Димитријевић**, тада декан Правног факултета у Нишу
- ❑ **Мирјана Ивић**, судија ВКС (сада у пензији)
- ❑ **Милимир Лукић**, судија Апелационог суда БГ (и сада), оставка 23.11.2011.
- ❑ **Александар Стоиљковски**, в.ф. председника Привредног суда ЗР (и сада)
- ❑ **Благоје Јакшић**, судија у Вишем прекршајном суду (ухапшен 23.09.2011. 2017. осуђен на две и по године затвора)
- ❑ **Соња Видановић**, в.ф. председника ОС Суботица (сада судија тог суда)
- ❑ **Бранка Банчевић**, судија Апелационог суда НС (сада у пензији)
- ❑ **Мирољуб Томић**, судија Апелационог суда КГ (од 27.2.2012, сада у ВКС)

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ВСС И ДВТ КОЈИ СУ СПРОВЕЛИ РЕВИЗИЈУ РЕИЗБОРА

□ Чланови сталног састава ДВТ:

- **Загорка Доловац, Републички јавни тужилац (на тој функцији и данас)**
- **Снежана Маловић, министар правде (сада саветник у Тужилаштву за ратне злочине)**
- **Бранко Стаменковић, заменик ЈТ у Вишем ЈТ БГ (разрешен у реизбору, па изабран на конкурс 2010, сада заменик РЈТ)**
- **Данијела Синђелић, ЈТ у II ОЈТ БГ (сада ЈТ у Обреновцу)**
- **Мајда Ракић, заменик ЈТ у ВЈТ у Краљеву**
- **Зорица Стојшић, заменик у РЈТ**
- **Миљко Радисављевић, Тужилац за организовани криминал (сада заменик РЈТ)**
- **Драгољуб Бајрамовић, заменик АЈТ у Новом Саду (сада у пензији)**

□ Април 2011: Конституисани стални састави ВСС/ДВТ

- **промењена изборна база – цементирање последица реизбора**
 - **из изборног процеса искључено преко 1000 нереизабраних судија и ЈТ**
 - **у изборни процес за чланове ВСС укључено 606 прекршајних судија**

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ПРАВИЛА ПРЕД ВСС

- ❑ **Дискриминишу нереизабране** јер не дозвољавају да мерила која су важила приликом реизбора важе и приликом ревизије (пошто је правично да свако достојан, са истим или бољим резултатима од реизабраног буде аутоматски враћен)
- ❑ **Ретроактивно** дају приоритет другим мерилима за оцену рада
- ❑ **Уводе произвољност** јер не одређују када се јавља сумња да неко не испуњава критеријуме, а затим и када је та сумња доказана
- ❑ **Проширују критеријум недостојности** до нивоа да свако може да буде разрешен, супротно Мишљењу ВК и европским стандардима
- ❑ **Уводе нове разлоге за разрешење** ван оних наведених у одлуци која се преиспитује
- ❑ **Омогућавају старим члановима ВСС/ДВТ да одлучују о правном леку против сопствених одлука** донетих у реизбору

Reforma reforme pravosuđa

Nastavak eksperimenta in vivo

Dosad, do polovine septembra, rešeno je tek 158 prigovora nerezabranih sudija, od čega su 52 usvojena i to na prve dve sednice Visokog saveta sudstva, nakon čega su odluke uglavnom odbijajuće

MALI REFORMATORI REFORME sudstva valjda misle da su sve uglavnom, da će u blizini proveći preispitivanje nerezabranih sudija (i tužalica), da ih tražakom duga dvije i nešto godine više nitima i se zanima. Imaju u tome, očito, punu podršku parlamenta u kojem se početkom tjedna odvijala rasprava o sistemskim zakonima, Zakonika o krivičnom postupku i Zakonika o parničnom postupku, pred samostalnom raspravom, pred tek 20-ak poslanika, pri čemu najveće riječi prazne klupe u kojima sjede oni koji su "za evropsku Srbiju".

Čudni ljudi ali misli i dalje u dilemi da li je to, kao i uvijek, i svakog savjeta sudstva (VSS) nešto ili ne. U njima je u jula 2010. godine bio deo Predrag Dimitrijević, dekan Pravnog fakulteta u Nisu, nakon čega Agencija za borbu protiv korupcije u decembru te godine nosi odluku da mu ta funkcija prestane po zakonu, jer je zakonom zabranjeno istovremeno obavljanje dviju ili više funkcija. On se u odluku bali, ali Agencija u martu ove godine žalbu odbacuje i cijelu stvar upućuje krivičnoj Srbiji, koja bi ga trebala razriješiti. U međuvremenu, profesor Dimitrijević je i član VSS-a i dekan niškog Pravnog fakulteta. Toliko o poštovanju Agencije za borbu protiv korupcije.

U stvari, oni od kojih bismo trebali biti da se zakona drže kao pisan plot, a čija je predsjednica Nata Mesarović članica i najvišeg suda (Vrhovnog kasacionog) i Skupštine Srbije koja donosi, prave se blišavi. Jedni će valjda sve u parlament i šlampavi rad, drugi će u dnevnicom redu ima puno važnijih stvari – građani – čemo se i dalje čuditi njihovim čudima.

ITVANJE: No, takav VSS ovih mjeseci o prigovorima nerezabranih sudija, u "odbačeni" u reizboru u decembru. U međuvremenu je mali broj

njih ipak izabran, da bi nekoliko stotina njih koji su pomoć potražili od Ustavnog suda Srbije jednim potezom bio izuzet od nadležnosti toga suda (koji je riješio predmet tek jednog sudjelaloca) i vraćen nazad u nadležnost VSS-a, u međuvremenu ponovo izabranog.

Tek na silne pritiske iz Evropske unije, reformatori su priznali da stvari ipak nisu tako briljantne kao što su tvrdili dotad, pa je predsjednica VSS-a priznala u aprilu čak i to da će, nakon detaljne analize, Ministarstvu pravde uputiti prijedlog za preispitivanje mreže sudstva, koja se – kako tvrde upućeni – pokazala prilično katastrofalnom. S druge strane, VSS je već bio uvjerio potreban broj sudija, ali "budući da je u toku postupak preispitivanja odluka o nerezabranih sudijama, neće biti smetnje da se neko vrati u sud ukoliko se utvrdi da kriterijumi prema njemu nisu bili dobro sprovedeni".

VSS je potom donio i pravila za postupak revizije reizbora. Oformljene su dvije tročlane komisije u kojima su članovi isključivo sudije, članovi VSS-a, čije odluke potom potvrđuje kompletan sastav VSS-a, i oni koji su odluke koje se danas preispituju donijeli u samom startu, članovi po funkciji: predsjednica Mesarović, ministarka pravde Snežana Malović, predsjednik parlamentarnog Odbora za pravosuđe Boško Ristić, niški advokat Dejan Čirić i već spomenuti – sporni – dekan niškog Pravnog fakulteta dr Dimitrijević.

Od početka do danas u tom procesu stvari su se promijenile, za što je zaslužan – kako upućeni tvrde, a nadležni demantiraju – pritisak na sudije iz VSS-a koji o prigovorima odlučuju. Dosad, do polovine septembra, riješeno je tek 158, od čega su 52 prigovora usvojena.

Zanimljivo je, međutim, da je od prve sjednice VSS-a 20. jula do posljednje 9. septembra (ukupno četiri) drastično pao broj usvojenih prigovora. Na prve dvije usvojene sjednice, od riješenih 114 prigovora, usvojeno je njih

46 ili oko 40 posto.

U drugoj fazi rezultati (ma koliko brojke bile dosadne, ovdje su neophodne) koje usvaja VSS izgledaju posve različito. Na sjednici 26. augusta VSS odbija deset prigovora, a jedan prihvata; na sjednici 9. septembra odbija 17 prigovora.

PRITISCI: Oni sudije koji su u toj "prvoj fazi" imali značajan (neki i nepovoljan) broj usvojenih prigovora, u "drugoj fazi" su naglo smanjili taj trend, pa postali čak i rigorozniji od dotad najrigoroznije sudije Mirjane Ivić iz prve komisije; njoj čemo se još vratiti. U to vrijeme, odmah nakon prve sjednice također, jednom od sudija, člana VSS-a, koji je u startu usvojio najveći broj prigovora, slijedi kazna: njegova supruga koja je zamjenica u Višem javnom tužilaštvu u Beogradu naglo biva premještena na rad u tužilaštvo istog ranga u Sremskom Mitrovici, a njegov niti jedan predmet ne dospijeva na drugu sjednicu VSS-a.

Drugo dvoje sudija naglo, od početne oko trećine usvojenih prigovora, padaju na nijedan, a sudija Sonja Vidanović – koja je također smanjila broj usvojenih prigovora s gotovo 80 posto na prvoj sjednici na manje od pola te cifre na drugoj – u augustu sebe izuzima iz najavljenih rasprava o prigovorima Dragane Boljević, predsjednice Društva sudija. Kaže: zbog prijateljskih odnosa, iako su se tek profesionalno vidjele nekoliko puta u posljednjih deset godina, te nakon što je Dragana Boljević dva mjeseca ranije odobrila uvid u spis, posve



MUKE S PRAVOSUĐEM: Nata Mesarović, Snežana Malović, Zoranka Dolovac

činčan i uvredljiv odnos" i prema njoj i prema Društvu (u zahtjevu slijede primjeri), a tu je i sumnja u nepristranost i zbog toga što je sudija Ivić "izabrana 1998. godine direktno za sudiju Okružnog suda u Beogradu, a da prethodno nije bila sudija za vreme koalicionne Vlade SPS-SRS-JUL na tzv. kvoti SRS", kako Dragana Boljević navodi u zahtjevu za izuzeće.

NERAZUMLJIVO: Zahtjev je odbijen 26. augusta, s obrazloženjem da je neosnovan – jer ga valja podnijeti najkasnije tri dana prije datuma održavanja sjednice o prigovoru nerezabranog sudije. Otkazana sjednica se trebala održati 1. septembra, Dragana Boljević je zahtjev za izuzeće podnijela 22. augusta, znači čitavih devet dana ranije; netko u VSS-u ne zna računati rokove.

A nevjera Boljevićeva u nepristranost? Teško je shvatiti iz obrazloženja VSS-a kojim odbija njen zahtjev: razlozi i okolnosti ne pružaju, shodno članu 13. Poslovnika VSS-a ("ako postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristranost") dokaze o postojanju razloga i okolnosti koji ukazuju na postojanje sumnje u nepristrasno postupanje Mirjane Ivić u postupku rješavanja prigovora na reizbor Dragane Boljević.

Obrazloženje se može shvatiti, tako nerazumljivo, jedino tautološki: nizom riječi koje u drugom obliku kazuju nešto već rečeno, ili nagomilavanjem različitih riječi istog značenja (B. Klaić).

Nije, naravno, cijeli problem reforme reforme u ličnosti predsjednice Društva sudija Srbije Dragane Boljević, ali to pokazuje koliko su ona i ostali sudije nebitni: može im se dogoditi već zakazano ročište, može im se mijenjati su dje, može se bez argumenata odbijati zahtjeve za izuzeće, može se tvrditi da sve ide svojim tokom, a da su dosad riješili manje od 20 post podnesenih prigovora nerezabranih sudija.

U svakom slučaju, reforma reforme pravosuđa – svi su izgledi – trajat će još dugo, bez olzira na ljudske sudbine (ne)reizabranih i na poredkih obveznika koji taj eksperiment in vivo još plaćamo. S posve neizvjesnim rezultatom

Tatjana Tazin

službeno i lege artis, bez spominjanja bilo kakvog prijateljstva.

Ministarka pravde Snežana Malović dva tjedna prije izjavila je rezultatom odbija ocjenom da "računaje pojedinih sudija pokazuje da proces reizbora nije bio dobar." "Kao prvo, ne može se na osnovu prvih odluka donositi zaključak o celom postupku. Stvari mogu da se vide na različite načine. Po sada je na posao vraćeno 0,5 odsto sudija od ukupnog broja onih koji su podneli aplikacije. Dakle, u 99,5 odsto slučajeva u opštem izboru nije bilo grešaka. Tako izgleda situacija sada, ali hajde da se ne bavimo procentima..." (Blic, 12. avgust).

SLUČAJ BOLJEVIĆ: Nakon toga, jedna od komisija ne održava zakazanu sjednicu (jedan od sudija odbija da toga dana bude izjavitelj), a volšebno se otkazuje i sjednica zakazana za 1. septembar na kojoj – vidi vrata! – treba biti razmotren prigovor Dragane Boljević, koja je u međuvremenu podnijela zahtjev za izuzeće sudije Mirjane Ivić, koja je preuzela predmet od sudije Sonje Vidanović, koju su naglo preplavili prijateljski osjećaji prema Boljevićevoj.

U svom zahtjevu za izuzeće Mirjane Ivić, sudija Boljević navodi da VSS ne primjenjuje princip slučajnog sudije, dogovoren i sa EU koja je tražila preispitivanje reizbora, da ne samo da joj je promijenjen izjavitelj nego i komisija, kao i razloge zašto ne vjeruje u nepristranost sudije Ivić. Prvenstveno profesionalno, o čemu govori i službena biografija sudije

Ivić na sajtu VSS-a: rođena 1951, diplomirala 1975, pravosudni ispit položila 1984. godine.

"Od 1976. godine radi kao pripravnik u Zavodu za izdavačku delatnost 'Filip Višnjić' u Beogradu. Od 1984. do 1990. godine radi kao stručni saradnik u Krivičnom odeljenju – u Veću za maloletnike u Vrhovnom sudu Srbije, nakon čega je angažovana u Upravnom odeljenju Vrhovnog suda Srbije u zvanju savetnika predsjednika, za upravnu materiju. Godine 1998. izabrana za sudiju Okružnog suda u Beogradu i po rasporedu radila u Upravnom odeljenju i popunjavala petoro veće Krivičnog odeljenja; 24. 11. 1999. godine izabrana za sudiju Vrhovnog suda Srbije u Odeljenju za upravnu materiju gde je radila sve do 31. 12. 2009. U Vrhovnom sudu Srbije po rasporedu bila predsjednik veća i član redakcijske grupe Biltena."

Tu traljavu službenu biografiju analizira u svom zahtjevu sudija Boljević, te ističe da je sudija Ivić neobičajeno izabrana za sudiju Okružnog suda u Beogradu, te za nepunih godinu dana napredovala do sudije najvišeg, Vrhovnog suda (danas je u Vrhovnom kasacionom), te da ne može znati "šta sve znači normalna i dugogodišnja sudijska karijera od prvostepenog suđećeg sudije preko sudije koji odlučuje po žalbama", jer među ostalim nije radila kao raspravni sudija u svojoj karijeri. Osim toga, u kontaktima koje je s njom imala kao predsjednica Društva sudija, kaže Boljevićeva, sudija Ivić je "pokazala izuzetno netrpeljiv,

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ПОСТУПАК ПРЕД ВСС

□ 15.5.2011-30.5.2012:

- последње рочиште одржано дан пре конституисања Народне скупштине (после избора од 6.5.2012)
- за време трајања техничке владе донета је 1/4 одлука

□ Две трочлане комисије које чине судије – новоизабрани чланови ВСС одржавале су рочишта на која су биле позиване нереизабране судије

- после оставке Милимира Лукића (27.11.2011) ВСС радио само у једној комисији

□ Након одржаних рочишта комисије доносе одлуку – предлог ВСС да усвоји или не приговор судије

- ВСС никад није доставио никоме одлуке својих комисија

□ Две фазе: Од 15.6. до 8.12.2011. и од 8.3. до 30.5.2012.

- 8.12.2011. ВСС суспендовао свој рад због хапшења једног и оставке другог члана

на административној линији био је да се подсети Срби да преговарају у тренутку док им је истовремено уперен пиштољ у главу и док су изложени сталној претњи међународном изолацијом

Ухапшен Благоје Јакшић, члан Високог савета судства

Због сумње да су учествовали у „високој корупцији”, приведено је и троје судија некадашњег Општинског суда у Косовској Митровици и два приватника

Припадници Службе за борбу против организованог криминала ухапсили су јуче судију Благоја Јакшића, члана Високог савета судства, због сумње да је учествовао у „високој корупцији”. Поред Јакшића, полиција је, по налогу Тужилаштва за организован криминал због исте сумње, привела Благомира Чуровића, Драгана Гавриловића и Мирослава Божића, судије некадашњег општинског суда у Косовској Митровици и Ми-

одрага Лакетића, бившег директора ДП „Лукс” у Косовској Митровици. Да је као члан ове групе учествовао у високој корупцији, осумњичен је и приватник Љубомир Бишевац, који се налази у бекству и за којим је расписана потерница. Сумња се да су чланови ухапшене групе, незаконитим деловањем прибавили имовинску корист од 20 милиона динара. На седници Високог савета судства која је одржана јуче по подне једногласно је изгласано да Јакшићу буде укинута судијски имунитет.

У саопштењу које је поводом хапшења издало Тужилаштво за организован криминал наводи се да се у кривичном поступку које је раније покренуло Више јавно тужилаштво у Краљеву против Лакетића, Бишеваца, Чуровића, Гавриловића и Божића на основу података о основаној сумњи да је Јак-

шћу је проблем имовине. Он је нагласио да неколико хиљада захтева којима се потражује приватна имовина и даље стоји нерешено, али да постоје и бројни случајеви нерешене власничке структуре предузећа.

„Радујем се дану када ћу моћи да станем овде и да саопштим да смо решили ова питања и да смо пронашли компромисно решење прихватљиво за све, а не наметнуто, којим би једна страна добила све што је икада желела, а друга ништа”, казао је Тадић.

шић, као председник суда у Косовској Митровици, дао налог да се фалсификовањем службене књиге суда изврши овера уговора о неlegalној продаји пословног простора, односно локала ДП „Лукс” купцу Љубомиру Бишевцу. На тај начин Бишевцу, иначе пријатељу Благоја Јакшића, прибављена је противправна имовинска корист у износу вишем од 20 милиона динара.

Према даљим наводима, с обзиром на то да је Јакшић, судија и члан Високог савета судства, списи предмета достављени су Тужилаштву за организовани криминал, које је после разматрања до сада прикупљених доказа и података поднело захтев за спровођење истраге и против Јакшића и предложило да му буде одређен притвор.

Према речима „По-

литикиног” саговорника, тадашњи председник суда у Косовској Митровици наложио је радницима суда да у књиге заведу неспостојећи уговор и тако, злоупотребом службеног положаја, омогућио Бишевцу да противправно оствари корист. Због ових незаконитих радњи, како сазнајемо, троје радника суда је већ у притвору.

— Један од њих је пре неколико да-

безбедности) може да обезбеди универзалан мандат и јурисдикцију тако да сви починиоци ратних злочина на Балкану буду приведени правди, укључујући оне одговорне за трговину људским органима на Косову”, навео је Тадић.

— Према информацијама којима располажу истражни органи, Бишевац је украдену робу продавао у централној Србији, а новац је улагао у некретности и позајмљивао га уз камате. Довођен је у везу и са неколико особа које се баве организованим криминалом на Косову — наводи „Политикин” саговорник.

Име Љубомира Бишеваца доспело је у јавност почетком септембра ове године када се на страницима првих хроника појавила прича да му је ДП „Лукс” продат за 300.000 евра, као и да је тај простор касније продао „Ме-



Новица Коцић

Од најбољег судије до хапшења

Благоје Јакшић рођен је 6. маја 1957. године у Косовској Митровици. Правни факултет завршио је у Крагујевцу. Од 1985. године радио је у Општинском суду у Косовској Митровици, а од јула 1992. године до априла 2002. године обављао је дужност председника Општинског суда у Косовској Митровици. Од октобра 2003. године био је судија Првог општинског суда у Београду, где је поступао у парницама из области радних спорова и био руководилац тог одељења. У 2006. години изабран је за најбољег судију Првог општинског суда. Од 1. јануара 2010. године, када је успостављена нова мрежа судова, обављао је посао судије Вишег прекршајног суда у Београду.

Судија Јакшић радио је у Вишем прекршајном суду до марта ове године када је, на непосредним изборима, изабран за члана Високог савета судства. Добио је убедљиво највећи број гласова судија, укупно 308. У изјави о имовинском стању коју је попунио и предао у јануару

2010. године, навео је да му је плата као судији Вишег прекршајног суда 82.000 динара, да поседује два стана (трособан и двоипособан) као и да има депозите и штедне улоге у банкама и другим финансијским организацијама у земљи и иностранству.

У ВСС је био задужен и за поступање по притужбама. Од када је почео поступак преиспитивања одлука из општег избора судија, 15. јуна ове године, Јакшић је био члан Прве комисије ВСС и судија извештач у многим предметима неизабраних судија.

Име судије Јакшића спомињано је овог лета када је председница Друштва судија Србије Драгана Бољевић тврдила да постоје велики политички притисци на чланове Високог савета судства. Она је тада изнела податак да је убедљиво највише усвојених приговора неизабраних судија било међу предметима Благоја Јакшића. Упућени кажу да се управо он на седницама Савета највише залагао да се што већи број неизабраних судија врати на посао.

на испецане странице из званичних судских књига како би прикрио незакониту радњу — открива наш саговорник.

Према незваничним информацијама, Љубомир Бишевац је од раније познат истражним органима, а траже га и међународне снаге на Космету због сумње да је чинио кривична дела због којих се 2001. године преселио у Београд. Сумња се да је Бишевац, током НАТО бомбардовања, дљачкао станове и приватне фирме особама албанске националности.

дија центру” у Косовској Митровици. Он је тада у изјави медијима рекао да је „све чисто као суза”, тврдећи да је закуповину „Лукса” још пре рата добио одобрење Министарства финансија Републике Србије. Додао је и да су он и бивши директор „Лукса” Миодраг Лакетић у јулу ове године пред судом у Краљеву ослобођени сваке сумње и да је тада случај закључен.

— Сва документација је оверена и у Умничковом правосудју, тако да не постоје никакве неправилности — навео је тада Бишевац.

М. Дериковић
А. Петровић

је раније изјавио Крстимир Папџић, председник општине Косовска Митровица, предлог је да се

уклонили барикаде", уз нагласак да грађани на северу „нису положили тест“.

први „пробот“ војника НАТО снага покушај је код села Јагњенице, у општини Зубин Поток,

ка главном мосту на Ибру у ишчекивању шта ће допети дан.

Б. Радомирковић



Цветковић–Шојгу: Тензије на Косову могу се превазићи само преговорима

Председник Владе Републике Србије Мирко Цветковић разговарао је јуче са министром за ванредне ситуације Русије о отклањању последица елементарних непогода Сергејом Шојгуом и констатовао да се тензије на Косову и Метохији могу превазићи само преговорима. Како је саопштено из владине канцеларије за сарадњу с медијима Цветковић је истакао да Влада Србије сматра да је дијалог једини начин за проналажење компромисног и одрживог решења и да Србија високо уважава принципијелну подршку Руске Федерације у погледу решавања питања на Косову и Метохији и деловања Русије на међународној сцени. Министар Шојгу је потврдио да ће Русија остати доследна свом ставу непризнавања једнострано проглашене независности Косова и Метохије и истакао да Србија може и даље да рачуна на подршку Русије у том погледу.

СССС о политичком ангажману 28. октобра

Председник Савеза самосталних синдиката Србије Љубисав Орбовић најавио је јуче да ће се на седници већа, 28. октобра, разматрати најављени политички ангажман синдиката. „Веће је наш највиши орган који доноси одређене одлуке, а након тога ћемо имати најашњавање“, казао је Орбовић новинарима у Београду, а пренео си Бета.

Он је истакао да ће након 28. октобра моћи да се јасно разговара о начину и профилисану политичког деловања синдиката.

Јовановић негира оптужбе о непријављеној имовини

Председник Либерално-демократске партије Чедомир Јовановић одбацио је јуче оптужбе да није пријавио сву имовину и затражио одговорност Агенције за борбу против корупције ако надлежне институције утврде да такве тврдње нису тачне.

„Блиц“ је пренео да је Агенција за борбу против корупције затражила од надлежних органа да подигну кривичну пријаву против Јовановића, јер није пријавио сву имовину коју поседује. Како се наводи, агенција је реаговала након пријаве грађана, па је после прикупљања доказа, случај препустила Републичком тужилаштву. „О томе да ли постоји основ за покретање поступка одлучиће тужилаштво... Чини ми се да је логично да се тако нешто разјасни у оквиру институција“, казао је Јовановић новинарима у Београду.



Чедомир Јовановић

Члан ВСС Предраг Димитријевић у сукобу интереса

Агенција поднела седам прекршајних пријава против политичких партија и затражено подношење кривичних пријава

Агенција за борбу против корупције довела је решење по коме је декан Правног факултета у Нишу Предраг Димитријевић, који је истовремено и члан Високог савета судства, у сукобу интереса.

Члан Одбора агенције Чедомир Чупић рекао је новинарима да ту одлуку не треба доводити у питање и да очекује да се она спроведе. „Донели смо одлуку да је (Димитријевић) у сукобу интереса и он под хитно треба да се определи за једну од те две функције“, истакао је Чупић, преноси Бета.

Директорка Агенције за борбу против корупције Зорана Марковић рекла је на конференцији за новинаре да је агенција поднела седам прекршајних пријава против политичких партија, односно њихових функци-



Зорана Марковић и Чедомир Чупић

онера и затражила подношење кривичних пријава. Она је навела да је „нонсенс“ што је након што се више прекршајних судова оглашавало ненадлежним донета одлука по којој је прекршајна пријава против Јединствене Србије због неподношења извештаја за изборе у Жабљу одбачена због старелости. „Или је неко показао не-

знање или је тенденциозно. То је лош пример поступања по нашим одлукама“, истакла је Зорана Марковић и навела да су готово све друге одлуке спроведене.

Она је казала да је агенција против тог решења Прекршајног суда у Београду уложила жалбу Вишем прекршајном суду.

СПО тражи седницу Одбора за одбрану и безбедност о Косову

СПО је затражио одржавање седнице скупштинског Одбора за одбрану и безбедност, на којој би се разговарало о инцидентима на прелазу Јариње на северу Косова и Метохије, рекао је јуче посланик те странке Александар Чотрић. „Мислимо да је потребно да та седница буде отворена за јавност и да је у националном интересу да се утврди пуна истина о том догађају, што је неопходно да би се спречило негативни сценарио по српску страну“, рекао је Чотрић новинарима у Скупштини Србије, преноси Танјуг.

УКРАТКО

Погинуле две девојке

Чечар – Две девојке су погинуле а два мушкарца су повређена у тешкој саобраћајној несрећи која се ју догодила на путу Зајечар - Бор, у близини села Количева. Према речима др Милке Миљковић из чечарске Хитне помоћи, несрећа се догодила око сати када су се сударила два возила - мини комби путнички аутомобил. Када су кола Хитне помоћи игла на место догађаја, девојке у аутомобилу нису имале знаке живота, док је младића, који је такође био у овим колима, затекла повређеног али у свесном стању. Он је колима Хитне помоћи превезен до одељења хирургије зајечарске болнице. Повређени мушкарац који се налазио у комбију и њега је протрла зајечарске полиције довезла до болнице у Чечару.

Танјуг

Сарадња на чекању

Београд – Тужилац Србије за ратне злочине Владимир Вукчевић потврдио је да је Тужилаштво БиХ поново отказало потписивање Протокола о сарадњи у њеној починилаца кривичних дела ратних злочина, ноцида и злочина против човечности, које је било приказано за 30. новембар у Бриселу. Првобитно потписивање овог документа, које је такође одложено предлог Тужилаштва БиХ, било је предвиђено да се обави у Хагу 8. и 9. јула ове године.

Д. С.

Вељковић верује да ће Дарко Шарић доћи у Београд

Београд – Директор Управе полиције Србије Милош Вељковић рекао је јуче да је уверен да ће у Београд, на суђење, доћи и Дарко Шарић и тако осветлити своју улогу у кријумчарењу дроге. Вељковић је ранијим изјављивањима у Будви, где је учествовао на скупу шефа полиција земаља југоисточне Европе, казао да сведочење, пред судом у Београду, Беранца Драгана Вуковића, једног од сарадника браће Шарић, битно, јер отвара неке нове путеве" и да ће случај браће Шарић бити у потпуности расветљен.

Бета

Богданов остаје у притвору

Београд – Судско веће Првог основног суда у Београду поново је јуче одбило да пусти из притвора Ивана Богданова, једног од вођа навијача Црвене звезде, оптуженог за учешће у тучи и напад на службену особу уочи шаркарске утакмице Црвена звезда – Партизан, одигране 13. јуна 2006. године.

М. Д.

Судија Лукић поднео оставку на место у Високом савету судства

Желим да верујем у дан када ће ВСС помно блети да се ни на који начин и од било кога не утиче на независност и самосталност судова и судија, каже Милимир Лукић

Судија Милимир Лукић, поднео је 23. новембра оставку на место члана Високог савета судства, сазнаје „Политика“. Текст оставке прочитан је на седници ВСС од 24. новембра којој судија Лукић није присуствовао. Чланови савета разговарали су на седници о разлозима које је судија Лукић навео у тексту оставке, али ВСС до данас о томе није издао саопштење.

– Тачно је да сам поднео оставку – рекао је за „Политику“ судија Лукић.

Он јуче није учествовао у раду друге комисије ВСС, чији је председник, а пред којом се одржавају рочишта у поступку преиспитивања одлука о избору судија. Изостаће, како је рекао за наш лист, и са рочишта заказаних за други, пети и седми децембар јер сматра да под оставком не може да учествује у раду ВСС-а.

– Верујем да ће доћи дан када ће постојати потпуно јасна и прецизна правила и процедуре за избор и разрешавање, али и разрешење носилаца судских функција, на основу којих ће најчеститији и најобразованији кадрови моћи да буду бирани у судове, а потом само на основу остварених резултата, досежене достојности и ауторитета моћи да напредују у судској хијерархији. Такође, желим да верујем у дан када ће ВСС све напред речено обезбеђивати као свој најважнији принцип и када ће помно блети да се ни на који начин и од било кога не утиче на независност и самосталност судија и судова. Тиме би сигурно били стече-

ни ауторитет, поштовање и поверење грађана у судове и судије и обезбеђена непристрасна примена закона – рекао је за „Политику“ Милимир Лукић.

О притисцима на Високи савет судства судија Лукић је први пут проговорио када је 29. августа, као председник комисије, одложио свој рочишта неизабраних судија заказаних за тај датум, уз објашњење да „не жели да ради у условима притиска на чланове ВСС“.

Само неколико дана касније, ВСС је издао саопштење да је 26. августа одржана седница на којој су се све судије изборни чланови ВСС изјаснили да „ни на једног од њих нико из извршне власти, нити министар правде Снежана Маловић, не врше било какав утицај или притисак у раду у Високом савету судства, што је усвојено као закључак“. Додао је да овој седници није присуствовао само судија Благоје Јакшић, који је тада био на годишњем одмору, а касније је ухапшен због сумње да је злоупотребио положај пре 13 година као судија у Косовској Митровици.

На непосредним изборима за чланове Високог савета судства, који су одржани у судовима 3. марта ове године, Милимир Лукић добио је нај-

Снежана Маловић: Оставка је лични чин

– То је његов лични чин. Не могу да коментаришем – рекла је јуче за „Политику“ министарка правде Снежана Маловић када смо је замолили да нам нешто каже у вези са оставком судије Милимира Лукића на место члана Високог савета судства. Министарка је члан ВСС-а по положају.

већи број гласова судија сва четири апелациона суда у Србији.

Јавности је познат као председник већа које је у Специјалном суду водило поступак против припадника „земунског клана“ и као члан судског већа у предмету убиства српског премијера Зорана Ђинђића.

Рођен је 1963. године у Приштини. Дипломирао је на Правном факултету Универзитета у Приштини 1989. године, а постдипломске студије завршио је 1996. на париској Сорбони.

Правосудни испит положио је 1991. године. Од 1989. до 1992. радио је као приправник, а затим и стручни сарадник у Окружном суду у Приштини. Као судија Општинског суда у Приштини радио је од 1992. до 1998. године, када је изабран за судију Окружног суда у овом граду. Од 2003. ради као судија Посебног одељења за организоваши криминал Окружног суда у Београду.

Од 2010. је судија Кривичног одељења и Посебног одељења за организовани криминал Апелационог суда у Београду. Као судија Посебног одељења за организовани криминал учествовао је у раду Националне правосудне школе Француске. Аутор је неколико стручних радова, а чланови мисије ОЕБС-а у Србији ангажовали су га као предавача кривичног права, за област организованог криминала.

Мирослава Дерковић
Александра Петровић



Милимир Лукић

Ухапшени лажни функционери Интерпола

Смедерево – Новица Ђ. (48) из села Врбовац и Снежана Т. (39) из Смедерева, ухапшени су у Смедереву јер су у последњих годину дана, лажно се представљајући као високи функционери Интерпола, преварили и општегити више од стотину Смедереваца и грађана Косова и Метохије.

У самом врху пирамидалне преваре била је такозвана виртуелна личност, Александар Душјерски, наводно директор Интерпола за југоисточну Европу, док су се њих двоје потенцијалним жртвама представљали као саветник директора Регионалног центра Интерпола и в. д. директора Београдске канцеларије Интерпола (менаџер за људске ресурсе). Уз причу, коју су пласирали углавном преко пријатеља, да су Интерполу потребни нови службеници у Србији, као и да ће та организација баш у Смедереву направити управну зграду за регион, осумњичени су обежавали запослење и плату од две до пет хиљада евра. Услов је био да заинтересовани похађају курсеве, полагају тестове, прођу обуку. Полазници су плаћали по 200 евра само упис на курс, а током „обуке“ носили су бројне трошкове за семинаре, проверу способности, тако да су поједини оштећени чак и за 3.500 евра. Курсеви су одржавани у Смедереву, Сокобањи, Великом Градишту и Грачаници.

О. Милошевић

Високи савет судства у окрњеном саставу

Са прве стране

Према законској процедури, њега треба да разреши Скупштина Србије која га је изабрала када је у марту ове године на непосредним изборима добио највећи број гласова судија апелационих судова. Тек после разрешења, ВСС може да распише изборе за новог члана из редова судија апелационих судова.

Према неким тумачењима, он је и даље члан ВСС-а до одлуке скупштине. Међутим, како је прејуче изјавио за „Политику“, он неће учествовати у раду овог тела под оставком.

Нејасно је и како ће бити попуњено место ухапшеног судије Благоја Јакшића, јер он не може да се врати у ВСС све до правноснажног окончања поступка који се води против њега.

У судијским круговима јуче се могло чути да ће место судије Лукића као председника друге комисије заузети адвокат Дејан Ђирић из Ниша, иначе члан ВСС-а из редова адвокатури.

– Нико ме из ВСС-а није контактирао нити сам са неким разговарао на ту тему. Таква одлука, колико знам, није донета, а нисам сигуран да бих



Фото: Ташјур

Блокиран Високи савет судства

прихватио место председника комисије – рекао нам је јуче Дејан Ђирић и додао да је данас седница Високог савета судства на којој би требало да буду донете одлуке.

У међувремену, незванично сазна-

јемо да ће преостали чланови ВСС-а од сада радити у једној комисији, јер је највећи број рочишта по приговорима неизабраних судија већ одржан.

Александра Петровић
Мирослава Дериковић

Лична карта ВСС

Високи савет судства је независан и самосталан орган који обезбеђује и гарантује независност и самосталност судова и судија. Конституисан је 6. априла 2009. године. ВСС има 11 чланова. У његов састав улазе председник Врховног касационог суда, министар надлежан за правосудје и председник надлежног одбора Народне скупштине, као чланови по положају и осам изборних чланова које бира Народна скупштина. Изборне чланове чине шест судија са сталном судијском функцијом, од којих је по један са територије аутономних покрајина, и два угледна и истакнута правника са најмање 15 година искуства у струци, од којих је један адвокат, а други професор правног факултета.

Три стотине одлука

До сада је пред комисијама Високог савета судства одржано 591 рочиште по приговорима неизабраних судија. Пред првом комисијом одржано је 285, а пред другом 306 рочишта. Донето је „округло“ 300 одлука – на посао су враћене 73 судије, 215 приговора је одбијено, шест одбачено, три су била основана али су кандидати испунили услов за пензију, а три поступка су обустављена јер су кандидати умрли. Високи савет судства треба да донесе одлуке у још 291 случају, а остало је још око 200 судија који још нису изашли на рочишта.

УКРАТКО

Избеглица са Космета

из ражањског села Прасковче. Несрећна се догодила, када је Љубиша Л. (32), из Ражања, који је управљао путничким возилом „фолксваген-пасат“, у пуној брзини налетео на пешака Милуцу и Владимира нанев-

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – РЕЗУЛТАТИ ПРЕД ВСС

- ❑ **Преко 820 „приговора“**
- ❑ **Решено 783, од којих 109 позитивно (од њих, 98 враћено)**
 - ❑ у првој фази 15.6/8.12.2011. (16 седница) 336 одлука од којих 25% позитивних
 - ❑ у другој фази 8.3/30.5.2012. (24 седнице) 447 одлука од којих 6% позитивних
 - ❑ ВСС радио у пуном саставу само на првој, од укупно 40 седница, и у пуном саставу донео само 11% одлука
 - ❑ по налогу Повереника, ВСС доставио Друштву судија свега 309 писаних одлука
 - ❑ тренд опадања позитивних одлука (са 55% на првој седници до 0% на више седница)
 - ❑ разлике по известиоцу у донетим позитивним одлукама (од 55% до 5%)
- ❑ **Више десетина нереизабраних судија никада није добило одлуку у поступку ревизије реизбора**
- ❑ **У односу на председника Друштва судија:**
 - ❑ први извештач у ВСС промењен (тражио своје изузеће)
 - ❑ промењена и комисија
 - ❑ други извештач ухапшен
 - ❑ захтев трећег извештоца за сопствено изузеће, као и судије, ВСС одбио
 - ❑ седнице више пута одлагане
 - ❑ ВСС обавестио европске стручњаке у априлу 2012. да тек прикупља доказе
 - ❑ рочиште одржано последњег дана ревизије



Поправка

Камен на просторије Хрватског националног већа

Суботича – Непознати починилац бацрио је највероватније у суботу поћу, камен на прозор Хрватског националног већа. Осим што је прозор разбијен, друга материјална штета није начињена.

Дарко Сарић Лукендић, председник Извршног одбора Хрватског националног већа, у изјави за „Политику“ каже да је првобитна намера била да се не реагује и не даје на значају овом „појединачном чину застрашивања“.

Ипак због интересовања медија рекао је да у ХНВ-у процењују да је посреди појединачан чин као последица медијске хајке која се последњих неколико дана води у односу на Хрватско национално веће.

– Сматрамо да је ово повезано са кампањом коју водимо због лописа и овај чин има за последицу застрашивања Хрвата у време изјашњавања, каже нам Сарић Лукендић.

Драгана Бољевић данас пред Високим саветом судства

Председницу Друштва судија пред комисијом за преиспитивање одлука о избору судија заступаће један тужилац, један судија, један адвокат и један професор

После хапшења члана Високог савета судства Благоја Јакшића, комисије за преиспитивање одлука о избору судија наставиле су рад у згради у Ресавској 42 у Београду. У понедељак, 3. октобра, пред прву комисију коначно ће изаћи председница Друштва судија Србије Драгана Бољевић.

Рочиште јој је најпре било заказано за 1. септембар, али је отказано после њеног захтева за изузеће председнице комисије Мирјане Ивић. Пре тога, њен предмет био је додељен другој комисији, али је известилац, судија Соња Видановић, сама тражила своје изузеће због, како је навела, пријатељства са Бољевићевом.

Иако је током целог лета ВСС радио у миру и тишини, без присуства новинара, у понедељак се очекује гужва. Драгана Бољевић открива за „Политику“ да ће имати чак четири заступника пред комисијом, од којих је један тужилац, један судија, један адвокат и један професор.

Већина од око 400 неизабраних судија, који су до сада саслушани, сами су износили аргументе о својој стручности, способности и достојности за судијску функцију. Тек понеко је имао адвоката.

Председницу Друштва судија заступаће пред Високим саветом судства заменик републичког јавног тужиоца и председник Удружења тужилаца Горан Илић, затим судија Првог основног суда у Београду Константин Митић-Вранкић, професорка Правног факултета у Београду Јасминка Хасанбеговић и адвокат из Париза Бранислава Исалиловић.

– Прихватила сам да ме заступају јер су сами понудили помоћ и ја сам им на томе захвална. Заступници су нам потребни више у смислу психолошке подршке него због правног знања – каже Драгана Бољевић.

▼
Уместо ухапшеног судије Благоја Јакшића, известилац у комисији је професор Предраг Димитријевић, који је у сукобу интереса због функције декана Правног факултета у Нишу



Драгана Бољевић

Фото 3. Анастасијевић

сије попунио својим чланом који није из редова судија. Реч је о проф. др Предрагу Димитријевићу, декану Правног факултета у Нишу, за кога је Комисија за борбу против корупције закључила да је у сукобу интереса, јер не може истовремено бити на две функције. Штавише, он ће управо бити известилац у предмету Драгане Бољевић.

вића. Претпостављам да ће захтев бити одбијен и да ће се рочиште ипак одржати – рекла нам је Драгана Бољевић.

Агенција за борбу против корупције је још у марту ове године донела решење да је др Димитријевић у сукобу интереса и предложила Скупштини његово разрешење са функције члана

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ПРЕ УСВАЈАЊА ПРАВИЛА ЗА РЕВИЗИЈУ

- ❑ **6.4.2011: Писмо Горана Илића РЈТ Загорки Доловац о дискриминаторским критеријумима, након објављивања записника са седница ДВТ**
 - ❑ ДВТ примењивало дискриминаторске критеријуме приликом реизбора, који нису били прописани Законом о ЈТ и Правилником:
 - ❑ ДВТ заузело начелни став *да се за јавне тужиоце предлажу кандидати који не потичу из средине у којој се налази јавно тужилаштво* (записник са XIII седнице ДВТ)
 - ❑ ДВТ заузело начелни став *да се кандидати чији су брачни другови или чланови уже породице у адвокатури не бирају односно не предлажу за заменика јавних тужилаца* (записник са XV седнице ДВТ)
 - ❑ ДВТ заузело став *да се изврши подмађивање носилаца јавнотужилачких функција и да је предност дата другим кандидатима* (образложена одлука ДВТ бр. 111-00-947/09-01)
 - ❑ РЈТ Загорка Доловац забрањује Радовану Лазићу гостовање у радио емисији – тиме се спутава право на слободу изражавања у ЈТ (мишљење Заштитника грађана)

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ПРАВИЛА ПРЕД ДВТ

- ❑ Правничка алхемија – враћање процеса по уставним жалбама и жалбама ЈТ из УС у ДВТ
- ❑ ДВТ усвојило Правилник о поступку ревизије који је предложило УТС – али га није примењивало
- ❑ У поступку учествовали посматрачи из УТС:
 - ❑ ради постављања питања (помоћи) неизабраним ЈТ и заменицима ЈТ
 - ❑ ради сачињавања извештаја о ревизији реизбора
- ❑ Посматрачи Јасмина Киурски, Лидија Комлен Николић, Горан Илић, Радован Лазић и Златко Шуловић – јединствен пример солидарности изабраних заменика ЈТ са неизабранима колегама

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ПОСТУПАК ПРЕД ДВТ

- ❑ **Произвољна и несистематична примена правила за ревизију**
- ❑ **Ретроактивно увођење ажурности као критеријума за оцену оспособљености**
- ❑ **Лоше одлуке ДВТ:**
 - ❑ бројне правнотехничке грешке
 - ❑ погрешно наведени статистички подаци
 - ❑ у истој одлуци различита имена ЈТ у уводу и образложењу

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – КОНТРОВЕРЗЕ

- ❑ **„стари чланови“** Ната Месаровић, Снежана Маловић, Бошко Ристић и Дејан Ђирић гласали о ваљаности сопствених одлука
- ❑ **Одлуке** доношене уместо са 6, са 5 и мање гласова
- ❑ **9.12.2010:** Члан ВСС проф. Предраг Димитријевић прекршио закон, те му је функција члана престала (Агенција за борбу против корупције)
- ❑ **25.7.2010:** Супруга Благоја Јакшића (заменик вишег ЈТ у БГ) упућена у Више ЈТ у СМ после прве седнице ВСС на којој је Благоје Јакшић донео 55% позитивних одлука
- ❑ **29.8.2011:** Милимир Лукић, председник друге комисије Савета, одложио рочишта, уз објашњење да не жели да ради у условима притиска на члана ВСС
- ❑ **23.9.2011:** Ухапшен Благоје Јакшић (у притвору до марта 2012), суспендован до краја мандата
- ❑ **23.11.2011:** Оставка Милимира Лукића
- ❑ **8.12.2011:** ВСС суспендовао свој рад због хапшења једног и оставке другог члана
- ❑ **22.12.2011:** Питање чланова Европског парламента о противречним извештајима ЕК о ревизији реизбора („надамо се, све ће бити у реду“ и „процес представља изругивање правди“) Штефану Филеу, комесару за проширење ЕУ

оптужбе
а

ицац Слободан Радо
на позив суда да све
ог чега је Радс Терзић
пред испитане ман-
у.
и тужилац Рале Тер-
речи навео да је реч
ом случају јер је је-
вету" чије је хаште-
а телевизијским ка-
раније замолио да
начен као строго по-
повни суд у Смеде-
месечног тражења
ног тужилаштва за
минал, али судија
овић, с обзиром на
верљног докумен-
попусти оптуженом
који је био основ за

ужба против Валета
да је злоупотребом
виском издејствовао
буду пуштени неки
ког клана".
пресуде судија Сло-
и истакао је да је ве-
оптужбе међу који-
Радоваковић која је
ној расправи, рекла
кога се може врши-
да је била „шериф
овлашћена", одно-
ервић није на њу вр-
ак.

Бета

ђу

о краја тако што су
00.000 динара укра-
и двојица Чачана,
ије. Ухапшени су и
на и Ђорђе Ј. (30) и
и Крагујевца обили
рађе удајили ауто-
лизном украденог
иоци и златан накит
Ђајић

е промашла 174 шра-
но угрожена безбед-
саобраћаја на овом
J. C.

дарио
ишно возач

лађан С. (35) из села
падини Хап, погинуо

Високи савет судства бира новог члана

Судија Милимир Лукић је још у августу намеравао да поднесе оставку, али га је од тога одговарао колега у ВСС, Благоје Јакшић

Месец дана после оставке судије Милимира Лукића, Високи савет судства донео је одлуку да отпочне поступак предлагања кандидата за изборног члана из реда судија апелационих судова. Поступак предлагања кандидата спровестиће Изборна комисија ВСС, а кандидационе пријаве достављају се у року од 15 дана од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије" Изборној комисији Високог савета судства.

Одлука о отпочињању поступка предлагања кандидата као и одлука о изборним радњама и ризицима у поступку објављене су на интернет страници Високог савета судства.

Судија Милимир Лукић је крајем новембра поднео оставку, у којој је критиковао рад Високог савета судства и указао да се на његове чланове врше притисци из извршне власти. Навео је да у ВСС-у не постоји „елементарна одговорност за изречени суд и мишљење", као и да су чланови савета изненада менали своје ставове о томе да ли одређеног кандидата треба вратити на судијско место.

Како „Политика" сазнаје, судија Лукић је још у августу ове године одлучио да поднесе оставку, али га је од тога одговарао судија Благоје Јакшић, члан ВСС-а изабран из редова судија прекршајних судова, који је крајем септембра ухапшен због сумње да је пошито злоупотребу службеног положаја. Тада је тексао трећи месец поступка презентирања одлука из општег избора судија, по приговорима неизабраних кандидата. Како сазнаје-



Милимир Лукић

мо, судија Јакшић утицао је на судију Лукића да не подноси оставку како не би дошло до компликација у раду ВСС-а на овом посту.

У међувремену је судија Јакшић протворен, а месец дана после тога судија Лукић напустио Високи савет судства.

Пре неколико дана министарка правде Снежана Маловић изјавила је на седници парламента да је судија Јакшић суспендован из ВСС-а, али управо због тога није јасно зашто ВСС, који је остао без два своја изборна члана, није истовремено одлучио да отпочне поступак предлагања кандидата из прекршајних судова, како би било допуњено и упражњено место судије Јакшића.

Исноставило се да је спорно и место професора Предрага Димитријевића у Високом савету судства, јер је Агенција за борбу против корупције донела решење да се он налази у сукобу интереса, због тога што истовремено обавља и функцију декана Правног факултета у Нишу. За сада, међутим, ништа није предузето на основу тог решења, осим што је министарка пре три дана на седници парламента најавила да је таква одлука агенције – драстична.

Због тога што је ВСС остао без два члана из редова судија, очигледно је да ово тело нема кворум за одлучивање, иако је речено да је тај кворум направљен тако што је адвокату Дејану Ђирићу, као члану ВСС-а из редова адвокатуре, дато право да гласа на седницама приликом одлучивања о приговорима неизабраних судија. Рочишта се више не одржавају пред две комисије од по троје судија, јер у свакој недостаје по један члан, него пред једном комисијом.

Проблем је, међутим, у начину одлучивања. Према правилима рада Високог савета судства, у гласању не могу учествовати они чланови који су били у првом сазиву ВСС-а, који је и спровео оштин избор судија и оставио више од 800 судија без посла. Адвокат Ђирић је управо члан и првог сазива и сталног састава ВСС-а, уз још три члана, а то су министарка правде Снежана Маловић, председница Врховног касационог суда и Високог савета судства Ната Месаровић и председник скупуштинског одбора за правосуђе Бошко Ристић.

Александра Петровић



„ПОЛИТИКА“ САЗНАЈЕ

Члан ВСС се пре хапшења жалио на притиске и претње

Судија Благоје Јакшић на седници протествовао што је његова супруга, иначе тужилац, премештена из Београда у Сремску Митровицу

Судија Благоје Јакшић, члан Високог савета судства (ВСС), који је ухапшен крајем септембра прошле године, пре тога је обавестио чланове овог тела да се на њега врши притисак, сазнаје „Политика“. На седници овог тела, одржаној 16. августа прошле године, председница Ната Месаровић казала је осталим члановима да ју је судија Јакшић, док је била на годишњем одмору, обавестио да постоји притисак извршне

ку Снежану Маловић, настојећи да се то питање реши да се не би било које поступање повезивало са притиском на рад савета“. Истим поводом, Месаровићева је, како је рекла, позвала и републичког јавног тужиоца Загорку Доловац, која ју је том приликом обавестила да ће супруга Благоја Јакшића бити позвана на разговор у Републичко јавно тужилаштво.

– Непосредно пре одржавања седнице позвала сам републичког јавног

разговор код републичког јавног тужиоца „због примедба на њено понашање“. Он је навео и да у случају његове супруге није испуњен ниједан од разлога који може да буде примењен приликом уцуђивања тужиоца у друго тужилаштво.

– До данашњег дана, Биљана Јакшић после упућивања у Сремску Митровицу, није задужена ни са једним предметом. Решење о премењтању достављено јој је 26. јула 2011. године, иако важи од 25. јула 2011. године – навео



Нема разрешења Јакшића

Високи савет судства утврдио је да нису испуњени услови за покретање поступка разрешења члана тог савета судије Благоја Јакшића, који је оптужен за злоупотребу службеног положаја и налази се у притвору од 24. септембра 2011. године. У конкретном случају нису испуњени услови за покретање поступка за престанак функције члана савета разрешењем који су прописани Законом о ВСС, као ни услови за покретање поступка разрешења са судијске функције прописани Законом о судијама, наводи се у закључцима са седнице савета који су објављени на његовом сајту. Јакшић је ухапшен 22. септембра 2011. пошто му је ВСС истог дана укинуо имунитет. Од тада се налази у притвору, а Специјални суд још није одлучио о предлогу његових адвоката да му се узјемство укине притвор.

Још без суђења

Предмет судије Благоја Јакшића, како сазнајемо, добило је у рад веће судије Милене Рашић. Она, међутим, неће водити овај посту-

Састанак Венсана Дежера и Nate Месаровић

Председница Високог савета судства Ната Месаровић и шеф мисије ЕУ у Србији Венсан Дежер разговарали су јуче после подне о актуелној ситуацији у Високом савету судства. Састанак је одржан на Дежереву иницијативу, јер је рекао да је забринут због „веома озбиљног проблема недостатка кворума за гласање и одлучивање“.

С обзиром на новонасталу ситуацију, када је ВСС остао са само четири судије, „математички је немогуће да савет доноси одлуке ако не укључи чланове претходног састава ВСС-а који је доносио одлуке о реизбору судија у децембру 2009. године“, наведено је у Дежеровом писму упућеном председници ВСС-а.



KSkluzivNO: Šta su saradnici Štefana Filea rekli predstavnicima Vlade Srbije

Brisel ozbiljno zabrinut zbog reforme pravosuđa

Simon Mordu i Pjer Mirel, najbliži saradnici evropskog komesara, na sastancima u Briselu uputili niz oštrih kritika na reformu pravosuđa i saopštili precizne zahteve



Nema mesta za pohvale: Ministarka pravosuđa Snežana Malović i evropski komesar za proširenje Štefan File

DANAS SAZNAJE

Brisel, Beograd - Evropski komesar za proširenje Štefan File ozbiljno je zabrinut zbog reforme pravosuđa u Srbiji i smatra je nezadovoljan nacrtom anti-korupcijske strategije, koja mu je dostavljena iz srpske Agencije za borbu protiv korupcije. File čak upozorava da je dopustivo da Ministarstvu pravde

Srbije u domaćim medijima plasira informacije da je Evropska komisija potpuno zadovoljna reformom pravosuđa.

Ovo su, kako Danas ekskluzivno saznaje, najbliži saradnici evropskog komesara izjavili predstavnicima Vlade Srbije na više sastanaka u Briselu tokom januara i februara. Šef Fileovog kabineta Simon Mordu i direktor za

Zapadni Balkan u EK Pjer Mirel sa saradnicima kazali su srpskim zvaničnicima da će formalna ocena upućena državama članicama EU glasniti da Komisija „nije sasvim zadovoljna“ retorikom pravosuđa, ali da „nastavlja monitoring“, preneli su sagovornici Danasa iz Brisela.

Komesar File nalazi se pod ogrom-

nim pritiskom, posebno nakon što su mu članovi poslaničke grupe holandskih Zelenih u Evropskom parlamentu uputili zvaničnu zamerku da u Misljenju FK o spremnosti Srbije da dobije status kandidata nije realno prikazao situaciju u reformi pravosuđa, kažu briselski izvori našeg lista. N. T.

Strana 2

Predsednički izbori kad i parlamentarni?

Strana 3



Francuzi opčinjeni Angelom

Strana 14-15

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ ДРУШТВА СУДИЈА СРБИЈЕ И УДРУЖЕЊА ТУЖИЛАЦА СРБИЈЕ

- ❑ **У поступку ревизије реизбора ВСС и ДВТ чинили су грешке које су биле бројније и, по свом интензитету, теже од грешака првих састава ВСС и ДВТ који су спровели реизбор судија и тужилаца**
- ❑ **ВСС и ДВТ имали су на располагању бројне стручне анализе са излистаним недостацима поступка реизбора, које је само требало избећи и отклонити у поступку ревизије реизбора**
- ❑ **Уместо тога, ВСС и ДВТ су понављали неправилности из реизбора и чинили нове, грубе неправилности**
- ❑ **ЕУ посматрачи оценили су поступак ревизије реизбора као *изругивање правди***



Медел: у српском правосуђу све побркано

Ово нису реформе какве је хтела Европска унија, била би нам потребна три дана да набројимо све што није добро урађено, истакла Симон Габорио, стручњак Европског удружења судија и тужилаца

Стручњаци Медела, Европског удружења судија и тужилаца за демократију и слободу, саопштили су јуче да су потресени стањем у српском правосуђу после реформи и оценили да је тај процес обављен мимо свих препорука Савета Европе и Венецијанске комисије.

„Ово нису реформе какве је хтела Европска унија. Српски народ заслужује више и грађани не могу да имају поверења у правосудни систем који не поштује ни суштинска права судија и демократског друштва. Била би нам потребна три дана да набројимо све што није добро урађено”, рекла је јуче Симон Габорио, пензионисана председница Апелационог суда у Паризу, која је заједно са судијом Хансом Ернестом Бочером из Немачке обавила ревизију ситуације у српском правосуђу.

Она је, као једну од замерки на реформу, истакла чињеницу да је више од 800 судија и 150 тужилаца опозвано са својих функција без поштовања њихових права.

Стручњаци Медела оценили су да је дустрација у правосуђу била легитимна, али да је у Србији „све побркано” и да је принцип независности судства претворен у мере застрашивања.

Извештај делегације Медела послужиле као основ за откривање жаричких места и предлагање бољих системских решења, пошто су откривени многобројни пропусти у рефор-



Фото: Beta

Симон Габорио и Ханс Ернест Бочер

ми правосуђа. О томе је било речи и у резолуцијама Савета Европе и Европског парламента. Тај извештај биће до краја месеца достављен свим домаћим и европским институцијама. Стручњаци Медела истичу да су спремни да учине све што је потребно да допринесу превазилажењу кризе у српском правосуђу. Они су током боравка у Србији обавили више разговора с државним и међународним званичницима, као и представницима невладиног сектора, на основу чега су, како кажу, дошли до јасне слике о несуклађености домаћег правосудног система са европским стандардима.

Разговарали су и с председницом Скупштине Србије Славицом Ђукић-Дејановић, председником уставног суда, омбудсманом, представницима Високог савета судства и Државног већа тужилаца, повереником за информације од јавног значаја и заштити података о личности, представницима савета и Агенције за борбу против корупције, државним ревизором, деканима и професорима Правног факултета и Правног факултета „Унион”, судијама, тужиоцима и представницима Синдиката правосуђа, Адвокатске коморе и Удружења новинара Србије.



„Министарка правде није нас примила. Не знамо да ли је то зато што није имала времена или је хтела да нешто сакрије од нас”, навела је Симон Габорио.

Она је поменула пример судије Благоја Јакшића, који је био члан Високог савета судства, истичући да ће Медел посебно обратити пажњу на исправност и непристрасност вођења кривичног поступка против њега.

Судија Габорио се осврнула и на случај члана Високог савета судства (ВСС) који је дао оставку са образложењем да нису поштована правила рада тог савета. Тај судија, образло-

жила је Габорио, враћен је на далеко нижу судијску функцију од оне на којој је био, што је јасан пример притиска. Она није поменула име овог бившег члана ВСС, али јасно је да је реч о Милимиру Лукићу, бившем судији Специјалног суда за организовани криминал.

Организација Медел основана је 1985. године, руковођена потребом да се судије и тужиоци, осим о свом статусу, одреде и по другим појавама од општег друштвеног значаја. Она организација окупља 21 удружење из 13 европских држава.

Доротеа Чарнић

КРАТКО

Оптужени за „вакцине“
на слободи уз јемство

Милка Милеускић-Аџић, бивша директор „Лугохемије“, оптужена за малверзације при набавком вакцина против „свињегрипа“ крајем 2009. године, одлуче се на слободи. Посебно одељење Вишег суда у Београду прихватило је јемство по петку на стан вредан 100.000 евра – она је окривљена понудила као гарант да ће одазивати поштом суда.

Она је прихватио и јемство Светлане Вукајловић, некадашња директорке Републичког завода за државствено осигурање и Љубомира Мићевића, власника ваљевског предузећа „Детап“.



Светлана Вукајловић

Она гарант да ће одазивати позивима суда троје окривљених је као јемство понудило непокретности. Суд је донео одлуку, а окривљени ће бити пуштени на слободу када катастар упише хипотека на ове непокретности – објаснила је судија Маја Мичевић-Томић.

Оптужени Владимир Гривара, директор предузећа „Лугохемија фармација“, који се налази на слободи. М. Д.

Њење Ђиланској групи
у јавности

У Вишијем суду у Београду јуче је саслушао заштитног сведока, без прилике јавности, настављено суђење припадницима Ослободилачке војске Косова (ОВК) оптуженим за злочине против људи 1999. године у Ђилани.

Друштво судија критикује ВСС

Случај самоубиства судије Слободана Фанџикића је упозорење Високом савету судства јер је све мањи број позитивних одлука у поступцима ревизије неизабраних делилаца правде

Указујући на драстичан пад позитивних одлука Високог савета судства (ВСС) у поступку ревизије одлука првог сазива овог тела, Друштво судија Србије позвало је јуче своје колеге које одлучују у преиспитивању одлука да свој посао раде часно, савесно и непристрасно. Ревизија која је требало да исправи кршења права која су угрозила уставни поредак земље, како је на конференцији за новинаре рекла Драгана Бољевић, председница Друштва судија, претворила се у фарсу и трку са временом да се до промене владе „задржи и зацементира све што је реизбор урађено“.

– Очигледан је драстичан пад позитивних одлука ВСС-а, са 42 одсто на првој седници, до 24 одсто пре суспензије ревизије, на само пет одсто у последња три месеца. Чланови ВСС-а, из седнице у седницу, уопште не разматрајући приговоре судија желе да заврше „посао“ и конзервирају оно што је урађено реизбором. Посматрачи Европске уније су још у децембру прошле године рекли да се ревизија реизбора уместо да отклони недостатке реизбора претворила у фарсу – рекла је Бољевићева.

Према подацима предоченим на конференцији, од укупно 837 судија који нису реизабрани у децембру 2009. године, њих 132 успело је да докаже да им је судијска дужност престала неоправдано, објаснила је она на 13. седници.



Константин Митић Вранкић и Драгана Бољевић

конкурсе, а 100 је то успело у поступку ревизије. Члановима ВСС-а остало је, према истим подацима, да реше још 201 случај пензираних судија.

Конференција Друштва судија Србије одржана је поводом самоубиства председника некадашњег Округлог суда у Неготину Слободана Фанџикића који се убио само дан пре него што је Уставни суд требало да разматра његову жалбу на одлуку ВСС-а да не буде изабран за судију.

Председница Друштва судија рекла је да је самоубиство Фанџикића који

Фото: Таша Јурић

у случају, судија Фанџикић је са великом налом очекивао да буде враћен тамо одакле је брутално и неосновано отеран пре две године. Онда му је стигла супротна одлука. ВСС је потврдио своју претходну одлуку о разрешењу, упркос предлогу сопствене комисије да је поништи. Две године пошто није реизабран ВСС је измислио нови разлог – недостојност – објаснила је Бољевићева.

Недостојност се огледала у томе што је веће којем је председавао судија Фанџикић, на предлог јавног тужиоца, укинуло притвор румунској држављанки окривљеној за тешко дело против безбедности саобраћаја са смртним исходом. Десило се да окривљена побегне и то је судију Фанџикића учинило недостојним.

Константин Митић Вранкић, члан УО Друштва судија и председник његовог београдског одељења, запитао је зашто нова чињеница о његовој недостојности судија Фанџикића није била предочена у поступку ревизији, али и како је ВСС дошао до ње.

– ВСС није другостепени суд да щени одлуку коју је судија донео. Чак и да је судија Фанџикић гласао за одлуку о пуштању румунске држављанке на слободу и да је она неправилна и незаконита, то не може да буде основ за тврдње да је неко недостојан – рекао је Митић Вранкић.

О случају „Фанџикић“, Друштво судија Србије обавестило је струковна

и реформу правосуђа” упозорење судијама који одлучују у поступку ревизије реизбора јер су одговорни за све што се дешава у правосуђу.

Говорећи о самом случају Фанџикића, Бољевићева је казала да је сада покојни судија доказао да је његов нереизбор био неоснован и да за то постоје два доказа: допис ВСС-у да је предлог његове Друге комисије био да се он врати на судијску функцију и одлука која му је касније достављена, у којој се такође наводи да је био такав предлог.

Završeno preispitivanje "otpuštenih" sudija

Tužni dani za pravosuđe

U dva dana članovi VSS-a uspjeli su da reše čak stotinak prigovora nereizabranih sudija, da obave personalnu kvazireformu do kraja pre nego što Snežana Malović postane poslanica, a Boško Ristić eventualno ne bude više to što je bio

DVA DANA PRIJE konstituiranja novog saziva Skupštine Srbije, 29. i 30. maja, Visoki savjet sudstva je udarmički riješio preostalih stotinak prigovora nereizabranih sudaca u decembru 2009. godine.

Predsjednica Društva sudija Srbije Dragana Boljević ostavljena je, kao poslastica, za posljednji dan odlučivanja; odluka je, kako se i pretpostavljalo, bila negativna, jer Boljevićevu bez obzira na stručnost i kvalitete viđeniji članovi VSS-a na oči ne mogu vidjeti. (Saopćenje Društva sudija tim povodom objavljujemo na sajtu "Vremena").

Činjenica da za odlučivanje nije bilo kvoruma, članove VSS-a nije zabrinula (jedan koji se usudio to primijetiti očas je ušutkan). Naime, članovi po funkciji nisu se – kako su obećali i Evropljanima – izuzeli od glasanja (jer su odlučivali o prvom nereizboru), a sudija nema dovoljno. Jedan je suspendiran i protiv njega je u toku krivični postupak za navodno davno krivično djelo, a jedan se sam izuzeo od odlučivanja.

Podaci Društva sudija kažu da je u postupku preispitivanja prigovora nereizabranih sudaca VSS – u čemu postupka kao tribunal – u punom sastavu radio samo na prvoj od 40 sjednica i u punom sastavu donio samo 86, odnosno 11 posto odluka. Od ukupno 837 nereizabranih u decembru 2009. godine, 107 ih je uspjelo u procesu revizije, a 32 je izabrano na dopunskom na tječaju 21. jula 2010. godine.

Od početka preispitivanja prigovora drastično je opadao trend pozitivnih odluka, sa 42 posto na prvoj sjednici (36 pozitivnih od 86 riješenih), do šest posto u posljednja tri mjeseca.

Za sve vrijeme preispitivanja, VSS je dostavio samo 309 pisanih odluka, od ukupno 752 donezene. Sve smo radili po zakonu – mantra je koju ponavljaju nadležni pune tri godine. Zlobnici će, dakako, pomisliti da je razlog to što misle da će tako "zacementirati" rezultate svoje makaradne reforme, o kojoj nitko – osim njih bezgrešnih – nema lijepe riječi. Ni evropske instance, niti međunarodna i domaća strukovna udruženja, niti stručnjaci koji ih otpočetka upozoravaju na greške, niti javnost i građani koji su izgubljeni u labirintima nepravde i kaosa.



KAO ŠTO SE I OČEKIVALO - ODBIJENA: Dragana Boljević Foto: Ljiljana

Sucima sada slijedi Ustavni sud Srbije, a potom i Međunarodni sud za ljudska prava u Strasburu. Čim dobiju svoja rješenja i razloge zbog čega su i u preispitivanju svoga nereizbora ostali "ispod crte", osim ako VSS smatra da je dovoljno to što su u dva dana riješili sve preostale predmete, pa im svima svoje pravoričke pribijaju na oglasnu tablu, a radne knjižice pošalju poštom.

Medel, Evropsko udruženje evropskih sudaca i tužilaca za demokratiju i slobode koje je prije nekoliko mjeseci Dragani Boljević izabralo za generalnog sekretara tog udruženja – njima su njene kvalifikacije i rad bili preporuka za tu visoku funkciju – reagiralo je na završetak preispitivanja prigovora nereizabranih sudaca, ali i na negativno rješenje za Dragani Boljević. Oni kažu u svom saopćenju da se njeno razrješenje dogodilo u veoma spornom i nejasnom postupku općeg reizbora svih srpskih sudaca i tužilaca u 2009. godini, koji je završen razrješenjem jedne trećine njih, bez ikakve disciplinske odluke, bez ikakvog saslušanja, pa čak i bez ikakvog obrazloženja.

U prkos svim upozorenjima Saveta Evrope, Venećanske komisije, Konsultativnog veća evropskih sudija, Evropske komisije, Evropskog parlamenta i drugih, koji su u više navrata savetovali

srpske vlasti da ne sprovedu takav postupak općeg reizbora, zatim da ga sprovedu sa odgovarajućim garancijama, zatim da ga preispitaju temeljno i na jasan i transparentan način, takav postupak je ustanovljen i sproveden u potpunoj nesхватljivosti...", kažu oni u saopćenju, te dodaju: "Danas je tužan dan za nezavisnost pravosuđa u Evropi, koja nije privilegija sudija, već garancija za prava i slobode građana. Povređeni su principi stalnosti sudske funkcije, pravčnosti disciplinskog postupka i odbrane. Princip vladavine prava je ozbiljno ugrožen."

Kako dalje?

Najprije, da nikome ne padne na pamet da Snežanu Malović ostavi na mjestu ministarke; na to mjesto treba staviti nekoga tko poznaje pravosuđe, tko ima profesionalnu čast i "težinu", tko nije stranački ograničen i navođen. Potom, da i ona i Nata Mesarović, predsjednica najvišeg suda u zemlji i VSS-a, podastru javnosti sve rezultate svoje reforme: koliko su suci u ovoj zemlji opterećeni predmetima (a jesu; u Beogradu svaki istražni sudac duži oko hiljadu predmeta, dok žalbog suca građanske materije u Višem sudu opterećuje čak oko dvije hiljade starih predmeta!), koliko košta nova mreža sudova, koliko će koštati presude kad nereizabrani presaviju tabak i odu u Strasbur po pravdu...

I Nata Mesarović, valjalo bi, da podnese ostavku: naslagala je staža, i beneficiranog, za penziju, od silne gramzivosti (i nepotizma) mogla je valjda nešto i uštedjeti, a ima i onu (samo?) počasnu diplomu Pravosudne akademije za unapređenje pravosuđa za uramiti i staviti na zid.

I na kraju, da dobijemo potpuno novi VSS koji neće biti izabran partijski, jer ni suci – čast Milimiru Lukiću, koji je, makar i kasno, podnio ostavku koja ove koji su u VSS-u ostali nije išć dirnula – koji su poslušno očištili sve greške i sramote koje su se događale u protekle tri godine i koji su poslušno obavljali zadatke, nisu zaslužili da sjede među najmoćnijima u sudskom sistemu zemlje koja se formalno zaklinje u pravnu državu i vladavinu prava.

Tatjana Tugrov

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ

□ Мишљење од 11.1.2012. Заштитника грађана:

- *[...] ВСС [...] у дужем периоду ради на начин који озбиљно доводи у сумњу законитост и правилност, односно легитимност рада тог органа*
- *Садашњи састав ВСС не обезбеђује већинску заступљеност представника судија[...]*
- *[...] тако члан ВСС за кога је надлежни државни орган утврдио да му функција престаје по сили закона, дуже од годину дана учествује у раду и доношењу одлука ВСС*
- *Једном члану ВСС одређен је притвор због сумње да је пре више од 10 година извршио једно или више кривичних дела. Један члан ВСС поднео је оставку на чланство у ВСС, износећи тврдње о неправилностима у раду тог органа; Обојица су имала надпросечно велики број прихваћених приговора не(ре)изабраних судија у поступку ревизије*
- *[...] чланови ВСС који су учествовали у „првом избору“ [...] учествују у свим осталим фазама поступка и чине кворум, али не гласају*
- *ВСС не ради јавно када разматра предлоге својих комисија, што је супротно изричитој законској одредби да су седнице ВСС јавне*

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ

- ❑ **18.1.2012: Извештај КВЕС Комитету министара СЕ о стању судске власти у различитим државама: *10. Коришћење механизма реизбора како би се судије удаљиле са својих дужности је у супротности са тим принципима.***
- ❑ **25.1.2012: Резолуција Парламентарне скупштине Савета Европе:**
 - ❑ забринутост због политичког утицаја Народне скупштине и председника на правосуђе Србије
 - ❑ забринутост због недостатка независности у правосуђу
 - ❑ оснажити институције и повратити поверење грађана у судство
- ❑ **29.3.2012: Резолуција Европског парламента:**
 - ❑ жали због недостатака транспарентности и низа недостатака и пропуста у поступку ревизије
 - ❑ жали због кршења поступка и стандарда
 - ❑ брине због последица по независност судства, поделу власти и владавину права
 - ❑ позива власти да осигурају да ВСС делује транспарентно и независно

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ

□ 8.5.2012: Савет за борбу против корупције:

- „ [...] испуњени услови за разрешење председника Врховног касационог суда и судија, чланова првог сазива ВСС, који су кроз поступак реизбора и избора показали нестручност, несавесност и недостојност за обављање судијске функције
- [...] преиспитати рад министарке надлежне за правосуђе, јер:
 - је обмањивала нашу и инострану стручну јавност давањем неистинитих изјава
 - је учествовала у незаконитом раду ВСС, који је довео до тога да ни после више од две године није завршен реизбор и избор судија
 - ни након две године немамо тачне упоредне податке о ранијим резултатима рада правосуђа и резултатима након извршеног смањења броја судија, односно реизбора и избора судија и успостављања нове мреже судова, са аспекта доступности судова грађанима, како због увођења високих такси, тако и због високих трошкова путовања
 - избор председника судова није завршен у законском року
- [...] испитати наводе Милимира Лукића и утврдити да ли је било незаконитости у раду овог тела и предузети одговарајуће мере према сваком члану сталног сазива ВСС
- [...] преиспитати рад Уставног суда, јер је Уставни суд прихватио да о одлучивању по жалбама судија које су поднете као редован правни лек одлучује ВСС као о приговорима

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ

□ 11.5.2012: Писмо ЕАЈ Европској комисији:

- *ЕАЈ поново тражи да Европска комисија што је пре могуће суочи власти Србије са тим недостацима и да инсистира да се они отклоне у свим случајевима у којима је до њих дошло*
- *[...] од самог почетка реизбора, који је обухватио све судије, чак и оне са сталном функцијом, није био у складу са међународним стандардима*
- *Сада, након свих пропуста и трикова предузетих да би изгледало да се се ревизија врши, најлакши начин и вероватно једини који је преостао био би да новоизабрана Скупштина створи нови правни основ за повратак свих нереизабраних судија*

□ 18.6.2012: 3. Декларација КВЕС:

- *престанак мандата српских судија повређује принцип сталности судија и крши међународне стандарде*
- *за потпуно отклањање ових повреда био би нужан закон којим би нереизабране судије биле поново враћене у систем*

□ 30.6.2012: МЕДЕЛ:

- *зато је данас потребно изнова спровести реформу правосуђа која је започета 2009.*

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – ОЦЕНЕ

□ 29.6.2012: Аналитички извештај независних експерата

- *и по окончању ревизије, разлози за спровођење „општег избора“ и разлози због којих су одређене судије и тужиоци разрешени остају непознати јер се не ради о лустрацији*
- *поступци пред ВСС/ДВТ нису се бавили корупцијом и веома мали број случајева открио је етичке пропусте*
- *одлуке донете на основу статистика о раду [...] су неуверљиве јер су расположиви подаци непотпуни и лошег квалитета, а квалитет рада судије не може бити сведен на просту статистику*
- *оваква ситуација довела до великог поремећаја у функционисању целокупног правосудног система: функције председника судова обављају судије у својству „вршилаца дужности“ који су „рањиви“ због оваквог положаја*
- *ВСС и ДВТ немају легитимитет*
- *страх влада међу судијама и тужиоцима*
- *сумња и неповерење су свеprisутни међу грађанима*
- *ставити ван снаге неопходност избора (реизбора) судија који су у јулу 2009. обављали судијску функцију [...] не доводећи у питање избор судија и тужилаца који су изабрани на пробни мандат. Једна неправда се не поправља другом неправдом*
- *избор ових судија, требало би да по истој логици постане сталан [...] као и структуралну промену институција [...] (ВСС, ДВТ чак и Уставни суд) како би се пре свега заиста омогућио раскид веза између тих органа и политичке власти*



SIMON GABORIO, UDRUŽENJE EVROPSKIH SUDIJA

Sudije treba da pričaju o reformi

BEOGRAD - Za srpsko pravosuđe posle naše kontrole preporučićemo da se ponovi reforma - kaže u razgovoru za "Blic" Simon Gaborio, jedna od osnivača Udruženja evropskih sudija i tužilaca za demokratiju i slobodu (MEDEL), koja je sa kolegom iz Nemačke sudijom Hansom Ernstom Bočerom prošle nedelje snimala situaciju u srpskom sudstvu i tužilaštvu.

- Potpuno je legitimno da se posle usvajanja novog Ustava izvrši lustracija i provera rada sudija. Ali ne treba samo proveravati da li su sudije donele odgovarajući broj presuda, već kako se ponašaju i koji je njihov stav prema građanima. Shvatili smo da je ovde sve pobrkano. Neko nam kaže da se u skladu sa zahtevima EU vrši lustracija i sprovode disciplinske mere. Ali EU nije ni tražila niti htela da se to uradi na ovakav način.

Koliko je reforma pravosuđa u Srbiji u raskoraku sa evropskim zahtevima i standardima?

- Nakon mnogih razgovora i razmatranja dokumenata, usudujemo se da kažemo da sprovođenje reforme pravosuđa nije u skladu sa svim principima preporukama EU, Saveta Evrope i Venecijanske komisije. Građani vaše zemlje ne mogu da imaju poverenje u pravosudni sistem koji nije u stanju da poštuje osnovna, suštinska prava sudija. Ukoliko se ne poštuju prava sudija, kako je moguće očekivati da se poštuju osnovna prava građana. Zato

smatramo da reforma mora potpuno da se promeni.

Kakve utiske nosite iz razgovora u Visokom savetu sudstva?

- Sa tog sastanka smo izašli zabrinuti. Članovi VSS su saglasni sa svim onim što se sada događa s reformom. Kada smo ih pitali koliko su predmeta do sada razmatrali i koliko je bilo prigovora, oni su nam odgovorili da ne znaju. Rekli su da se unapred pripremili. Potpuno sam bila zapanjena takvim odgovorom jer sam ceo radni vek provela kao sudija i znala sam koje predmete

razmatram. Pitam se li se članovi VSS plaše govore na temu reforme pravosuđa. Atmosfera članovima Državnog tužilaštva je bila simpatična i opuštenija. Oni su pružili podatke o broju matranih predmeta.

Zašto se niste sreli sa predstavnicima Ministarstva pravosuđa?

- Možda nije imala vremena. Nismo se susreli sa predsednicom Visokog saveta sudstva niti sa predsednikom skupštinskog odbora za pravosuđe. A oni sačinjavali prvi saziv
[M. ILIĆ, M. PETKOVIĆ]

III РЕВИЗИЈА РЕИЗБОРА – КОНАЧНА ОЦЕНА УСТАВНОГ СУДА

- ❑ **Како је реизбор почео (јул 2009), тако се и завршио (јул 2012) – одлукама Уставног суда**
- ❑ **УС поништио све одлуке ВСС и ДВТ донете у ревизији реизбора јер није оборена претпоставка да судије испуњавају услов за реизбор**
- ❑ **УС наложио ВСС и ДВТ да изврше избор по пријавама из 2009.**
 - ❑ „стари“ чланови нису могли одлучивати у ревизији реизбора о ваљаности својих одлука о (не)избору судија и ЈТ од 2009.
 - ❑ њихови уздржани гласови нису се могли прибрати гласовима против усвајања приговора (уздржавањем се и иначе не може донети одлука)
 - ❑ онај ко не може одлучивати у раду ВСС/ДВТ није могао ни учествовати у поступку, нити давати кворум за рад
 - ❑ кворум за рад и одлучивање морао је да буде обезбеђен од нових чланова ВСС/ДВТ, али професор – члан ВСС није могао учествовати у раду ВСС јер је морао бити изузет с обзиром на решење Агенције, па је ВСС морао да прекине рад
 - ❑ „стари“ чланови не само да су учествовали у раду, већ су и њихови уздржани гласови збрајани са гласовима против

Pravosuđe

Ustavni povratak otpisanih

Dirigovana kuknjava po nekim medijima da će se sad u sudove vratiti i oni koji su sramotili pravosuđe, bez obzira na sve, ne ide na "dušu" Ustavnog suda i (samo) ove njegove odluke. Ona ide na dušu reformatora koji su, ne koristeći i ranije postojeće mehanizme, godinama zatvarali oči i tolerisali takve sudije i tužioce, a potom bez jasnih kriterijuma neke reizabrali, a neke odbacili

NEKI SU UVRIJEDENI, neki iznenađeni ugodno ili, pak, neugodno, neki mogu reći da su protekle tri godine bili u pravu nakon što je Ustavni sud Srbije poništio više od 120 odluka Visokog savjeta sudstva o nereziboru sudaca i naložio da ih se u roku od dva mjeseca vrati u sudnice. To, međutim, još nije gotovo: ovo je tek prva odluka, jer – kako je to saopćilo Društvo sudija Srbije – pred Ustavnim sudom je još više od 200 sudijskih i 120 tužilačkih žalbi, oko 150 sudija upravo piše žalbe tom sudu, dok VSS do danas nije dostavio odluke za još oko 300 sudija!

Naime, VSS je, deset dana nakon drugog kruga predsjedničkih izbora, dakle, 31. maja, objavio da je završio odlučivanje o prigovorima nerezabiranih sudija. Njihov učinak je ovakav: od 752 prigovora, usvojeno je 98 i toliko je sudija, odlukom VSS-a, vraćeno u sudstvo. Odbijeno je 630 prigovora, šest je odbačeno, a 11 sudija je u međuvremenu steklo uvjete za penziju.

Odmah se postavilo pitanje: zašto baš sad Ustavni sud odlučuje o prigovorima sudija, pa se tu nalaze razni odgovori, od onoga da su se napokon oslobodili pritiska izvršne vlasti (Ministarstva pravde), u čemu ima ponešto istine, do onoga da su se odlučili bolje "pozicionirati" prema budućim vlastodršcima, među kojima su i neki koji su (doduše, političantski) kritičari tzv. reformu pravosuđa.

POLITIKA I USTAVNI SUD: Sam Ustavni sud je u velikoj mjeri doprinio kaosu u cijeloj stvari. Kao prvo, stao je na stanovište da je Ustav iz 2006. godine prekinuo kontinuitet stalnosti sudske funkcije svih sudaca imenovanih u skladu s prethodnim Ustavom iz 1990. godine i zakonima koji su slijedili, odbijajući se izjasniti o zahtjevu preispitivanja ustavnosti pravosudnih zakona donesenih od 2008. godine, koji su reformu

pripremali. Kad im je stigla sva sila žalbi nerezabiranih sudija i tužilaca u decembru 2009. godine, suflirali su Ministarstvu pravde u donošenju novog zakona o sudijama, temeljem koga su ustavne žalbe postale prigovori koji su prepušteni na odlučivanje VSS-u i ponovo odgovili trenutak kad će se sami time pozabaviti. Potom su uslijedila dva slučaja ("slučaj Saveljić" i "slučaj Tasić"), koji – usprkos preporukama struke – nisu postali tzv. pilot-odluke, kojima bi se današnja završila puno ranije počela rješavati.

Da je bilo političkog utjecaja na Ustavni sud, jasno je već samim načinom njegovog izbora; malo parlament, malo predsjednik, malo Vrhovni kasacioni sud. Društvo sudija je jasno u jednom svom saopćenju definiralo: "Trećina sudija Ustavnog suda u sukobu je interesa i zato nema legitimitet da odlučuje o pitanjima vezanima za reizbor i njegovu reviziju, pošto su oni sami ili njihovi rodnici, izabrani ili napredovali u (re)izboru 2009. godine, ili su za njihov izbor za Ustavni sud presudili njihovi tesni interesni odnosi sa onima koji predlažu i biraju sudije Ustavnog suda".

Usprkos takvom činjeničnom stanju, valja se nadati da su dvije trećine sudaca toga suda – pa makar i nakon što se promijenila vlast i što im dosadašnji čelnici Ministarstva pravde "ne dihaju za ovratnik" – napokon odljepljeni od političkog utjecaja i da su počeli raditi ono što im je u opisu posla.

UVREĐENI I PONIZENI: Na njihovu odluku o vraćanju 126 sudija, reagiralo je Ministarstvo pravde. U saopćenju tog organa (bivša ministarka Snežana Malović ga nije potpisala, jer se uhljebila u parlamentu, u kojem je položila poslaničku zakletvu) tvrdi se da je to udarac pravosuđu i borbi protiv organiziranog kriminala,



VO U SUDNICAMA: Poništenje odluka o reizboru sudija i Ustavni sud (slika dole)

te da odsad nadalje sva odgovornost za probleme pripada Ustavnom sudu! Baš lijep način za bijeg od vlastite odgovornosti!

UVSS se oglasio saopćenjem, a njegova predsjednica Nata Mesarović i kratkim i vrlo fluidnim intervjuom u "Danasu": "Ne znam da li je od Ustavnog suda neko tražio ovakvu odluku. Ne verujem. Ipak su oni ljudi od karijere. Ne mislim da je nova vlast to tražila od nekoga. Mislim da nije. Mogu samo da kažem da je iza mene veliki rad i da mi ne treba preporuka novim vlastima"... kaže ona, te optužuje Ustavni sud da je "preuzeo ulogu da bira sudije" kojih čemo, kuku nama, sada imati najviše u Evropi po glavi stanovnika.

U saopćenju VSS-a, za koje članica tog tijela, sutkinja Mirjana Ivić pak tvrdi da nije moglo biti objavljeno, jer nije dobilo dovoljan broj glasova podrške na sjednici, navode se svi grijesi Ustavnog suda, pa i taj o preuzimanju nadležnosti, čime je narušio Ustavom utvrđenu samostalnost i nezavisnost VSS-a.

VSS potom opravdano iznosi da je postupak "opšteg izbora" sudija proveden suglasno



10 ГОДИНА ПОСЛЕ - ЗАКЉУЧАК

- ❑ **Правосудна реформа**, коју је наводно и УС разумевао и тежио јој својим одлукама, чак и по цену права, **претворила се у своју супротност**
- ❑ УС „показао разумевање“ за законодавна решења, чак и она **произвољна и супротна** основним начелима правне државе, као и за ВСС и ДВТ као њихове послушне извршиоце
- ❑ Друштво судија и Удружење тужилаца – **доследни контролори и коректори противправних понашања државних институција** - није се рачунало да ће постојати неко ко ће знати и хтети да се бори против тога
- ❑ **Судије и ЈТ били охрабрени успехом у одбрани правног поретка**
 - ❑ у судски систем враћено 539 судија, од чега 415 у основне судове, 98 у више, 40 у привредне судове, 7 у Привредни апелациони суд и 12 у ВКС
 - ❑ није се вратило двестотинак судија
- ❑ **Пропуст садашњих власти да позове на одговорност све који су погазили основна начела правне државе:**
 - ❑ послао је поруку да се свако непочинство послушника исплати
 - ❑ обесхрабрио и деморалисао судије и тужиоце
 - ❑ делегитимизовао предузете реформске мере
 - ❑ нанео штету правосуђу и друштву
- ❑ **Штета може бити отклоњена ако се прекине са притисцима на избор и рад**

Ничега од свега што је наведено у овој презентацији не би било да Друштво судија, коме се 2010. године прикључило и Удружење тужилаца, сваки од наведених догађаја није припремало, иницирало, координирало, спроводило и промовисало. Избори 2012. не би имали на шта да утичу у правосуђу, а можда ни њихов резултат не би ни био исти, да ова два струковна удружења судија и тужилаца, упркос стратешком политичком плану тадашње власти, нису успела да годинама одрже на површини, као једну од горућих, тему неуспеле правосудне реформе.

Друштво судија Србије
www.sudije.rs

Удружење тужилаца Србије
www.uts.org.rs

