



УДРУЖЕЊЕ ТУЖИЛАЦА СРБИЈЕ

ШТА НАМ ДОНОСИ НОВ ЗАКОН О ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ ?





ШТА НАМ ДОНОСИ

НОВ ЗАКОН ?

О ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ

”” УВОД

Циљ ове публикације је да приближи законска решења о функционисању јавног тужилаштва, предвиђена новим Закон о јавном тужилаштву. Закон је након јавне расправе и расправе у Народној скупштини Србије усвојен 9. фебруара 2023. и ступио на снагу 10. маја 2023. године. Нови Закон предвиђа корените промене како у организацији јавног тужилаштва, тако и у функционисању, све у циљу наставка реформе правосуђа започете кроз уставне промене из 2022. године. Основни правци уставне и законске реформе јавног тужилаштва могу се дефинисати у три правца.

Прво, нова дефиниција јавног тужилаштва и извора права за јавне тужиоце, као и деполитизација начина избора носилаца јавнотужилачке функције, односно измештање избора носилаца јавнотужилачке функције из чисто политичке сфере парламента, што би требало да има за последицу избор и напредовање јавних тужилаца засновано на меритократији.

Друго, укидање монократског уређења јавног тужилаштва, које је почивало на томе да функцију јавног тужилаштва врши само један човек – јавни тужилац, а сви остали (заменици јавног тужиоца) вршење функције изводе из функције јавног тужиоца .. Измена Устава и усвајање Закона о јавном тужилаштву отворили су пут ка новом концепту јавног тужилаштва, који треба да раскине везу са традиционалним моделом уређења јавног тужилаштва који је, као реликт совјетске прокуратуре, деценијама опстајао у нашем правосудном систему. Доследна трансформација јавног тужилаштва могућа је само уколико **они који треба да примењују закон то учине у духу уставних и законских промена.**

Треће, унапређење самосталности јавног тужилаштва и носилаца јавнотужилачке функције, кроз бројна решења која омогућавају ширу аутономију јавног тужилаштва као државног органа и самих носилаца јавнотужилачке функције.

1.

Закон о јавном тужилаштву даје нову дефиницију јавног тужилаштва.

Прво, поред стандардне надлежности гоњења учиниоца кривичних дела и других кажњивих дела, уведено је да тужилаштво врши и друге надлежности у циљу заштите јавног интереса одређеног законом. Схватање по коме је јавни интерес вредност у којој се укрштају општи и индивидуални интереси или схватање да јавни интерес подразумева пропорционалност и равнотежу између обезбеђења општег интереса заједнице и зашите индивидуалних права и слобода, мораће да буде употпуњено ставовима праксе.¹

Друга измена тиче се **извора права за јавна тужилаштва**. Ново законско решење проширује изворе права и мења редослед постојећих. Тако, извори права су **Устав, потврђени међународни уговор, закон, општеприхваћена правила међународног права и други општи акт, донет у складу са законом**. Проширење извора права следило је уставне измене, **тако да су општеприхваћена правила међународног права постала извор права за јавна тужилаштва**, што до сада није био случај. То у пракси значи да ће јавни тужиоци морати да примењују и стандарде Европског суда за људска права.

2.

Следећи уставне измене, Закон о јавном тужилаштву предвиђа **укидање монократског уређења јавног тужилаштва**. Закон прописује да функцију јавног тужилаштва врше **Врховни јавни тужилац, главни јавни тужилац и јавни тужилац**. Разлика у односу на претходно законско решење је у томе што је раније функцију јавног тужиоца вршио/ла само Републички јавни тужилац и други јавни тужилац. **Неспорно је да ово питање није само питање правне норме, већ и правне културе и професионалне микрокултуре у јавнотужилачкој заједници**.

Закон даље предвиђа да Врховни јавни тужилац, главни јавни тужиоци и јавни тужиоци равноправни вршиоци функције јавног тужилаштва. Важно је напоменути да се овде не ради о пукој језичкој промени назива носилаца јавнотужилачке функције, већ о разради констатованог укидања монократског уређења тужилаштва.

¹ Коментар Закона о јавном тужилаштву, Сл. гласник, 2023. година, др. Горан Илић, чл. 2 ст.1 Закона о јавном тужилаштву

3. Закон о јавном тужилаштву такође уноси новине у погледу самосталности.

А.

Самосталност је схваћена шире – као самосталност државног органа, а не само као самосталност оних који врше јавнотужилачку функцију.

Дакле, ново законско решење уводи самосталност као заштићену вредност целокупног јавнотужилачког система, а не само као вредност којом се штити појединачни носилац јавнотужилачке функције. Јавно тужилаштво поседује институционалну самосталност. Законом се прописује да нико изван јавног тужилаштва не може да утиче на јавно тужилаштво и носиоце јавнотужилачке функције. Основна улога Високог савета тужилаштва је заштита самосталности јавног тужилаштва и Врховног јавног тужиоца, главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Б.

Забрана непримереног утицаја на рад јавног тужилаштва

Дефинисано је шта се сматра непримереним утицајем, као и шта се све не може сматрати непримереним утицајем, Дефинисање појма непримереног утицаја и дефинисања радњи које се ни у ком случају не могу сматрати непримереним утицајем представља новину у духу европских стандарда за заштиту основних права, а посебно слободе говора.

В.

Механизам за заштиту од непримереног утицаја прописује дужност носиоца јавнотужилачке функције да одбије сваку радњу која представља утицај на његову самосталност, као и обавезу да такав утицај пријаве Високом савету тужилаштва.

Г.

Принципи вршења јавнотужилачке функције: самостално, стручно, савесно, непристрасно, правично и без непотребног одлагања уз обавезу тужиоца да поштује и претпоставку невиности и права учесника у поступку, водећи рачуна о заштити људских права, а посебно о правима оштећеног.

Нови закон не садржи одредбу према којој носиоци јавнотужилачке функције морају да образлажу одлуке надлежном јавном тужиоцу, што је директна последица укидања начела монократије. Што се тиче начела непристрасности задржано је претходна законска дефиниција, с тим што је прописана нова обавеза носиоца јавнотужилачке функције која се састоји не само у томе да поступа непристрасно, већ да поступа тако да својим понашањем очува поверење у непристрасност. Наведена измена је унета ради поштовања стандарда Европског суда за људска права о субјективној и објективној непристрасности носилаца правосудних функција.

Д.

Хијерархијске надлежности су: опште обавезно упутство **Врховног јавног тужиоца**, обавезно упутство за рад и поступање у поједином предмету, супституција и деволуција.

Врховни јавни тужилац остаје једини надлежан за издавање општег обавезног упутства. Опште обавезно упутство **објављује се на интернет страници Врховног јавног тужилаштва, осим ако његово објављивање угрожава интересе националне безбедности**. Овом изменом се унапређује транспарентност у раду јавног тужилаштва, као и подизање степена правне извесности за све учеснике у поступку.

**Ђ.**

Институт обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету.

- **Услови за издавање овог упутства:**

- у ситуацији када главни јавни тужилац издаје обавезно упутство нижем главном јавном тужиоцу **није више неопходно да постоје кумулативни услови** – сумња у законитост и ефикасност, већ су ови услови постављени **алтернативно**.
- **Приговор: проширени су основи за његово изјављивање, рок за изјављивање приговора**, као и **орган надлежан за одлучивање** по приговору. Нови закон прописује да нижи главни јавни тужилац и јавни тужилац, који сматра да је обавезно упутство за рад и поступање у поједином предмету **незаконито или неосновано**, може изјавити приговор са образложењем комисији у року од **три дана** од дана пријема писменог упутства. Приговор се подноси преко главног јавног тужиоца који је издао обавезно упутство и он је дужан да у **року од три дана од дана пријема приговора преиспита обавезно упутство** које је издао. Преиспитујући обавезно упутство, главни

јавни тужилац може да донесе **одлуку којом је ставља ван снаге**. Ако главни јавни тужилац не стави ван снаге своје обавезно упутство за рад и поступање у поједином предмету, дужан је да приговор достави **комисији**. **Непоступање јавног тужиоца да у року проследи приговор комисији прописано је као дисциплински прекршај**.

- **Подносилац приговора дужан да предузме само оне радње по обавезном упутству које не трпе одлагање**. Ово нормативно решење се разликује од претходног тако што је **смањен обим обавеза** подносиоца приговора у односу на обавезно упутство са пуног поступања по упутству на предузимање оних радњи које не трпе одлагање.
- **Одлучивање по приговору је измештено из тужилачке хијерархије** у посебно тело у оквиру Високог савета тужилаштва као гаранта самосталности тужилаца. Поред наведеног, ова комисија одлучује и о приговору против решења о супституцији и деволуцији. Комисију чини **пет чланова** које бира Високи савет тужилаштва из реда јавних тужилаца, на пет година, без могућности поновног избора.
- Комисија, **на седници која је затворена за јавност**, доноси образложену одлуку о приговору. **Уколико комисија не донесе одлуку о приговору у року од осам дана од дана пријема приговора, сматра се да је обавезно упутство за поступање у поједином предмету стављено ван снаге**. Комисија може да **одбаци** приговор против обавезног упутства као неблаговремен, **усвоји** приговор и укине обавезно упутство или **одбије** приговор као неоснован.
- Измене закона су ишле и у правцу **унапређења транспарентности** по питањима обавезног упутства за поступање у појединачном предмету. Тако, прописано је да су приговор против обавезног упутства, акт главног јавног тужиоца о стављању ван снаге обавезног упутства и одлука комисије о приговору **саставни део јавнотужилачког списка**. **Увид у ове акте могу извршити учесници у поступку, али тек после правноснажног окончања поступка у којем је издато обавезно упутство**.



Е.

Питање хијерархијских овлашћења виших тужилаштава у односу на нижа тужилаштва:

Мењају се носиоци овлашћења, у складу са укидањем начела монократије, носилац овлашћења није више главни јавни тужилац, већ јавно тужилаштво. Такође, **промењена је врста овлашћења**, па тако виша јавна тужилаштва више немају право надзора рада, већ се **уместо права надзора уводи право праћења рада** нижих јавних тужилаштава.

Ж.

Нова законска решења теже ка креирању савременог и ефикасног јавног тужилаштва.

Модел стратешког планирања и управљања, као и унапређења транспарентности поступања уведени су и новим Законом о јавном тужилаштву. Тако, сходно овом закону, **јавна тужилаштва имају обавезу сачињавања плана и програма јавног тужилаштва, који треба да садржи одлуку о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.**

У циљу заштите јавних тужилаца уводи се **могућност изјављивања приговора против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву** Високом савету тужилаштва, у року **од три дана** од дана саопштавања распореда на колегијуму јавног тужилаштва или упознавања са годишњим распоредом послова у јавном тужилаштву или изменом годишњег распореда послова. Приговор се подноси преко главног јавног тужиоца, који може у складу са поднетим приговором да измени одлуку о годишњем распореду послова. Ако главни јавни тужилац не усвоји приговор дужан је да приговор, са образложењем за неприхватање приговора, достави Високом савету тужилаштва у року од три дана од дана пријема приговора. **Непоступање главног јавног тужиоца у предвиђеном року сматра се дисциплинским прекршајем.** Високи савет тужилаштва дужан је да донесе одлуку о приговору у року од 30 дана од дана достављања приговора. Ако Високи савет тужилаштва не одлучи о приговору у прописаном року, сматра се да је приговор усвојен.

З.

Уставна и законска реформа јавнотужилачке организације праћена је **приметним смањењем утицаја Врховног јавног тужиоца.** Тако, поред чињенице да Врховни јавни тужилац **више није председник Високог савета тужилаштва, он/она губи и хијерархијско овлашћење одлучивања по приговору на обавезно упутство у појединачном предмету, као и овлашћење постављања вршиоца функције главног јавног тужиоца.** Ове измене имају за циљ смањење моћи Врховног јавног тужиоца у односу на друге главне јавне тужиоце и јавне тужиоце како би се ублажили хијерархијски обриси у јавнотужилачкој организацији.

И.

Питање послова **правосудне управе** такође је прецизирано и унапређено новим законским решењем. Тако, нови закон врши проширење послова правосудне управе и прави јасну разлику између надлежности Министарства правде и Високог савета тужилаштва у пословима правосудне управе.

Ј.

Ново законско решење задржава забрану носилаца јавнотужилачке функције **да политички делују**. Закон **прецизно дефинише шта се сматра политичким деловањем**, наводећи да је носилац јавнотужилачке функције дужан да се уздржи од јавног изражавања политичких ставова и учествовања у јавним расправама политичког карактера, осим ако се ради о питањима која се тичу јавног тужилаштва, уставности и законитости, људских права и основних слобода. Такође, изричито је наведено да је носилац јавнотужилачке функције дужан да се уздржи од учествовања **у политичким активностима политичких субјеката**. Ову одредбу треба тумачити у складу са чланом 1 и чланом 2, ст.1 тач.2.,3. и 4. Закона о финансирању политичких активности. У смислу овог закона, политичком странком се сматра организација грађана уписана у Регистар политичких странака, коалицијом се сматра облик удруживања политичких субјеката ради заједничког учешћа на изборима, а групом грађана се сматра облик удруживања бирача ради заједничког учешћа на изборима.

К.

Одговорност за штету:

- носилац јавнотужилачке функције може да одговара за штету само у случају када је штета **проузрокована намерно**, док је ранијим законом било прописано да може да одговара за штету и уколико је проузрокована крајњом непажњом.
- по новом закону само Уставни суд или суд могу да утврде да је штета проузрокована намерно, док је ранијим законом било прописано да то може да чини и други надлежни орган.

Л.

Имунитет носилаца јавнотужилачке функције је **проширен на два начина**.

- носилац јавнотужилачке функције **не може бити позван на одговорност, не само за дато мишљење, већ и за донету одлуку**. Имунитет се односи и у вези са вршењем јавнотужилачке функције.
- мења се **орган надлежан** за давање **одобрења о лишењу слободе** у поступку покренутом због кривичног дела учињеног у вези са вршењем јавнотужилачке функције. **Ранијим законом одобрење је давао надлежни одбор Народне скупштине, а по новом закону то чини Високи савет тужилаштва.**

Љ.

Однос друге функције, посла или приватног интереса са јавнотужилачком функцијом новим законским решењем је измењено.

- **Прво**, прецизирани су и проширени функције и послови које носилац јавнотужилачке функције не може да обавља.
- **Друго**, нови закон прописује да **Етички одбор одлучује** о томе која је функција, посао или приватни интерес у супротности са достојанством и самосталности носиоца јавнотужилачке функције и штети угледу јавнотужилачке функције.
- **Треће**, нови закон уноси и могућност да се носилац јавнотужилачке функције, ван радног времена, може бавити **и уметничком делатношћу** уз накнаду. До сада је та могућност постојала само за наставну и научну делатност.
- **Четврто**, нови закон прописује да јавни тужилац може у току радног времена, по одобрењу Врховног јавног тужиоца или главног јавног тужиоца, да учествује у раду **стручног тела образованог** у складу са посебним прописом и радне групе за израду закона или другог акта. Поступак одлучивања о неспојивости се покреће и води пред Високим саветом тужилаштва.



М.

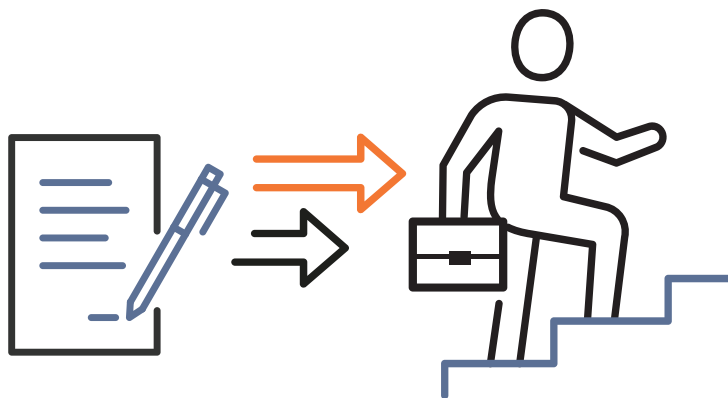
Значајна новина је и нормативно решење којим се **уводи забрана поновног избора главног јавног тужиоца у истом јавном тужилаштву.**

Дакле, главни јавни тужилац **може бити шеф истог тужилаштва само у једном мандату.**

Н.

Привремено упућивање

- Уведен је **услов** за привремено упућивање, а то је **наступање оправданих разлога.**
- Решење у упућивању мора бити **образложено** што до сада није био случај.
- Изричито је прописано да је упућивање **привременог карактера.**
- Прописано је да упућивање може да буде **само у тужилаштво истог или нижег степена, а да не може да се примењује на вертикално напредовање у тужилаштво вишег степена.**
- Упућивање може да траје **најдуже три године.**
- **Није могуће поновно упућивање носиоца јавнотужилачке функције у исто јавно тужилаштво.**
- Прописује се да је изузетно могуће да јавни тужилац **вишег или апелационог** јавног тужилаштва, уз своју писмену сагласност, ако испуњава законом прописане услове за избор у јавно тужилаштво у које се привремено упућује, бити привремено упућен **у јавно тужилаштво посебне надлежности** најдуже на три године.



Њ.

У погледу **удаљења са јавнотужилачке функције, као и трајног премештања, нови закон уводи судску заштиту од одлука Високог савета тужилаштва и то заштиту пред Уставним судом.**

О.

Избор носилаца јавнотужилачке функције.

- Врховог јавног тужиоца бира Народна скупштина, на предлог Високог савета тужилаштва, на шест година.
- главног јавног тужиоца бира Високи савет тужилаштва, на шест година.
- јавног тужиоца бира Високи савет тужилаштва на сталну јавнотужилачку функцију у јавном тужилаштву.
- број јавних тужилаца за свако јавно тужилаштво утврђује Високи савет тужилаштва.

П.

Обавеза Високог савета тужилаштва да расписије конкурсе на сва упражњена места, што до сада није био случај и то тако што јасно прецизира рокове у којима је Савет дужан да конкурс објави.

- Ради се **о две врсте рока**. Први рок је шест **месеци** и примењује се у ситуацијама када се унапред зна да ће место за јавнотужилачку функцију бити упражњено, а други рок је **15 дана** и примењује се у ситуацијама када се место јавнотужилачке функције изненадно упразни. Циљ ове одредбе је да сва места јавнотужилачких функција у јавнотужилачком систему буду попуњена јер је то предуслов ефикасног јавнотужилачког система.

- У случају да ВСТ ипак пропусти да попуни сва упражњена места, нови ЗЈТ прописује да се основна плата јавног тужиоца који обавља јавнотужилачку функцију у јавном тужилаштву у коме је непопуњено више од 10% јавнотужилачких места увећава од 10% до 50% сразмерно броју непопуњених места.

Дакле, нови ЗЈТ уводи три механизма која гарантују попуњавање јавнотужилачких места.

Р.

Увођење права жалбе Уставном суду против одлуке о избору на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

По жалби кандидата Уставни суд може донети следеће одлуке: одбити жалбу као неосновану и потврдити одлуку о избору на јавнотужилачку функцију или усвојити жалбу и поништити одлуку о избору на јавнотужилачку функцију. Подношење жалбе Уставном суду, по овом основу, искључује право на подношење Уставне жалбе.

У вези са наведеним правом на жалбу Уставном суду **модификована је и одредба која се тиче ступања на јавнотужилачку функцију**. Тако, Закон прописује да се сматра да главни јавни тужилац и јавни тужилац није изабран ако без оправданог разлога не ступи на јавнотужилачку функцију у року од 30 дана од истека рока из члана 93. став 1. овог закона, ако није поднета жалба Уставном суду, односно у року од 30 дана од дана објављивања одлуке Уставног суда којом се одбија жалба на одлуку о избору на јавнотужилачку функцију, ако је поднета жалба Уставном суду.

С.

У погледу разлога за разрешење такође постоје измене.

- **Прво, брисана су два разлога за разрешење** - осуда за кажњиво дело које носиоца јавнотужилачке функције чини недостојним јавнотужилачке функције, као и нестручно вршење функције.
- **Друго, тежак дисциплински прекршај, као разлог за разрешење, је прецизиран тако што је наведено да то мора да буде тежак дисциплински прекршај који озбиљно штети угледу јавнотужилачке функције и поверењу јавности у јавно тужилаштво.**
- **Треће, уведен је нови разлог за разрешење, који суштински гледано, представља разлог за престанак функције. Ради се о разрешењу главног јавног тужиоца због истека радног века.** Тако, главни јавни тужилац разрешава се када наврши 65 година живота, а Врховни јавни тужилац када наврши 67 година живота.

Т.

Вредновање рада представља основ за избор и обавезну обуку, с тим што нови закон више не познаје вредновање као основ за разрешење.

Разлог наведеном је чињеница да је нестручност брисана из разлога за разрешење. Нови закон уводи ограничен списак основних критеријума за вредновање наводећи да су то: **стручно знање и способност његове примене; способност аналитичког мишљења и решавања правних питања; способност за доношење одлука у примереним роковима; вештина расправљања и саслушавања; способност усменог и писменог изражавања и аргументовања; способност организовања и руковођења јавнотужилачког посла; преузимање додатних послова и задужења.**

Оцене вредновања рада су измењене тако што се поред оцена „изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију”, „успешно обавља јавнотужилачку функцију” и „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију”, **уводи још једна оцена и то: „задовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију”**. Дакле, уместо раније три оцене, сада **постоје четири оцене вредновања рада**.

Највећа измена која се тиче вредновања односи се на **орган надлежан за вредновање**. Вредновање рада јавног тужиоца више не врши непосредно виши јавни тужилац, а вредновање рада заменика јавног тужиоца више не врши јавни тужилац. Према новом закону вредновање рада врши **комисија** коју именује Високи савет тужилаштва. Закон прописује да је комисија састављена од три члана, у којој јавни тужиоци вишег степена вреднују рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца нижег степена.

Њ.

Колегијум јавног тужилаштва добија посебну улогу

Задржано је решење према коме колегијум сачињавају главни јавни тужилац и јавни тужиоци тог тужилаштва, као и правила у погледу начина, рада и сазивања колегијума. Међутим, постоји пар разлика

- Нови закон прописује да колегијум даје мишљење Високом савету тужилаштва о кандидату за главног јавног тужиоца и јавног тужиоца у свом или непосредно нижем јавном тужилаштву у поступку избора. Дакле, **мишљење колегијума је део процедуре избора**

Ранији закон је само познавао могућност давања мишљења о кандидатима за заменике јавног тужиоца у свом или непосредно нижем јавном тужилаштву, а та могућност није постојала за кандидате за шефове тужилаштва

- нова надлежност је да даје мишљење о предлогу плана и програма рада јавног тужилаштва за наредну годину.
- нова надлежност је да разматра извештај о извршеном надзору над радом јавног тужилаштва.

У.

Дисциплински поступак:

- свако лице је овлашћено за подношење дисциплинске пријаве
- предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплински тужилац може да поднесе и по службеној дужности што до сада није био случај
- прописано је **пар процесних правила која до сада нису постојала**. Примера ради, правило да дисциплинска комисија не може одлучивати изван предлога

Дисциплинског тужиоца и да Дисциплински тужилац може да измени или прошири предлог за вођење дисциплинског поступка

- нови закон изричито прописује да се **дисциплински поступак води уз сва јемства правичног суђења**, али задржава правило да се води без присуства јавности, осим ако носилац јавнотужилачке функције не захтева јавност.

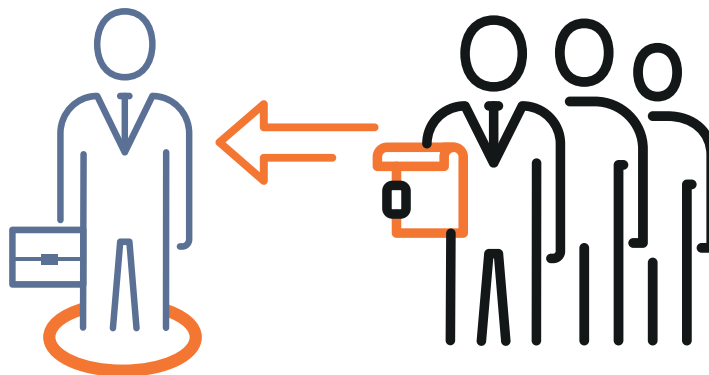
- нови закон мења **рокове застаре**. Тако, уместо две године, **вођење дисциплинског поступка застарева истеком три године** од дана када је дисциплински прекршај учињен, а уводи и **правило прекида застаре** које до сада није постојало.

- Иако нови закон задржава решење према коме одлучујући по жалби, Високи савет тужилаштва може да потврди првостепену одлуку Дисциплинске комисије или да одлуку преиначи, уведена је и могућност да жалбу одбаци као неблаговремену, недозвољену или изјављену од неовлашћеног лица. Такође, **министар надлежан за правосуђе не може да гласа у поступку по жалби**, а одлука којом је изречена дисциплинска мера **брише се из личног листа** носиоца јавнотужилачке функције по протеклу три године од дана правноснажности одлуке.



Дисциплинска одговорност:

- Дефинисана је **сврха дисциплинске одговорности** и то је упозорење или санкционисање због непримереног понашања или пропуста у раду који угрожава ауторитет и непристрасност јавног тужилаштва. Такође је прецизирано да се ова сврха спроводи само уколико за крајњи циљ има одржавање поверења јавности у јавно тужилаштво и да начин постизања наведене сврхе мора бити такав да се њиме



не угрожава самосталност носиоца јавнотужилачке функције.

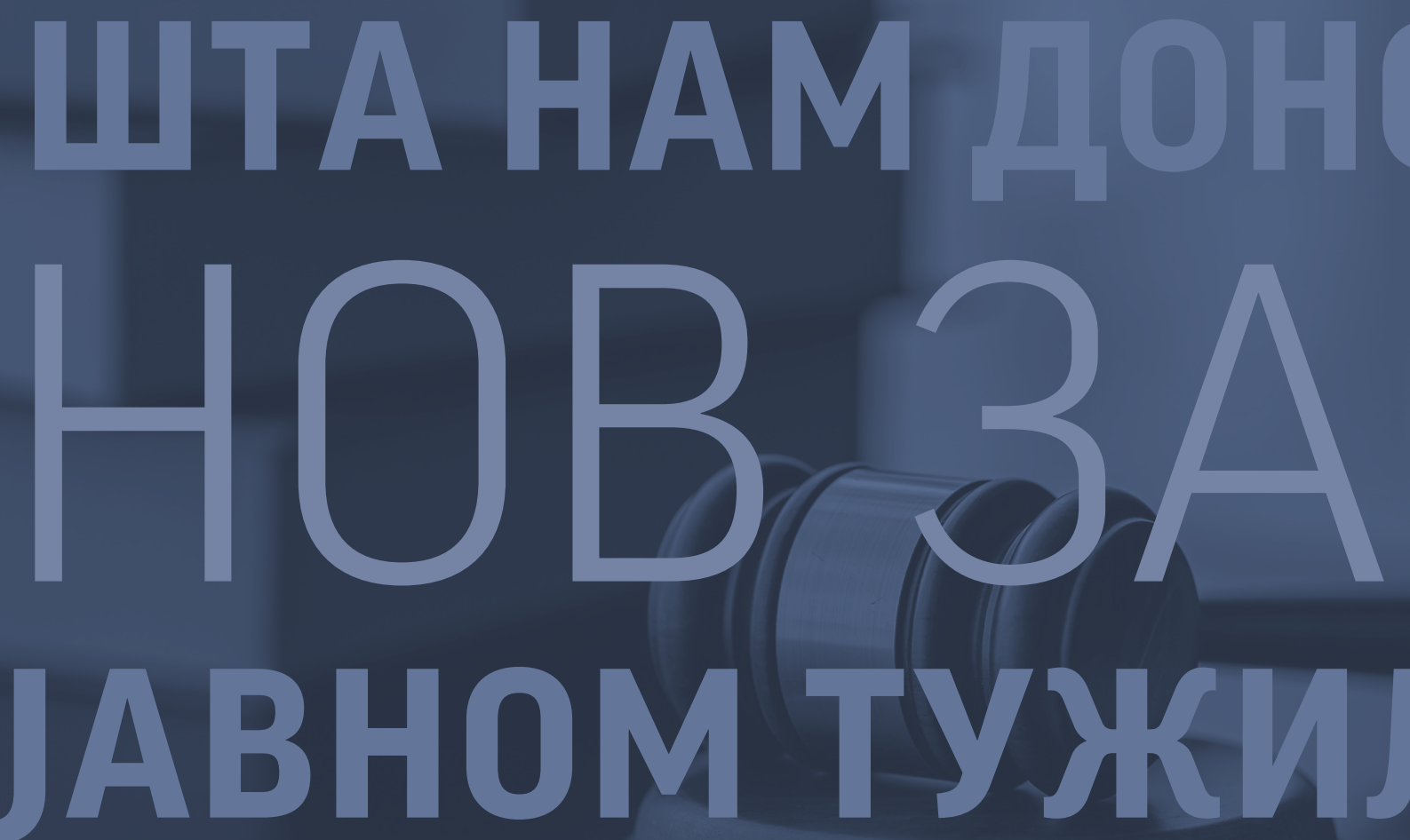
- нови закон даје **дефиниције несавесног вршења функције** и понашања недостојног јавнотужилачке функције. **Несавесним** вршењем јавнотужилачке функције сматра се поступање које је супротно прописаним обавезама и забранама у вршењу функције или у вези са вршењем функције, а понашањем недостојним јавнотужилачке функције сматра се понашање носиоца јавнотужилачке функције у вршењу функције и изван вршења функције којим се нарушава углед јавног тужилаштва и поверење грађана у јавно тужилаштво.

- Када су у питању дисциплински прекршаји, нови закон уноси **бројне измене**. Прва измена се тиче **проширења броја дисциплинских прекршаја**. Тако, ранији закон је познавао 14 врста дисциплинских прекршаја, док нови закон познаје 23 прекршаја. Извршена је **измена и прецизирање неких од раније важећих прекршаја**, између осталог тако што се у бројне прекршаје уноси придев „**неоправдано**“. За разлику од претходно важећег закона, нови закон изричито забрањује могућност да другим законом буде прописан дисциплински прекршај носиоца јавнотужилачке функције.

Измене у погледу прекршаја крећу у следећим правцима. **Прво**, нови закон уводи нове прекршаје, прецизира постојеће прекршаје, прави разлику између „лакших“ прекршаја који немају капацитет да постану тешки или поновљени прекршаји и „тежих“ прекршаја који поседују тај капацитет. **Друго**, нови закон сужава обим одговорности носилаца јавнотужилачке функције тако што их **лишава одговорности уколико је до пропуста који се квалификују као прекршај дошло због разлога који су изван њихове контроле**.

Нови закон уместо дисциплинских санкција **прописује дисциплинске мере**. Иако суштински постоје три исте мере, уведене су извесне разлике. Тако, уместо јавне опомене, нови закон познаје опомену. Забрана напредовања у трајању од три године постаје забрана избора у друго јавно тужилаштво у трајању до три године, што би значило да по новом закону та забрана можда да буде изречена и на рок краћи од три године. Умањење плате до 50% у трајању до једне године није мењано новим законом.

Оба закона познају начело сразмерности, тако да се дисциплинска мера изриче сразмерно тежини учињеног дисциплинског прекршаја и оба закона прописују да опомена може бити изречена само ако се први пут утврди одговорност главног јавног тужиоца, односно јавног тужиоца за дисциплински прекршај. Нови закон прецизира услов за кумулативно изрицање дисциплинских мера умањење плате до 50% и забране избора у јавно тужилаштво вишег степена у трајању до три године. Кумулативно изрицање је могуће само у случају да је учињен тежак дисциплински прекршај.



ШТА НАМ ДОНО
НОВ ЗА
ЈАВНОМ ТУЖИЛ

ОСИ

КОН

ЛАШТВУ



