Смернице за поступање у предметима заштите животне средине

Удружење тужилаца Србије – 2026.

УДРУЖЕЊЕ ТУЖИЛАЦА СРБИЈЕ

YUCOM
Lawyers' Committee for Human Rights

Sweden
Sverige

Ozelenjavanje PRAVDE
Pravna zaštita životne sredine

Издавач:
Удружење тужилаца Србије
Илије Гарашанина 27
Београд
www.uts.org.rs

За издавача:
Лидија Комлен Николић

Аутори:
Ливија Панић Милетић
Јелена Самуилов
Нена Милорадовић Бјелица

Дизајн и прелом:
Strongweb Creative Group

Публикација „Смернице за поступање у предметима заштите животне средине“ је припремљена кроз активности Комитета правника за људска права (YUCOM) и Удружења тужилаца Србије (УТС) у оквиру пројекта „Озелењавање правде“, који заједнички спроводе YUCOM и УТС уз подршку Шведске агенције за међународну развојну сарадњу (Sida). Ставови и мишљења изнети у овој публикацији искључива су одговорност аутора и не одражавају нужно званичне ставове Шведске агенције за међународну развојну сарадњу или Владе Краљевине Шведске.

СМЕРНИЦЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ У ПРЕДМЕТИМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Београд, октобар 2026.

Садржај

Увод 7

Врсте ситуација и начин поступања надлежних органа 9

Стандардизована процедура прве пријаве 9

Прелиминарна правна квалификација 10

Посебности пријављивања акцидената 11

Поступак након сазнања за акцидент 13

Посебности поступања са животињама/биљкама 15

Сумња на злостављање и убијање животиња 15

Поступање са заштићеним врстама животиња 16

Велики помор животиња 17

Илегалан пренос и трговина дивљим врстама животиња и биљака преко границе 17

Поступање са привремено одузетим предметима, отпадом и животињским врстама 19

Предмети настали или коришћени приликом вршења дела 20

Опасан отпад и опасне материје 21

Привремени смештај животињских врста 21

Координација и размена информација 23

ПРАКТИЧНИ ПРИМЕРИ ПРАВНИХ АКАТА 26

Увод 27

I. ТУЖИЛАЧКИ АКТИ 28

1. Кривична пријава – загађење животне средине 28

2. Захтев за пружање потребних обавештења – Покрајински завод за заштиту природе 30

3. Захтев за прикупљање потребних обавештења – полицијска управа 32

4. Наредба за вештачење – испитивање пестицида 34

5. Наредба за вештачење – карактеризација отпада 36

II. ИНСПЕКЦИЈСКИ АКТИ 40

6. Решење ветеринарске инспекције – смештај пса у прихватилиште 40

7. Решење водне инспекције – забрана извођења радова 43

8. Решење Инспекције за заштиту животне средине – процена утицаја на животну средину 46

Практична питања поступања у предметима заштите животне средине 60

I. УВИЂАЈ У ПРЕДМЕТИМА КРИВИЧНИХ ДЕЛА ПРОТИВ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ 61

1. Значај и правна природа 61

2. Благовременост и обезбеђивање места догађаја 61

3. Учесници и стручна подршка 61

4. Фиксирање трагова, узорковање и документација 62

Практична препорука 62

II. ПОСТУПАЊЕ ПОЛИЦИЈЕ И МЕЂУИНСТИТУЦИОНАЛНА САРАДЊА 63
1. Почетно поступање и координација 63
2. Практична ситуација: учешће инспектора у планираним радњама 63
3. Практична ситуација: ветеринарска документација и правна квалификација 64
4. Заједничке смернице за ефикаснију сарадњу 64
Завршна напомена 65
III. ПРИВРЕМЕНО ОДУЗИМАЊЕ, ЧУВАЊЕ И ЗБРИЊАВАЊЕ ПРЕДМЕТА У ПОСТУПЦИМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ 66
1. Кривични поступак и поступање полиције 66
2. Инспекцијски поступак 67
3. Посебности опасног отпада 67
4. Практичне препоруке за заједничко поступање 67

Увод

Смернице су израђене у оквиру пројекта „Озелењавање правде – Правна заштита животне средине“, који спроводе Удружење тужилаца Србије (УТС) и Комитет правника за људска права – YUCOM, уз подршку Шведске агенције за међународну развојну сарадњу (Sida). Пројекат је започет у јануару 2025. године са циљем јачања капацитета институција за ефикасније откривање и процесуирање кривичних дела против животне средине.

У оквиру пројекта су у октобру 2025. године формирани први Локални еколошки савети при десет основних јавних тужилаштава у Србији (Београд, Суботица, Панчево, Врање, Ваљево, Лесковац, Ниш, Пожаревац, Смедерево, Пирот). Ови савети окупили су представнике институција које учествују у откривању и процесуирању еколошких кривичних дела, укључујући полицију, инспекцијске органе и институције које активно учествују у претходном кривичном поступку, као и у прикупљању доказа. На састанцима су разматрани изазови у пракси и предлагане мере за унапређење сарадње и ефикасности у поступању надлежних органа.

Проблематика откривања и процесуирања кривичних дела против животне средине у савременом друштву добија све већи значај, имајући у виду да су еколошки ризици постали стална и свеприсутна појава. Они се манифестују како кроз дуготрајна и континуирана загађења, тако и кроз изненадне еколошке акциденте који захтевају брзо, стручно и координисано поступање надлежних органа.

Заштита животне средине у репресивном поступку захтева учешће више различитих субјеката, укључујући јавног тужиоца, полицију и различите инспекцијске органе, као што су инспектори за заштиту животне средине, водни, фитосанитарни и ветеринарски инспектори, инспектори за безбедност производа, превоз опасног терета и безбедност пловидбе. Сваки од ових субјеката поступа у оквиру својих надлежности и примењује различите материјалне прописе, којих је у области заштите животне средине велики број.

Упркос развијеном нормативном оквиру, пракса показује да ефикасност откривања, доказивања и правноснажног окончања поступака у предметима заштите животне средине и даље није задовољавајућа. Разлози за то леже у сложености самих догађаја, али и у фрагментисаној надлежности различитих институција, као и у недостатку јасно дефинисаних процедура заједничког поступања од првог сазнања о догађају до покретања одговарајућег поступка.

Додатну сложеност представља чињеница да докази у предметима заштите животне средине често брзо нестају или губе своја својства протеком времена. Због тога

су рана координација између надлежних органа, благовремена размена информација и јасно дефинисање улога свих учесника од пресудног значаја за ефикасно процесуирање ових кривичних дела. Будући да еколошка кривична дела имају прекогранични карактер, неопходно је заустављање и отклањање штетних последица како РС не би била изложена тужбама за накнаду штете земаља у окружењу.

Ове смернице израђене су са циљем да допринесу унапређењу ефикасности и уједначености поступања надлежних органа у предметима заштите животне средине. Њихова сврха није да замене важеће прописе нити да задиру у самосталност органа у вршењу надлежности, већ да пруже заједнички оквир поступања заснован на принципима ране координације, јасног разграничења улога и благовременог укључивања јавног тужилаштва ради законитог и ефикасног прикупљања доказа.

Смернице су намењене свим институцијама које учествују у заштити животне средине и процесуирању кривичних дела против животне средине, укључујући јавна тужилаштва, полицију, инспекцијске органе, као и друге надлежне институције. Оне представљају практичан алат за унапређење сарадње и координације између ових органа, имајући у виду да је област заштите животне средине једна од нормативно најсложенијих области савременог права и да захтева систематично и доследно поступање свих учесника.

Врсте ситуација и начин поступања надлежних органа

Смернице разликују три основне врсте ситуација у поступању у предметима заштите животне средине, имајући у виду да природа догађаја утиче на начин и хитност поступања надлежних органа:

1. **Стандардизоване ситуације** – ситуације у којима се незаконитости утврђују током редовног или ванредног инспекцијског надзора или на основу пријаве грађана, институција или других субјеката. У овим случајевима поступање се спроводи кроз редовне процедуре надзора и прикупљања доказа.
2. **Акцидентне ситуације** – изненадни догађаји који имају или могу имати озбиљне последице по животну средину и здравље људи (нпр. изливање опасних материја, велике еколошке хаварије или други облици изненадног загађења). Ове ситуације захтевају хитно и координисано поступање свих надлежних органа ради спречавања даљих штетних последица и обезбеђења доказа.
3. **Поступање са животињама** – ситуације које се односе на кривична дела убијања и злостављања животиња, незаконит лов и риболов, као и друга поступања која угрожавају заштићене или дивље врсте. Ове ситуације се често откривају на основу пријава грађана, организација за заштиту животиња или током инспекцијског надзора, а неретко захтевају и хитно поступање ради спречавања даљег злостављања или незаконитог поступања, обезбеђења трагова и доказа, као и сарадњу са ветеринарском инспекцијом, полицијом, управљачима ловишта или риболовних подручја и другим надлежним институцијама.

Стандардизована процедура прве пријаве

Закон о инспекцијском надзору не прописује обавезу инспекције да обавештава јавног тужиоца о еколошком догађају, али би било оправдано да надлежни инспектор, у складу са обавезом из чл. 280. Законика о кривичном поступку, обавештава јавног тужиоца у следећим ситуацијама:

- поступање са отпадом који има карактер опасног отпада (инфективни, медицински, хемијски, токсични, отпади из термичких процеса, канцерогени отпад, експлозиван, запаљив, оксидирајући, мутагени...)
- загађење земљишта, воде или ваздуха у великој мери
- помор животиња или уништавање биљног света у великој мери

- континуирано поступање супротно прописима од стране истог субјекта
- непоступање по решењу инспектора
- фалсификовање документација или уклањање доказа

Ако дође до обавештења, оно треба да садржи:

- тачну локацију
- време догађања или време откривања
- учеснике (физичка или правна лица)
- врсту и природу повреде прописа
- видљиве последице по животну средину и здравље људи
- постојеће доказе (фотографије, видео-записи, документација, изјаве)
- податке о сведоцима

Наведени подаци чине основу за даљу правну квалификацију.

ПРЕЛИМИНАРНА ПРАВНА КВАЛИФИКАЦИЈА

По пријему пријаве, надлежни тужилац, на основу члана 285. став 1. Законика о кривичном поступку врши иницијалну правну квалификацију повреда из сфере:

1. кривичног законодавства
2. прописа из области заштите животне средине и сродних прописа
3. управноправних норми

и одлучује да ли је у питању:

- кривично дело
- прекршај
- привредни преступ
- управни спор.

У пракси, ове информације се размењују неформалним каналима, путем неке друштвене мреже или путем електронске поште, а све у циљу добијања релевантних информација о насталом догађају.

Међутим, ова неформална комуникација у каснијој фази поступка мора да добије законом прописану форму.

Уколико тужилац донесе одлуку да је у питању прекршај, привредни преступ или управни спор, даље радње предузима инспектор сходно својим овлашћењима по Закону о инспекцијском надзору.

Уколико тужилац утврди да је у питању кривично дело, с обзиром на то да јавни тужилац руководи предистражним поступком, даље утврђује:

1. Да ли се предузима фаза увиђаја којој обавезно треба да присуствује тужилац.
2. Које неопходне мере на лицу места треба да предузме инспектор.
3. Коју писмену документацију доставља полицији или тужиоцу инспекција.
4. Да ли постоји потреба да се предмети кривичног дела сачувају и доставе надлежној установи ради анализе узорака или збрињавања живих животиња у надлежним институцијама.[1] А остали примерци се морају складиштити на адекватан начин, како би се заштитили од пропадања.
5. Да ли је неопходно одредити вештачење узорака воде и земљишта, као и којој лабораторији доставити узорке[2].
6. Угинуле животиње доставити на обдукцију надлежним институцијама (на пример Ветеринарском факултету у Београду или Институту за ветеринарство у Новом Саду), као и на узимање токсиколошких узорака и даље токсиколошке анализе.
7. Да ли постоји основ за вођење паралелних поступака, без правног преклапања (кривични поступак, привредни преступ због повреде бланкетне норме која није бланкетна норма кривичног дела).

Посебности пријављивања акцидената

Појам акцидентне ситуације:

Акцидентна ситуација представља сваку изненадну, наглу, масовну или тешко контролисану ситуацију повезану са опасним материјама, постројењима, уређајима или (таквим) активностима које могу довести до захватања ширег простора, угрожавања здравља или живота људи, великог или озбиљног загађења животне средине или трајних или тешко отклоњивих последица по животну средину у целини.

Примери акцидентних ситуација:

- изливање опасних хемикалија, горива или других опасних материја
- хаварије у индустријским или енергетским постројењима

1 https://sepa.gov.rs; https://www.beozoovrt.rs; https://zoopalic.com
2 https://www.ats.rs/sr/akreditovane-organizacije/registar

- експлозије или пожари
- незгоде у транспорту опасних материја
- масовно загађење водотокова или изворишта воде за пиће
- испуштање горива или опасних супстанци у водотокове
- велики помор животињских врста услед контаминације земљишта, воде и ваздуха
- пуцање резервоара, цурење гаса, амонијака или сличних супстанци (на пример бојних отрова)

Прва пријава акцидента

Прву пријаву могу поднети:

- полицијски службеници
- надлежни инспектори
- здравствени радници
- грађани
- невладине организације и удружења грађана

Прву пријаву подносе полиција, инспекција, невладине организације, удружења грађана и појединци.[3] Полиција углавном одмах обавештава јавног тужиоца и тражи консултацију са дежурним тужиоцем.

Пријава мора садржати:

- тачну локацију
- време догађаја
- учеснике (правна/физичка лица)
- опис догађаја
- врсту повреде прописа
- видљиве последице
- податке о сведоцима
- постојеће доказе (фото/видео).

3 Веома присутно у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, као и у осталим београдским тужилаштвима.

ПОСТУПАК НАКОН САЗНАЊА ЗА АКЦИДЕНТ

I ФАЗА – ХИТНЕ МЕРЕ ЗАШТИТЕ

Приоритети:

- евакуација становништва путем усмене наредбе локалним органима власти
- обезбеђење лица места од стране МУП РС, Сектора за ванредне ситуације
- заштита живота и здравља људи
- обавештавање грађана путем медија и сервисних центара локалних самоуправа
- спречавање ширења панике и нереда

II ФАЗА – УВИЂАЈ И ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА

Увиђај је централна процесна радња и мора бити предузет у најкраћем року.

На лице места излазе:

- полицијски инспектори (еко-група) Јединице за сузбијање еколошког криминала
- форензика - увиђајна екипа која у саставу има форензичара -криминалистичког техничара
- релевантне инспекцијске службе (водна, ветеринарска, фитосанитарна, еколошка, ловна и др.)

Радње обухватају:

- фиксирање лица места са обележавањем трагова, места и извора загађења обележивачима
- фотографисање, видео-документација и скицирање лица места
- евентуално снимање дроном
- магнетометријска и друга техничка мерења

III ФАЗА – УЗОРКОВАЊЕ И ДОКУМЕНТАЦИЈА

Тужилац ангажује акредитовану установу за узорковање земљишта, воде или ваздуха.

Узорковање се врши:

- уз присуство релевантног инспектора
- под надзором тужиоца
- обезбеђење и правилно складиштење узорака, предмета, материја и других доказа са лица места, значајних за даљи поступак.
- веома је важно укључити инспекторе за сваку специфичну област у избор документације која се одузима, јер управо увид у пословну документацију често открива:
- пропусте у раду
- неправилно складиштење
- неправилно руковање опасним материјама
- неблаговремено поступање
- узрок акцидента

Одузима се:

- документација о делатности
- документација о безбедносним процедурама
- документација о одговорним лицима
- уговори о раду и опис послова

Након прикупљања свих доказа координира се писање кривичне пријаве са надлежним тужиоцем.

Правна квалификација следи тек након стабилизације ситуације и прибављања основних доказа.

Посебности поступања са животињама/биљкама

У поступцима заштите животиња могуће су следеће основне ситуације:

1. злостављање и убијање животиња
2. поступање са заштићеним и строго заштићеним врстама животиња
3. велики помор животиња
4. илегалан пренос и кријумчарење дивљих и домаћих врста преко границе
5. фалсификовање исправа - пасоша за псе и мачке са педигреом
6. злоупотреба чипова за обележавање паса и мачака ради избегавања плаћања пореза и царина приликом извоза животиња у иностранство
7. илегално узгајање животиња чије је држање физичким лицима забрањено сходно правилницима
8. илегалан лов и риболов ради даље продаје дивљих врста, који нарушава биодиверзитет

СУМЊА НА ЗЛОСТАВЉАЊЕ И УБИЈАЊЕ ЖИВОТИЊА

Прва пријава долази од полиције, ветеринарске инспекције или грађана.

Полиција реагује хитно уз укључивање ветеринарске инспекције.

Обавезно:

- наредба за претрес стана и других просторија
- фотодокументација
- видео-запис
- смештај животиње у азил или прихватилиште
- обдукција у случају угинућа

Кривична пријава се пише након:

- обдукционог записника
- утврђивања узрока смрти
- искључења природног угинућа - болест, електрокуција, борбе животиња у природи

ПОСТУПАЊЕ СА ЗАШТИЋЕНИМ ВРСТАМА ЖИВОТИЊА

Пријава мора садржати:

- о којој врсти животиње се ради
- да ли је аутохтона или алохтона. Нпр. обавити консултацију са биолозима Завода за заштиту природе или Покрајинског завода за заштиту природе, CITES канцеларија у Београду.
- статус заштићене врсте
- место проналаска
- стање животиње
- податке о пореклу
- податке о увозу - извозу

Провера статуса врши се путем CITES система.

Уколико документација не постоји или је неадекватна:

- животиња се привремено одузима
- смешта у зоо-врт или друго адекватно прихватилиште док се не утврди статус дивље врсте. Уколико се не може идентификовати врста, чип или прстен птице послати преко овлашћених представника РС на мрежи EU-TWIX или IMPEL

У случају сумње на тровање:

- обавезна обдукција
- токсиколошка анализа
- узорковање земљишта
- укључивање фитосанитарног инспектора
- утврђивање узрочно-последичне везе
- обезбеђење лица места до санације терена (отклањања опасности)

ВЕЛИКИ ПОМОР ЖИВОТИЊА

На лице места излази полиција, форензика и надлежни инспектор.

Врши се:

- фотографисање и снимање лица места, уз употребу дрона ради добијања шире зоне и утврђивања где је извор загађења који је узрочно довео до великог помора животиња и риба, као и других животиња
- узорковање земљишта, воде, ваздуха...
- тужилац налаже обдукцију угинулих јединки
- вештачење воде и земљишта ради утврђивања узрочно-последичне везе
- након прикупљених свих доказа и налаза и мишљења вештачења, полиција подноси пријаву надлежном тужилаштву.

ИЛЕГАЛАН ПРЕНОС И ТРГОВИНА ДИВЉИМ ВРСТАМА ЖИВОТИЊА И БИЉАКА ПРЕКО ГРАНИЦЕ

Криминалитет у области заштите животне средине и заштите природе и дивљих врста је велики национални и међународни проблем.

У случају проналаска непријављене животиње или биљке, гранична полиција и царински органи:

- задржавају лице, животињу или заштићену биљку и превозно средство у којем је животиња или биљка била сакривена или транспортована уз потврду о привремено одузетим предметима
- обавештава се без одлагања полиција и надлежна инспекција
- врши се ветеринарски преглед животиње
- проверава се статус животиње у регистрима заштићених врста. Консултује се и EU-TWIX и IMPEL мрежа преко контакт тачке у РС
- животиња се привремено одузима и смешта у зоо-врт, азил или прихватилиште
- заштићене биљке, дрвна грађа, семена и цвеће се након прегледа фитосанитарне инспекције привремено одузима до идентификације врсте. Могуће је затражити стручно мишљење Шумарског или Биолошког факултета.
- пронађена животиња се фотографише и снима видео-записом ради веродостојности описа стања у коме је затечена приликом проналаска, као и места на коме или у коме је иста била сакривена.

- дрвна грађа заштићеног дрвета уколико је била сакривена у товару са домаћим врстама дрвета издваја се, фотографише и снима и мери њена количина у m^3.
- на основу прикупљене документације, броја јединки животиња и биљака и њихове количине тужилац врши правну квалификацију (кривично дело, привредни преступ, прекршај).

Поступање са привремено одузетим предметима, отпадом и животињским врстама

Општи проблеми у пракси

Један од значајних изазова у поступцима заштите животне средине, „тихи“ проблем праксе, у кривичноправној и казненоправној заштити животне средине јесте питање дуготрајног складиштења привремено одузетих предмета, збрињавања опасног отпада и материја, као и привременог смештаја животиња и дрвне грађе до доношења коначне одлуке суда или надлежног органа.

У питању је комплексан проблем из логистичких, безбедносних, финансијских и доказних аспеката јер је неопходно истовремено обезбедити:

- заштиту живота и здравља људи и животне средине
- законитост и ефикасност поступка
- спречавање настанка додатне штете
- очување доказне снаге одузетих предмета

Посебно забрињава ситуација када отпад остаје на месту извршења кривичног дела у неадекватним условима до окончања поступка, настављајући да загађује животну средину. Сврха поступка у оваквим предметима мора бити најпре отклањање опасности, а затим утврђивање одговорности.

Разграничење привременог и трајног одузимања

Привремено одузимање предмета представља процесну меру којом се предмет или животиња/биљка обезбеђују до доношења коначне одлуке.

Коначном одлуком надлежни орган може:

- вратити предмет, животињу или биљку
- трајно их одузети
- наложити уништење или их предати другом надлежном органу или институцији

Дуготрајност поступка често доводи до оштећења, губитка функционалности или смањења доказне вредности предмета. И зато је неопходно извршити видео-снимање привремено одузетих предмета у што вернијем формату, јер уколико дође током дугог стајања до деградације и пропадања суд може да утврди о каквим је предметима реч.

ПРЕДМЕТИ НАСТАЛИ ИЛИ КОРИШЋЕНИ ПРИЛИКОМ ВРШЕЊА ДЕЛА

Предмети настали или коришћени приликом вршења дела су предмети који се привремено одузимају ради:

- спречавања даљег вршења дела
- обезбеђења доказа.

Важно је да се предмети чувају на начин којим се:

- чувају битна својства предмета
- омогућује касније вештачење
- спречава губитак, оштећење или неовлашћено коришћење

Пракса међутим указује да су складишни простори ограничени и просторно и у својим техничким капацитетима.

У недостатку адекватних складишта, предмети се неретко чувају у просторијама полицијских станица или судским и тужилачким депоима, што отвара питање трошкова и техничке адекватности.

Препоручује се:

- издвајање дела количине неопходне за вештачење
- детаљно документовање стања предмета
- рано спровођење вештачења
- у случају веће количине животиња које су угинуле, потребно је узети у што већем броју и са различитих локација ради вештачења, а остале збринути, закопати или транспортовати на уништење у зависности од узрока угинућа.

ОПАСАН ОТПАД И ОПАСНЕ МАТЕРИЈЕ

Уобичајени складишни простори, судски и тужилачки депои, магацини полицијских станица и други смештајни капацитети који се користе у пракси нису адекватан смештајни простор за ову врсту отпада и материја.

У пракси се неретко дешава да се опасне материје задржавају на месту проналаска, или се премештају у неадекватне просторе, чиме је безбедност људи и животне средине још више угрожена.

Поступање мора обухватити:

- идентификацију и разврставање уз асистенцију стручних лица
- узорковање од стране овлашћених субјеката уз документован ланац чувања
- збрињавање путем овлашћених оператера који поседују дозволу Министарства заштите животне средине (подаци доступни на сајту Агенције за заштиту животне средине- SEPA)
- координацију са надлежним тужиоцем, Министарством заштите животне средине или Покрајинским секретаријатом за заштиту животне средине.

Након фиксирања доказа (узорковање, фотографисање, видео-документација) отпад треба без одлагања збринути у сарадњи са надлежним органима.

Тужилац би требало обавезно да предложи суду да окривљени плати трошкове складиштења, одвожења и уништења отпада. А уколико се исти не може уништити у РС, да окривљени (загађивач) плати извоз и уништење у иностранству.

ПРИВРЕМЕНИ СМЕШТАЈ ЖИВОТИЊСКИХ ВРСТА

Аутохтоне врсте:

Уколико се ради о домаћим, аутохтоним врстама:

- врши се преглед у сарадњи са инспекцијом и надлежним Заводом за заштиту природе
- уколико су здравствено способне, враћају се у природу
- сачињава се документација и фотодокументација о стању и враћању

Алохтоне врсте:

Алохтоне врсте се, у сарадњи са Министарством, смештају у:

- Зоо-врт Палић
- Бео зоо-врт

Министарство има уговоре са овим институцијама, те је сарадња обавезна.

Изазови привременог смештаја:

Пракса указује на:

- недостатак капацитета
- недовољно обучен кадар
- недостатак финансијских средстава за њихово збрињавање
- притисак јавности

Неопходно је:

- имати ажуран списак објеката за привремени смештај животиња
- документовати стање животиња у моменту одузимања
- водити евиденцију трошкова – које је неопходно пописати у трошкове поступка и захтевати да окривљени исте надокнади у наставку кривичног поступка

Координација и размена информација

Ефикасна заштита животне средине зависи од координације свих релевантних органа:

- полиције
- јавног тужилаштва
- инспекције
- других институција

Ефикасна координација подразумева:

- пријем прве информације и хитно реаговање
- предузимање почетних радњи
- сложено прикупљање доказа и вршење увиђаја
- правна квалификација

Учешће грађана и НВО:

Грађани и НВО често представљају први извор информација и имају све већу улогу у детектовању проблема заштите животне средине. Због тога је неопходно не само институционално повезивање, него и едукација свих субјеката заштите уз јасно дефинисане комуникационе канале.[4]

Потребно је:

- едуковати их о начину пријављивања
- израдити јединствени образац пријаве, који може бити доступан у органима локалне самоуправе, полицији или тужилаштву
- објаснити ком органу се прво обраћају
- упутити како се достављају фотографије или видео-снимци и скице лица места који су забележени на терену

4 Цивилном сектору је то право загарантовано и Уставом, као и могућност учешћа и измене јавних политика путем отворених дискусија у управном поступку када се планови износе на јавни увид, тако и преко доступности информација од јавног значаја.

Неадекватно и прерано јавно објављивање може угрозити фиксирање доказа.

Прве процесне радње:

Уколико постоје основи сумње на кривично дело:

- јавни тужилац преузима процесно руковођење
- полиција и инспекција поступају по налозима јавног тужиоца

На овај начин се чува ланац доказивања и избегава вођење паралелних поступака. Понекад се поступци раздвајају јер за нека лица има елемената кривичног дела, а за друга прекршаја.

Пракса показује проблеме када:

- инспекција поднесе прекршајну пријаву без претходне консултације са јавним тужиоцем, а постоје основи сумње да је извршено кривично дело
- документација прикупљена од стране инспекција се не достави јавном тужилаштву или се достави некомплетна
- покрећу се паралелни кривични и прекршајни поступци поводом истог догађаја, што доводи до продужавања поступка и повећавања трошкова
- инспекција не обавести јавно тужилаштво о спровођењу контролног инспекцијског надзора након истека рока за отклањање неправилности, већ покреће или наставља прекршајни поступак због неотклањања неправилности, иако је у међувремену поднета кривична пријава.

Препоруке:

- правовремена комуникација и обавештавање
- достављање комплетне документације
- усаглашавање јавног тужиоца, полиције и инспекције, тј. консултација пре формалног подношења пријаве, како би се избегло паралелно вођење кривичних и прекршајних поступака у вези са истим догађајем
- инспекција би требало да обавести јавно тужилаштво о спровођењу контролног инспекцијског надзора након истека рока за отклањање неправилности.
- упознавање јавних тужилаца, припадника Јединице за сузбијање еколошког криминала и инспектора свих надлежности на локалном нивоу, као и спровођење заједничке обуке како би се ефикасно

пребродили неспоразуми у вези са надлежношћу и квалификације кажњивог дела које има исти заштитни објекат.

Институционална координација:

Препоручује се:

- одржавање редовних састанака локалних еколошких координационих савета (минимум два пута годишње)
- редован састав савета треба да обухвата јавног тужиоца, полицију, надлежне инспекторе и друге надлежне представнике (нпр. Завода за заштиту природе, представника CITES канцеларије, Министарства заштите животне средине)
- одржавање ванредних консултација у случају конкретних предмета
- увођење телефонске линије за пријављивање еколошких кривичних дела при Министарству заштите животне средине и МУП РС[5]
- обука и усавршавање јавних тужилаца у области еколошког криминала
- попис посебних кривичних дела везаних за екологију која се налазе у посебним законима [6]
- попис заштићених подручја у РС[7]
- бројеви телефона свих надлежних служби по месној надлежности основних јавних тужилаштава[8]
- доступност бројева телефона свих акредитованих лабораторија за испитивање свих врста материја и узорака које доводе до загађења животне средине[9]
- листа свих ратификованих међународних уговора и конвенција,[10] секторских и посебних закона,[11] као и подзаконских аката из области заштите животне средине у којима се налазе бланкетне норме које су неопходне јавним тужиоцима ради препознавања обележја кривичних дела, будући да су сва еколошка кривична дела у Кривичном законику бланкетног карактера.
- ажурирање базе података за размену информација о трговини дивљим врстама флоре и фауне, осумњиченим лицима, граничним прелазима - рутама којима најчешће излазе /улазе у земљу.

5 Постојао је при МУП РС.
6 Анализа институционалних ограничења јавног тужилаштва у процесуирању кривичних дела против животне средине у Србији, Удружење тужилаца Србије, 2025. Доступно на: https://ozelenjavanjepravde.rs/wp-content/uploads/2025/08/Analiza-GAP.pdf
7 https://zzps.rs/
8 https://www.mup.gov.rs/wps/portal/sr;/https://www.ekologija.gov.rs/;https://www.ekourbapv.vojvodina.gov.rs/;https://minpolj.gov.rs/;https://psp.vojvodina.gov.rs/;https://zzps.rs/
9 https://www.ats.rs/sr/akreditovane-organizacije/registar
10 https://www.ekologija.gov.rs/dokumenta;
11 https://www.ekologija.gov.rs/dokumenta; https://minpolj.gov.rs/zakoni/

Анекс I

ПРАКТИЧНИ ПРИМЕРИ ПРАВНИХ АКАТА

Увод

У овом делу приручника „Озелењавање правде“ представљени су одабрани примери правних аката који су се у практичном раду показали као посебно значајни за откривање, разјашњавање и спречавање повреда прописа из области заштите животне средине. Избор је усмерен пре свега на загађење природе, поступање са отпадом, укључујући опасан отпад, и заштиту животиња. Примери обухватају акте који служе прикупљању обавештења и обезбеђивању доказа, као и инспекцијска решења којима се налажу заштитне и превентивне мере.

Тужилачки акти приказани су редоследом који одражава уобичајен ток поступања: од кривичне пријаве, преко прибављања потребних обавештења, до наређивања вештачења. Инспекцијски акти издвојени су у посебну целину. Уз сваки пример дат је кратак правни осврт и објашњење његовог практичног значаја. Приказани документи су анонимизовани; правна објашњења не замењују оцену чињеница и прописа у конкретном предмету.

I. ТУЖИЛАЧКИ АКТИ

1. Кривична пријава – загађење животне средине

Кривична пријава представља начин обавештавања надлежног јавног тужилаштва о чињеницама и околностима које указују на могуће извршење кривичног дела. У складу са члановима 280. и 281. Законика о кривичном поступку, пријава се може поднети писмено, усмено или другим средствима. Приказани образац односи се на сумњу на кривично дело Загађење животне средине из члана 260. став 1. Кривичног законика. Посебно су значајни прецизан опис догађаја, место и време, могући извор загађења и расположиви прилози.

Практични значај: Подносилац пријаве не мора сам да утврди правну квалификацију нити да докаже сва обележја дела. Конкретне, проверљиве информације и фотографије, снимци или друга документација омогућавају даљу проверу навода.

ПРИЛОГ – 1. Кривична пријава

На основу члана 280 и 281 Законика о кривичном поступку, свестан последица лажног пријављивања, подносим

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против _____ из _____,
ул._____евентуално и НН

Због кривичног дела **Загађење животне средине 260 став 1 Кривичног законика.**

Опис кривичног дела:

Дана _____ у _____ часова у месту _____ догодило се _____ (детаљан опис догађаја)

Уз кривичну пријаву прилажем следеће доказе:

1. фотографије _____

2. видео-запис _____

3. снимак дроном _____

4. аудио-запис _____

који прилози нису нигде до сада објављени.

У месту _____

Датум _____

ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ

Име и презиме, телефон

Место са адресом становања

2. Захтев за пружање потребних обавештења – Покрајински завод за заштиту природе

Захтев за пружање потребних обавештења јесте радња јавног тужиоца приликом провере навода кривичне пријаве, у складу са чланом 282. став 1. тачка 3. Законика о кривичном поступку. У приказаном примеру, поводом сумње на кривично дело Непредузимање мера заштите животне средине из члана 261. Кривичног законика, од Завода се траже подаци о статусу природног добра, условима извођења радова и евидентираним заштићеним врстама.

Практични значај: Стручне информације Завода могу бити одлучујуће за оцену навода пријаве. Потребно је разликовати ситуацију у којој је статус заштите већ познат од оне у којој га тек треба утврдити.

ПРИЛОГ – 2. Захтев за пружање потребних обавештења

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

КТР. Бр.ххх/хх

Дана хх.хх.хххх.

ПОКРАЈИНСКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ ПРИРОДЕ
НОВИ САД

На основу члана 282 ст. 1 тач. 3 Законика о кривичном поступку, подносим

ЗАХТЕВ ЗА ПРУЖАЊЕ ПОТРЕБНИХ ОБАВЕШТЕЊА

Овом Тужилаштву је Удружење „З м“ С М из Б Б поднело кривичну пријаву против Ц Т директора ЈКП „Кт“ Б Б и П М и В Н и М Н из надзорног одбора ЈКП „К“ Б Б због кривичног дела непредузимање мера заштите животне средине из чл. 261 КЗ.

Како наводи из кривичне пријаве, коју Вам у прилогу достављамо, не пружају довољно основа за одлуку да ли покренути кривични поступак, то је неопходно да у смислу чл. 282 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а пружите сва потребна обавештења посебно на околност да ли је кат. парцела хх к. о. Б Б а на којој се налази парк природе „По“ и на ком постоји забележба заштите природних добара од хх.хх.хххх. године под заштитом Вашег завода, да ли на тој катастарској парцели могу бити изграђени било какви радови а да се претходно не добије сагласност Вашег завода те да нам доставите податак о томе да ли на тој катастарској парцели и парку природе „По“ у информационом систему и документацији завода постоји евидентирано присуство строго заштићених врста биљака и животиња а према Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива („Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016 и 98/2016).

Тражено нам доставите с позивом на наш Ктр број хх/хх

Прилог: копија кривичне пријаве.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

3. Захтев за прикупљање потребних обавештења – полицијска управа

Захтев за прикупљање потребних обавештења упућен полицијској управи представља акт јавног тужиоца којим се, на основу члана 282. став 4. Законика о кривичном поступку, налажу провере ради разјашњења чињеница значајних за одлуку о даљем поступању. У приказаном примеру провере се односе на доделу и коришћење подстицајних средстава за рециклере, врсте откупљене електричне и електронске опреме, порекло отпада и начин фактурисања у одређеном временском периоду.

Практични значај: Акт показује значај усмереног прикупљања пословне и финансијске документације и провере стварног тока отпада, како би се утврдило да ли постоје основи сумње на кривично дело и ко би могао бити одговоран. Полицијске провере треба конкретизовати према расположивим почетним сазнањима; сам захтев не подразумева унапред утврђену неправилност или кривичну одговорност.

ПРИЛОГ – 3. Захтев за прикупљање потребних обавештења – полицијска управа

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

КТР. Бр.хххх/хх

Дана хх.хх.хххх.године

П а н ч е в о

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА

Веза Ваш број: хххх/хх

На основу члана 282 ст. 4 Законика о кривичном поступку, подносим

ЗАХТЕВ ЗА ПРИКУПЉАЊЕ ПОТРЕБНИХ ОБАВЕШТЕЊА

Овом Тужилаштву сте дописом бр. Хххх/хх од хх.хх.хххх.године доставили извештај о сазнањима које вам је доставило Министарство заштите животне средине Републике Србије о поступању са додељеним подстицајним средствима за рециклере и то за правно лице „Б и С“ ДОО Панчево) .

Како из наведеног извештаја не произилази да ли покренути кривични поступак и против кога исти покренути, то је неопходно да у смислу чл. 282 ст. 4 ЗКП-а извршите све неопходне провере и прикупите сва потребна обавештења у погледу утврђивања чињеница у поступку доделе као и управљања подстицајним средствима за рециклере и то у погледу предузећа „А и А“ ДОО З за временски период од 2016. године до 2020. године односно да доставите податке и документацију који електрични уређаји су откупљивани, од кога, на који начин, на који начин су фактурисани електрични уређаји, отпадна електронска опрема као и секундарне сировине, да ли као велики кућни апарати осим расхладних уређаја.

Тражено нам доставите с позивом на наш Ктр број хххх/хх.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

4. Наредба за вештачење – испитивање пестицида

Наредбом за вештачење јавни тужилац, на основу одредаба чланова 113–121. Законика о кривичном поступку, одређује стручно испитивање чињеница за које је потребно посебно знање. У примеру који се односи на сумњу на кривично дело Убијање и злостављање животиња из члана 269. став 1. Кривичног законика, наложено је узорковање и лабораторијско испитивање семена пшенице које је могло бити употребљено као затровани мамац.

Практични значај: Неопходни су правилно узорковање, евиденција порекла и чувања узорака и поуздано лабораторијско испитивање.

ПРИЛОГ – 4. Наредба за вештачење – пестициди

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
КТР бр. ХХХ/ХХ
Дана хх.хх.хххх. године
С

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У ПАНЧЕВУ, по јавном тужиоцу М. М. на основу кривичне пријаве ПУ од хх.хх.хххх. године против НН лица због постојања кривичног дела убијање и злостављање животиња из чл. 269 став 1 Кривичног законика, на основу чл. 113, чл. 114, чл. 117 ст. 1, чл. 118. и чл. 121. ЗКП-а, донело је дана хх.хх.хххх. године

Н А Р Е Д Б У

ДА СЕ ИЗВРШИ ВЕШТАЧЕЊЕ- УЗОРКОВАЊЕ мамаца семена пшенице како би се извршила анализа на присуство остатака пестицида или неке друге материје, а који су изузети дана хх.хх.хххх. године на катастарској парцели ХХХХ броја листа непокретности ХХХХ, потес В.Д. катастарске општине У.

Узорковање се поверава **„ХХХ ЛАБОРАТОРИЈИ“ ДОО из М, ул. ЗПбр. ХХХ**

НАЛАЖЕ СЕ „ХХХ ЛАБОРАТОРИЈИ“ ДОО из М, да спроведе узорковање и свој писани налаз и мишљење у писаној форми у 3 примерака, достави овом тужилаштву у року од 10 дана од дана пријема ове наредбе.

Поменута стручна установа ће одредити стручњака који ће извршити вештачење с тим што се старешина те установе, сходно одредбама члана 121 став 1 ЗКП-а, упозорава да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело и да у давању налаза и мишљења не може учествовати лице из чл. 116 ЗКП-а.

Упозорава се старешина наведене установе да чињенице које се сазнају приликом вештачења представљају тајну.

Трошкови вештачења биће исплаћени по достављању писаног налаза и мишљења и исти падају на терет буџетских средстава.

Наредбу доставити:

„ХХХ ЛАБОРАТОРИЈИ“ ДОО из М, ул. ЗП бр.ХХХ

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

5. Наредба за вештачење – карактеризација отпада

Наредбом за вештачење, у складу са члановима 113–121. Законика о кривичном поступку, одређује се испитивање врсте и својстава привремено одузетог отпада. У примеру поводом сумње на кривично дело из члана 266. став 1. Кривичног законика, предмет испитивања су зауљени мотори, електрични и електронски отпад и отпадна возила. Вештачењем се утврђују порекло, карактеризација и класификација отпада, нарочито његова опасна својства.

Практични значај: Стручно утврђивање својстава отпада важно је за правну оцену поступања са њим. Сарадња тужилаштва, полиције и стручне установе доприноси правилном узорковању и обезбеђивању доказа; опасна својства отпада сама по себи нису довољна за утврђивање свих обележја кривичног дела.

ПРИЛОГ – 5. Наредба за вештачење – отпад

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
КТР бр. ХХХХ/ХХ
Дана хх.хх.хххх. године
П

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У П, по јавном тужиоцу Л. Л. поводом предлога ПУ П број хх/хх од хх.хх.хххх. године због постојања евентуалног кривичног дела уношење опасних материја у Србију и недозвољено прерађивање, одлагање и складиштење опасних материја из чл. 266 став 1 Кривичног законика, на основу чл. 113, чл. 114, чл. 117 ст. 1, чл. 118. и чл. 121. ЗКП-а, донело је дана хх.хх.хххх. године

Н А Р Е Д Б У

ДА СЕ ИЗВРШИ ВЕШТАЧЕЊЕ- УЗОРКОВАЊЕ опасног отпада пронађеног дана хх.хххх. године у К, на парцели у ул. Ј Б бр.хх, и то 30 тона отпада-зауљених мотора и мешаног електричног и електронског отпада и на парцели у ул. Ш бр. х и то око 2 тоне зауљених мотора и осам отпадних возила, а који је привремено одузет од П Ј из К по потврди о привремено одузетим предметима ПУ П број ххххх/хххх од хх.хх.хххх. године.

Вештачење се поверава **„А“ ДОО Б, ул. М бр.хх**

НАЛАЖЕ СЕ ПУ П да установи „А“ ДОО достави ову наредбу, као и да истој омогући узорковање наведеног отпада.

НАЛАЖЕ СЕ „А“ ДОО Београд да спроведе узорковање и вештачење и свој писани налаз и мишљење у писаној форми у 5 примерака, од којих 3 примерка овом тужилаштву, а 2 примерка ПУ Панчево, у року од 10 дана од дана пријема ове наредбе.

ЗАДАТАК ВЕШТАЧЕЊА ЈЕ да се изврши категоризација (карактеризација) отпада за пронађени опасни и електронски и електрични отпад који је одузет од П Ј, а у складу са Правилником о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Службени гласник РС“ бр.56/2010), односно да се установи о каквом отпаду се ради, каквог порекла је отпад, да ли представља опасан или неопасан отпад, опасну материју или радиоактивну материју.

Поменута стручна установа ће одредити стручњака који ће извршити вештачење с тим што се старешина те установе, сходно одредбама

члана 121 став 1 ЗКП-а, упозорава да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело и да у давању налаза и мишљења не може учествовати лице из чл. 116 ЗКП-а.

Упозорава се старешина наведене установе да чињенице које се сазнају приликом вештачења представљају тајну.

Трошкови вештачења биће исплаћени по достављању писаног налаза и мишљења и исти падају на терет буџетских средстава.

Наредбу доставити:

ПУ П,

„А“ ДОО, Б, ул. М бр.хх

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Л. Л.

II. ИНСПЕКЦИЈСКИ АКТИ

6. Решење ветеринарске инспекције – смештај пса у прихватилиште

Решењем ветеринарске инспекције, у оквиру овлашћења из прописа о ветеринарству, добробити животиња и инспекцијском надзору, налажу се мере за отклањање утврђених неправилности. У приказаном примеру, после ванредног надзора и утврђивања неиспуњених услова за држање пса који може представљати опасност за околину, наложено је његово хитно преузимање и смештај у прихватилиште.

Практични значај: Акт показује непосредну заштитну улогу инспекције и сарадњу са прихватилиштем. Наложена мера извршава се одмах, а жалба не одлаже извршење. Управна мера се разликује од евентуалног утврђивања прекршајне или кривичне одговорности.

ПРИЛОГ – 6. Решење ветеринарске инспекције

Република Србија

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ,
ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ
Управа за ветерину
Одељење ветеринарске инспекције
Одсек ветеринарске инспекције Суботица
Број: XXX-XX/XX
Дана: 09.10.2025.
СУБОТИЦА
Трг Лазара Нешића 1.
Телефон: 024/ 687-090

Републички ветеринарски инспектор Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Управе за ветерину А. А., на основу члана 143 и 147. став 1. тачка 6) и став 2. Закона о ветеринарству („Сл.гласник РС“, број 91/05), члана 61. и 79. Закона о добробити животиња („Сл. гласник РС“ бр:41/2009 и 17/2019), члана 6. и 37. Закона о инспекцијском надзору („Сл.гласник РС“ број: 36/2015) и члана 140. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“ бр:18/2016), у поступку ванредног инспекцијског надзора у ЈКП „Чистоћа и зеленило“, Суботица, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Налаже се ЈКП „Чистоћа и зеленило“, прихватилиште за напуштене псе, Суботица да преузме на даљу бригу 1 пса власништво А. Д., улица [адреса анонимизована] из Суботице. Пас обележен микрочипом број:

688XXXXXXXXXXX

Рок за извршење управних мера је ОДМАХ.

Жалба не одлаже извршење решења.

Трошкови настали извршењем мера из овог Решења падају на терет власника.

О б р а з л о ж е њ е

На основу пријаве прекршаја из Закона о добробити животиња достављене ветеринарској инспекцији Суботица, дана 07. и 09.12.2024. године, ветеринарска инспекција је извршила ванредни теренски инспекцијски надзор без претходног обавештавања. Пре отпочињања теренског надзора спроведен је канцеларијски надзор кроз ЦБ УВ. У

теренском надзору сачињен је записник број XXX-XX/XX N XXX од 29.09.2025. године којим је А. А., шеф Одсека ветеринарске инспекције Суботица - ветеринарски инспектор, бр. сл. легитимације XX598, утврдио следеће:

1. Да је А. Д. изјавила да пас обележен микрочипом број 688XXXXXXXXXXX није њен, али да је био код ње па је зато, при обележавању микрочипом, она наведена као власник.

2. Да је наведени пас ујео двоје деце и да њој више не треба јер она не може да се брине о њему.

3. У домаћинству А. Д. није било бокса за смештај опасног пса, нити је на улазу постојала табла са обележјем да се у дворишту налази опасан пас.

Чланом 2. тачка 1. Правилника о начину држања паса који могу представљати опасност за околину („Сл.гласник РС“ бр.65/2010) прописано је да је опасан пас свака јединка те врсте, изузев службеног пса, која је без очигледног повода напала човека и нанела му телесне повреде.

Члановима 7. и 8. Правилника о начину држања паса који могу представљати опасност за околину („Сл.гласник РС“ бр.65/2010) прописани су услови који се морају обезбедити за држање опасног пса.

Чланом 4. тачка 5. Закона о добробити животиња („Сл.гласник РС“ бр.41/09) прописано је да свака активност која је у директној или индиректној вези мора бити планирана и спроведена тако да представља најмањи ризик по живот животиња, људи и животне средине.

Чланом 67. став 1 тачка 2. Закона о добробити животиња („Сл.гласник РС“ бр.41/09) прописано је да се у прихватилиште које обезбеђује орган јединице локалне самоуправе смештају животиње чији власници, односно држаоци не могу више да се брину о њима.

У складу са чланом 25. став 1. Закона о инспекцијском надзору и утврђеним неправилностима, донето је решење као у диспозитиву.

Одлучне чињенице су утврђене на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, као и на основу резултата целокупног поступка у смислу чл. 10. и 116. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18) и члана 21. Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС“, бр. 36/15, 44/18 и 95/18).

Одлука да трошкови настали извршењем мера из овог решења падају на терет власника, А. Д., [адреса анонимизована], општина Суботица проистиче из члана 4. тачка 6. Закона о добробити животиња („Сл. гласник РС“ бр.41/09).

Одлука да жалба не одлаже извршење решења је дефинисана чл. 153 став 2 Закона о ветеринарству („Сл. гласник РС“, бр. 91/05 и 30/10).

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се уложити жалба министру пољопривреде и заштите животне средине РС у року од 8 дана од дана пријема решења преко доносиоца решења, писмено или усмено на записник, уз приложену уплатницу на 590,00 динара административне таксе на жалбу, уплаћену на рачун бр. 840-742221843-57 модел плаћања 97, позив на број 81-232 у корист буџета Републике Србије.

Доставити:

2. ЈКП „Чистоћа и зеленило“, Прихватилиште за напуштене псе, 9.Нова 249., Суботица

3. Архива

Шеф одсека ветеринарске инспекције
Севернобачког управног округа

_____

А. А.

7. Решење водне инспекције – забрана извођења радова

Решењем водне инспекције, у складу са Законом о водама и прописима о инспекцијском надзору, забрањују се радови који се изводе без потребних водних аката. У конкретном примеру забрањена је санација пропуста у хидромелиорационом систему за одводњавање док се не прибаве прописани водни услови и водна сагласност.

Практични значај: Мера има превентивни значај за заштиту водних објеката, одводњавање и одбрану од поплава. Одмах извршива забрана може спречити штетне последице; неприбављање водних аката само по себи не значи да постоји кривично дело.

ПРИЛОГ – 7. Решење водне инспекције

ПРИМЕР – АНОНИМИЗОВАНО
Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство
Јужнобанатски управни округ
Водна инспекција
[службена адреса органа]
Број: XXX-XXX/XXXX
Датум: XX.XX.XXXX. године

На основу члана 196, 199, 202. и 207. Закона о водама, члана 27. став 4. и члана 37. став 1. Закона о инспекцијском надзору, као и члана 192. Закона о општем управном поступку, ВОДНИ ИНСПЕКТОР Покрајинског секретаријата за пољопривреду, водопривреду и шумарство доноси следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ ПРИВРЕДНОМ ДРУШТВУ „А“ АД, [седиште и адреса – анонимизовано], да:

1. Изводи радове на санацији водног објекта – рамовског пропуста на каналу IV, на стационажи 2+750, хидромелиорационог система за одводњавање [назив – анонимизован], код насеља [анонимизовано], док не исходује потребна водна акта која издаје ЈВП „Воде Војводине“, Нови Сад.

Рок за извршење је одмах.

Жалба на решење покрајинског водног инспектора не одлаже његово извршење, сходно члану 207. став 4. Закона о водама.

О б р а з л о ж е њ е

На основу обавештења ЈВП „Воде Војводине“ и усменог налога начелнице водне инспекције, у коме се наводи да је у току извођење радова на санацији пропуста испод асфалтног пута на укрштању са каналом IV на км 2+750 хидромелиорационог система за одводњавање [назив – анонимизован], као и да ЈВП није обавештено о планираним радовима, извршена је контрола на предметној локацији дана [датум – анонимизован].

На лицу места затечено је градилиште на водном објекту са радницима који су постављали арматуру на новобетонирану рамовску конструкцију пропуста. Ископан је велики ров око пропуста, а изграђена је путна обилазница испод које је постављена цев као пропуст. У контакту са присутним шефом градилишта [име и презиме – анонимизовано] утврђено је да је одговорни пројектант ПРИВРЕДНО ДРУШТВО „А“ АД, а да је ПРИВРЕДНО ДРУШТВО „Б“ ДОО из [место – анонимизовано] извођач радова. Присутно лице није имало сазнање о поседовању водних услова и водне сагласности за предметне радове. Поседује се пројекат санације моста.

Предметни канал налази се у склопу оперативног плана за одбрану од поплава. Према обавештењу ЈВП „Воде Војводине“, као органа који издаје водна акта, за извођење радова на санацији предметног рамовског пропуста нису прибављени водни услови и водна сагласност.

На основу изложеног, а у смислу наведених одредаба Закона о водама, решено је као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се уложити жалба у року од 15 дана од дана пријема, надлежном министру, преко доносиоца решења.

Административна такса на жалбу плаћа се у складу са важећим прописима.

Доставити:

1. ПРИВРЕДНО ДРУШТВО „А“ АД, [адреса – анонимизовано]
2. Архиви

Водни инспектор:

_____
[име и презиме – анонимизовано]

8. Решење Инспекције за заштиту животне средине – процена утицаја на животну средину

У редовном инспекцијском надзору утврђени су недостаци у документацији о процени утицаја на животну средину, вођењу евиденције о отпаду и испитивању и карактеризацији отпада, као и неправилности у складиштењу појединих врста опасног и неопасног отпада. Инспекцијским решењем наложено је отклањање утврђених неправилности у одређеним роковима. Посебно је размотрено збрињавање отпада затеченог у кругу фабрике, за који је наведено да припада ранијем правном лицу у стечају.

Практични значај

Правовремено и правилно поступање инспекцијских органа омогућава да се опасан отпад складишти и третира на начин којим се спречавају или умањују ризици по животну средину и здравље људи. Управне мере имају пре свега превентивну и корективну функцију: њихово изрицање не подразумева само по себи прекршајну или кривичну одговорност, већ може допринети спречавању настанка штетних последица и повреда прописа. Питање отпада који припада правном лицу у стечају додатно указује на значај утврђивања власништва, државине и надлежности за његово збрињавање.

ПРИЛОГ – 8. Решење Инспекције за заштиту животне средине

ПРИМЕР – АНОНИМИЗОВАНО

Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине
Јужнобанатски управни округ
Инспекција за заштиту животне средине
[службена адреса органа]
Број: XXX-XXX/XXXX
Датум: XX.XX.XXXX. године

Инспектор за заштиту животне средине надлежног органа, на основу чланова 36, 37. и 39. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр.13/2004 и 36/2009), чланова бр. 84., 85. и 86. Закона о управљању отпадом („Службени гласник РС“ број 36/09, 88/10, 14/16, 95/18-др. Закон и 35/23), члана 37. став 1. Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС“, бр. 36/2015, 44/2018 и 95/2018), члана 28. Закона о утврђивању надлежности аутономне покрајине Војводине („Сл. гласник РС“, бр. 99/2009, 67/2012 - Одлука УС РС, 18/2020 - други закон и 111/2021 - други закон) и члана 136 и 140. Закона о општем управном поступку („Сл гласник РС“бр. 18/2016 и 2/2023 – одлука УС РС), у поступку редовног инспекцијског надзора над надзираним субјектом: [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ], [АДРЕСА], [МЕСТО], ПИБ: [АНОНИМИЗОВАНО], Матични број: [АНОНИМИЗОВАНО], доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Налаже се [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО], [АДРЕСА], као правном лицу и директору као одговорном лицу у правном лицу да:

Поднесу Захтев надлежном органу за одлучивање о потреби процене утицаја затеченог стања на животну средину за објекте складишта [ОЗНАКА ПОГОНА]: [ХАЛА] површине [ПОВРШИНА]/ објекат за складиштење, производњу, намешавање и паковање вештачких ђубрива [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД], [ОЗНАКА] и [ХАЛА] за складиштење упакованог ђубрива и ђубрива у расутом стању, површине [ПОВРШИНА], који је у моменту инспекцијског надзора у фази реконструкције (према писаној Изјави од [ДАТУМ]. године).

РОК: [ДАТУМ]. године

Да за свој генерисани отпад: неопасан отпад - отпадне транспортне траке, отпадни тонери, отпадно гвожђе, отпадни алуминијум и опасан отпад - отпадна компресорска уља, отпадне бачве од уља, отпадна моторна уља и ЕЕ отпад, устроје вођење дневне евиденције о отпаду који настаје, који се предаје или одлаже за период [АНОНИМИЗОВАНО]. година и [АНОНИМИЗОВАНО]. годину.

РОК: [ДАТУМ]. године

За сав генерисан неопасан отпад (отпадне транспортне траке, отпадни тонери, отпадно гвожђе, отпадни алуминијум) и опасан отпад (отпадна компресорска уља, отпадне бачве од уља, отпадна моторна уља и ЕЕ отпад), за који [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО], нема важеће извештаје о извршеном испитивању/карактеризацији отпада, изврши узорковање, испитивање и карактеризацију отпада ангажовањем овлашћене стручне/акредитоване куће.

РОК: [ДАТУМ]. године

Предузму техничко-технолошке мере складиштења течног отпадног компресорског уља у количини од [КОЛИЧИНА], које је у моменту инспекцијског надзора било ускладиштено на локацији погона [ПРОИЗВОД] и на локацији складишта [ОЗНАКА], на отвореном простору, необезбеђено, необележено и без танкване за прихват течног отпада у случају изливања или процуривања.

РОК: [ДАТУМ]. године

Да се за ускладиштени опасан отпад на [АНОНИМИЗОВАНОЈ ЛОКАЦИЈИ]: Отпадни шут контаминиран нафтним дериватима ИБ 17 05 03* у количини од [КОЛИЧИНА]; стаклена вуна ИБ 17 06 03* - количина [КОЛИЧИНА] (ускладиштена на плацу [ПОГОН] – није складиште отпада); отпадни ТЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни песак контаминиран ТЕА раствором ИБ 15 02 02* у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни МЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА] ([КОЛИЧИНА] у складишту течног отпада и [КОЛИЧИНА] се налази у резервоару на плацу [ПОГОН]); и неопасан отпад: носач од LTS катализатора из секундарног реформера погона [ПОГОН] ИБ 06 16 08 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; носач од активног угља, алумина куглице ИБ 06 10 99/16 03 04 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадна инталох седла ИБ 17 01 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни контејнери од [ПРОИЗВОЂАЧ], неисправни, испрани са водом ИБ 15 01 02 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадна гума, пнеуматици ИБ 16 01 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадне транспортне траке ИБ 07 02 99 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни тонери ИБ 08 03 18 у количини од [КОЛИЧИНА]; чији је власник [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ]

[МЕСТО], обрате власнику отпада и Министарству заштите животне средине у циљу збрињавања истог.

РОК: [ДАТУМ]. године, доставити надлежном инспектору доказ о поднетим захтевима власнику отпада и Министарству.

Против овога решења може се у року од 15 дана од дана пријема решења изјавити жалба министру.

О б р а з л о ж е њ е

Инспекција за заштиту животне средине надлежног инспекцијског органа је дана [ДАТУМ] године и [ДАТУМ] године, извршила редован, теренски и канцеларијски инспекцијски надзор субјекта контроле [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО], ХХХ бб, [МЕСТО], у складу са одредбама Закона о процени утицаја на животну средину, Закона о водама, Закона о управљању отпадом, Закона о заштити ваздуха и подзаконским акатима који уређују ове области.

Субјекат надзора је регистрован у Агенцији за привредне регистре, на увид поступајућим инспекторима дато је Решење бр. БД хххх/хххх од хх.хх.хххх. године, издато од Агенције за привредне регистре са уписаном шифром претежне делатности 2015 - Производња вештачких ђубрива и азотних једињења.

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] се налази у индустријској зони [МЕСТО].

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] је од маја [АНОНИМИЗОВАНО]. године власништво [ДРУГО ПРАВНО ЛИЦЕ] [МЕСТО], на увид дат Уговор о купопродаји стечајног дужника као правног лица од [ДАТУМ]. године, сачињен између [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] (продавац), [МЕСТО] и [ДРУГО ПРАВНО ЛИЦЕ] [МЕСТО] (купац).

У моменту инспекцијског надзора констатовано је да су у функцији следећи објекти и опрема: [ПРОИЗВОД] паковање и складиштење [ПРОИЗВОД], тј. [ХАЛА] површине [ПОВРШИНА] у којој се складиште упакована вештачка ђубрива [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД]; [ХАЛА] за складиштење упакованог ђубрива и ђубрива у расутом стању, површине [ПОВРШИНА]; Аутоматска машина у [ХАЛА] ([ОПРЕМА]) и палетизер [ОПРЕМА] капацитета [КАПАЦИТЕТ] и машина за пуњење ВВ џакова капацитета [КАПАЦИТЕТ]; Утоварни кош на бетонском платоу код пристаништа, са припадајућим тракастим транспортерима, нови транспортер на платоу и транспортери: 12.70-26, 12.70-28, 12.90-30(1) и (2) и 12.90-33 (1); Царински магацин (компресорска хала [ПОГОН]), површине [ПОВРШИНА]; Складиште [ПРОИЗВОД]-а, капацитета [КОЛИЧИНА]; Складиште карбамида, за складиштење упакованог ђубрива и ђубрива у расутом стању ([ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД]); Лабораторија

и Магацин резервних делова и опреме, радионице за одржавање опреме.

Одговорно лице је потврдило својом писаном изјавом од хх.хх.хххх. године да су наведени објекти и опрема у функцији, изјава је у целости наведена у тачки 3.1. записника бр. Хххх хххх хххх хххх од хх.хх.хххх. године.

Остали објекти и опрема који се налазе на локацији ХХХ бб у [МЕСТО], објекти [ОЗНАКА ОПРЕМЕ], [СКЛАДИШНИ ОБЈЕКТИ], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД], јесу власништво [ДРУГО ПРАВНО ЛИЦЕ] али нису за сада у функцији. На увид дата одлука Директора број хххх/р о стављању ван функције наведених погона [АНОНИМИЗОВАНО], на основу извештаја комисије бр. Нннн/р од хх.хх.хххх. године која је извршила преглед погона и опреме, на основу чега је погон [ОЗНАКА ОПРЕМЕ], Погон [ОЗНАКА ОПРЕМЕ] и складиште амонијака, Погон К и Погон А стављени ван функције.

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] је извршила инертизацију танкова за [ПОГОН] и на увид је дат Извештај о инертизацији танкова [ОЗНАКА ОПРЕМЕ] и [ОЗНАКА ОПРЕМЕ] и сферног резервоара [ОЗНАКА ОПРЕМЕ] (1) (2).

За некадашњу фабрику [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ], [ОЗНАКА ОПРЕМЕ] постоји израђена документација:

- Студија утицаја јужне индустријске зоне у [МЕСТО] на животну средину из јуна [АНОНИМИЗОВАНО]. године

- Стратешка процена утицаја на животну средину за јужну индустријску зону [МЕСТО], из марта [АНОНИМИЗОВАНО]. године

- Студија о процени утицаја затеченог стања на животну средину – [ПОГОН] – кондиционирање и транспортни систем [ПРОИЗВОД].

Садашња фабрика [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ], [МЕСТО], нема документацију о процени утицаја на животну средину, односно није подношен надлежном органу захтев о потреби одлучивања о Процени утицаја затеченог стања на животну средину.

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] је након преузимања фабрике (мај хххх. године) извршила реконструкцију и промену намене објекта складишта [ПРОИЗВОД]-а ([ПРОИЗВОД] хала 1 површине [ПОВРШИНА]) у објекат за производњу, намешавање и паковање вештачких ђубрива [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД] у количини до [КОЛИЧИНА] (за амонијум нитрат максимална количина која се складишти је [КОЛИЧИНА]) и уградњу новог транспортера на

бетонском платоу код пристаништа. Увидом у приложено Решење, бр. Хххх/хх од хх.хх.хххх. године издато од Републичког секретаријата за индустрију и трговину, којим се одобрава инвеститору Комбинату за производњу нафте и гаса – „[РАНИЈИ СУБЈЕКАТ]“ [МЕСТО], самостални погон Хемијска индустрија „П“ у [МЕСТО], коришћење изведених грађевинских објеката, постројења и опреме у хемијској индустрији у [МЕСТО], и Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину – погон [ПОГОН], [ПРОИЗВОД] – кондиционирање и транспортни систем [ПРОИЗВОД], утврђено је да надзирани субјекат има употребну дозволу и студију о процени утицаја на животну средину за објекте складишта [ПРОИЗВОД]-а 12.9.1. и 12.9.2., односно да је намена наведених објеката складиштење вештачког ђубрива [ПРОИЗВОД].

Приликом реконструкције односно извођења радова у објекту складишта [ПРОИЗВОД]-а ([ПРОИЗВОД] хала 1 површине [ПОВРШИНА]) предметни објекат је променио своју првобитну намену из објекта складишта [ПРОИЗВОД]-а у објекат за производњу, намешавање и паковање вештачких ђубрива [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД] у количини до [КОЛИЧИНА] (за амонијум нитрат максимална количина која се складишти је [КОЛИЧИНА]), при чему се користи опрема за паковање и пуњење вреће са вештачким ђубривом (аутоматска машина у [ПРОИЗВОД] хала 1 ([ОПРЕМА]) и палетизер [ОПРЕМА] капацитета [КАПАЦИТЕТ] и машина за пуњење ВВ џакова капацитета [КАПАЦИТЕТ]).

За наведену реконструкцију и промену намене објекта складишта [ПРОИЗВОД]-а ([ПРОИЗВОД] хала 1 површине [ПОВРШИНА]) у објекат за производњу, намешавање и паковање вештачких ђубрива [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД], [ПРОИЗВОД] и [ПРОИЗВОД], [ПРАВНО ЛИЦЕ] доо [МЕСТО] није прибавила одлуку надлежног органа о потреби процене утицаја на животну средину. Такође [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] нема одлуку о потреби процене утицаја на животну средину за пројекат реконструкције [ПРОИЗВОД] хала 2 за складиштење упакованог ђубрива и ђубрива у расутом стању, површине [ПОВРШИНА], који се тренутно реконструише (према писаној Изјави од хх.хх.хххх. године).

Надзирани субјекат [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] има именовано лице одговорно за управљање отпадом и сачињен план управљања отпадом, дати су на увид Одлука о именовању лица одговорног за управљање отпадом у [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО], бр. ХХ од [ДАТУМ]. године, и План управљања отпадом у [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] из марта [АНОНИМИЗОВАНО]. године, наведени у тачки 3. овога записника.

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] је за опасан отпад који генерише приликом обављања своје делатности дала на увид дневну евиденцију о отпаду произвођача отпада на обрасцу ДЕО1 за 2023. годину и дати су на увид Годишњи извештаји о отпаду произвођача отпада

за [АНОНИМИЗОВАНО]. годину који су достављени Агенцији за заштиту животне средине уносом података у информациони систем Националног регистра извора загађивања.

За [АНОНИМИЗОВАНО] годину и [АНОНИМИЗОВАНО]. годину до момента инспекцијског надзора, на увид није дата дневна евиденција произвођача отпада ДЕО 1, контролисани субјекат је није водио.

Увидом у Табелу Стање опасног отпада на привременим складиштима отпада у [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] на дан [ДАТУМ]. године, утврђено је да се у моменту инспекцијског надзора у складиштима опасног отпада налазе следеће количине опасног отпада:

-привремено складиште течног отпада: отпадни шут контаминиран нафтним дериватима ИБ 17 05 03* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадни ТЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадни песак контаминиран ТЕА раствором ИБ 15 02 02* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадни МЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА] (око [КОЛИЧИНА] се налази у резервоару на плацу А 2), отпадно уље-вода (отпад настао од третмана/прања бачви контаминиране уљима) ИБ 13 05 08/ 16 07 08 у количини од [КОЛИЧИНА];

- привремено складиште отпада „[СКЛАДИШТЕ]“ (налази се ван локације [АНОНИМИЗОВАНО] [МЕСТО], које је у саставу друге фирме [ДРУГО ПРАВНО ЛИЦЕ]): отпадна елементарна жива ИБ 06 04 04* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадни толуол ИБ 07 01 04* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадни акумулатори Ni-Cd ИБ 16 02 02* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадна стаклена вуна ИБ 17 06 03* у количини од [КОЛИЧИНА] (податак од [ДАТУМ]. године, утврђено у моменту инспекцијског надзора [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају, збиран податак из два складишта отпада „Д“ и „Ј“)

- привремено складиште отпада „[СКЛАДИШТЕ]“ на локацији [ПРАВНО ЛИЦЕ] ДОО [МЕСТО]: отпадна компресорска уља ИБ 13 01 13*/13 08 99* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадне бачве од уља ИБ 15 01 10* у количини од [КОЛИЧИНА], отпадна моторна уља ИБ 13 02 05* у количини од [КОЛИЧИНА].

Одговорно лице је у својој писаној изјави од хх.хх.хххх. године, која је у целости наведена у тачки 3.1. записника бр. Хххх хххх ххххх од хх.хх. хххх. године, изјавило да опасан и неопасан отпад који је наведен у спецификацији која је саставни део ове изјаве није власништво [ПРАВНО ЛИЦЕ] ДОО [МЕСТО], а исто је и доказиво на основу Уговора о купопродаји стечајног дужника као правног лица који је приложен уз ову изјаву. Предметни отпад припада стечајној маси стечајног дужника [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] – у стечају, [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] се обраћала привредном суду и стечајном управнику дужника

[НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] – у стечају у вези са збрињавањем предметног отпада који је у власништву стечајног дужника [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] – у стечају и није власништво друштва [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО].

У моменту инспекцијског надзора дана [ДАТУМ] године, утврђено је на основу дате дневне евиденције о генерисаном отпаду ДЕО1 табеларног прегледа стања неопасног и опасног отпада у складиштима отпада [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] на дан хх.хх.хххх. године и обиласком локација у којима се складишти отпад, [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] у својим складиштима отпада има следећи генерисани отпад: Отпадно компресорско уље индексног броја ИБ 13 01 13* у количини од [КОЛИЧИНА] ([КОЛИЧИНА] је ускладиштено у складишту течног отпада а [КОЛИЧИНА] је у складишту у близини погона [ПРОИЗВОД] и [КОЛИЧИНА] је у складишту у оквиру погона [ПОГОН]); отпадне бачве од уља ИБ 15 01 10*; отпадна моторна уља индексног броја ИБ 13 02 05*.

За наведени опасан отпад контролисани субјекат је дао извештаје о испитивању отпада који су сачињени од стране [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају и сачињени су у ранијем периоду (сачињени су од [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају пре продаје фирме хххх. године), односно истекао им је рок од 5 година важности, из оба разлога не могу се прихватити као важећи извештаји о испитивању отпада. Потребно је да сав свој генерисани отпад контролисани субјекат ангажовањем овлашћене стручне куће испита односно изврши узорковање и карактеризацију отпада.

У хххх. години контролисани субјекат је предао овлашћеном оператеру опасан отпад индексног броја 20 01 21* ЕЕ отпад, за који нема извештај о испитивању отпада, предат је на основу извештаја о испитивању отпада бр. Хх-хх-х/х од хх.хх.хххх. године исходованог од [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају.

За опасан отпад предаван овлашћеном оператеру у хххх. години надзирани субјекат је дао на увид документа о кретању опасног отпада и уговор о преузимању отпада закључен са овлашћеним оператером, Уговор о преузимању отпада закључен дана хх.хх.ххх. године, бр. ххх/Р од хх.хх.хххх. године, између [ОПЕРАТЕР] и [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО].

У моменту инспекцијског надзора у складишту неопасног отпада налазио се следећи отпад: отпадне транспортне траке ИБ 07 02 99 у количини од [КОЛИЧИНА] + [КОЛИЧИНА] у погону [ПРОИЗВОД], отпадни тонери ИБ 08 03 18 у количини од [КОЛИЧИНА] (ускладиштени у лабораторији друштва), отпадно гвожђе ИБ 17 04 15 у количини

од [КОЛИЧИНА] (ускладиштен у погону А 3, [ПРОИЗВОД] и објекат К) и отпадни алуминијум ИБ 17 04 02 у количини од [КОЛИЧИНА], ускладиштен у погону А 3.

За наведен неопасан отпад на увид није дата дневна евиденција о генерисаном отпаду ДЕО 1 за хххх. и хххх. годину, као ни извештаји о испитивању отпада. Подаци узети на лицу места од присутних лица и из табеле прегледа стања неопасног и опасног отпада у складиштима отпада [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] на дан хх.хх.хххх. године.

Складишта за привремено чување и складиштење отпада, којих укупно има 3, „Д“, „Ј“ и Складиште течног отпада А 1, налазе се у оквиру производног дворишта [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ]. Наведена складишта су обележена и под надзором, осим Д који је у саставу фирме [МЕСТО].

Отпад који је ускладиштен у њима садржи отпад и [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају и отпад садашње [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО].

Уз напомену да [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] [МЕСТО] у стечају, приликом продаје није продала опасан отпад: Отпадни шут контаминиран нафтним дериватима ИБ 17 05 03* у количини од [КОЛИЧИНА]; стаклена вуна ИБ 17 06 03* - количина [КОЛИЧИНА] (ускладиштена на плацу А 2 – није складиште отпада); отпадни ТЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни песак контаминиран ТЕА раствором ИБ 15 02 02* у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни МЕА раствор ИБ 16 03 04* у количини од [КОЛИЧИНА] ([КОЛИЧИНА] у складишту течног отпада и [КОЛИЧИНА] се налази у резервоару на плацу А 2); као ни неопасан отпад: носач од LTS катализатора из секундарног реформера погона Ак 3 ИБ 06 16 08 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; носач од активног угља, алумина куглице ИБ 06 10 99/16 03 04 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадна инталох седла ИБ 17 01 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни контејнери од [ПРОИЗВОЂАЧ], неисправни, испрани са водом ИБ 15 01 02 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадна гума, пнеуматици ИБ 16 01 03 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадне транспортне траке ИБ 07 02 99 у количини од [КОЛИЧИНА]; отпадни тонери ИБ 08 03 18 у количини од [КОЛИЧИНА];

За збрињавање наведеног отпада, који није био предмет купопродајног уговора од хх.хх.хххх. године, сачињен између [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају (продавац), [МЕСТО] и [ДРУГО ПРАВНО ЛИЦЕ] Н(купац), [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] се обратила и стечајном управнику [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају дана хх.хх.хххх. године и Привредном суду у [МЕСТО] допис бр. ххх од хх.хх.хххх. године са

молбом да се предметни отпад уклони из круга купљене фабрике. Одговор није добијен а ни отпад није уклоњен.

У складу са чињеничним стањем, [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] сада складишти отпад другог власника отпада, тј. [АНОНИМИЗОВАНО] у стечају без дозволе за складиштење опасног и неопасног отпада издате од надлежног органа, нема такође уговор са [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ] у стечају о пословној сарадњи у вези ускладиштеног отпада који је наведен.

Отпад у складишту није разврстан и обележен по власништву, налепнице које су понегде заостале нису обновљене и не садрже потребне податке о ускладиштеном отпаду. Такође није разврстан на неопасан и опасан отпад.

Отпад [НАДЗИРАНИ СУБЈЕКАТ], који се налази по погонима фирме [ПРОИЗВОД], А, лабораторија, није обележен и ускладиштен у складу са законским прописима. Тачније, у моменту инспекцијског надзора, отпадно компресорско уље ИБ 13 01 13* у количини од [КОЛИЧИНА], било је ускладиштено у близини погона [ПРОИЗВОД], ускладиштено испод привремене мале надстрешнице, у металним бурадима запремине [КОЛИЧИНА], без танкване, необезбеђено, на земљи.

Складиште „Ј“ је ограђено жичаном оградом и обележено, посуто ситним каменом у коме је складиштио раније стари власник а нови власник је у њему наставио да складишти свој опасан и неопасан отпад. У њему су ускладиштена: отпадна метална бурад, ИБЦ контејнери, отпадне гуме, сав отпад је зарастао у траву и шибље и неуредно сложен.

На основу члана 37. став 1. тачка 2. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл.гласник РС“ бр. 94/24), потребно је поднети Захтев надлежном органу за одлучивање о потреби процене утицаја затеченог стања за пројекте из члана 5. став 1. тачка 2) овог закона.

На основу члана 26. став 1. тачка 8) Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др. Закон и 35/2023), произвођач отпада дужан је да: води евиденцију о отпаду који настаје, који се предаје или одлаже;

На основу члана 75. став 1. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др. Закон и 35/2023), произвођач, власник и/или други држалац отпада, изузев домаћинства, дужан је да води и чува дневну евиденцију о отпаду и доставља редовни годишњи

извештај Агенцији.

На основу члана 8. став 4. и 5. и члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018-други закон и 35/2023), прописано је: Власник и/или други држалац отпада, односно оператер, дужан је да класификује отпад на прописан начин, у складу са овим законом.

Ради утврђивања састава и опасних карактеристика отпада лице из става 4. овог члана дужно је да изврши испитивање опасног отпада, као и отпада који према пореклу, саставу и карактеристикама може бити опасан отпад.

Произвођач отпада дужан је да: прибави извештај о испитивању отпада и обнови га у случају промене технологије, промене порекла сировине, других активности које би утицале на промену карактера отпада и чува извештај пет година, након чега је дужан да прибави нови извештај о испитивању отпада.

На основу члана 23. ст. 2, 3. и 4. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018-други закон и 35/2023) прописано је: Испитивање отпада врше стручне организације и друга правна лица која су овлашћена за узорковање и карактеризацију према обиму испитивања за која су акредитована (у даљем тексту: акредитована лабораторија), у складу са законом.

Карактеризација отпада врши се само за опасан отпад и за отпад који према пореклу, саставу и карактеристикама може бити опасан отпад, осим отпада из домаћинства.

Стручне организације и друга правна лица из става 2. овог члана издају извештај о испитивању отпада.

На основу члана 26. став 1. тачка 5. и 6. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018-други закон и 35/2023), произвођач отпада дужан је да: сакупља настали отпад одвојено и разврстава га у складу са потребом будућег третмана;

привремено складишти отпад на начин који не утиче на здравље људи и животну средину и обезбеди услове да не дође до мешања различитих врста отпада, као ни мешања отпада са водом;

На основу члана 36. став 1. и став 2. тачка 1. и 2. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018-други

закон и 35/2023), прописано је:

Отпад се складишти на местима која су технички опремљена за привремено чување отпада на локацији произвођача или власника и/или другог држаоца отпада, у центрима за сакупљање, трансфер станицама и другим локацијама у складу са овим законом.

Складиште отпада из става 1. овог члана може бити:

1) привремено складиште на месту настанка отпада;

2) складиште отпада као простор на ком се отпад складишти пре предавања у постројење за поновну употребу, рециклажу, поновно искоришћење или одлагање.

На основу члана 36. став 5. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018-други закон и 35/2023), прописано је: Отпад не може бити привремено складиштен на локацији произвођача, власника и/или другог држаоца отпада дуже од 36 месеци по чијем се истеку отпад мора предати на третман, односно поновно искоришћење или одлагање.

На основу члана 12. став 1. и 2. Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС“, бр. 95/2024) прописано је: Складиштење течног опасног отпада и опасног отпада који садржи течности, мора се обављати на начин да се у случају изливања или расипања спречи да опасан отпад исцури у животну средину или систем јавног водовода или канализације.

Складиште из става 1. овог члана, мора бити опремљено танкванама које имају најмање 110% капацитета у односу на капацитет посуде у којој се налази течни отпад.

На основу члана 10. став 1. Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС“, бр. 95/2024) прописано је: Приликом складиштења, отпад се пакује и означава према врсти отпада у складу са прописом којим се уређује категорија, испитивање и класификација отпада.

На основу члана 14. став 1. Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС“, бр. 95/2024) прописано је:

Налепница којом се обележава упакован опасан отпад (у даљем тексту: налепница) садржи следеће податке:

1) упозорење: ОПАСАН ОТПАД на српском и енглеском језику;

2) индексни број и назив отпада из Каталога отпада, у складу са посебним прописом;

3) Y ознаку према Листи категорија или сродних типова опасног отпада према њиховој природи или активности којом се стварају (Y листа), у складу са посебним прописом;

4) C ознаку према Листи компоненти отпада који га чине опасним (C листа), у складу са посебним прописом;

5) H ознаку према Листи карактеристика отпада које га чине опасним (H листа), у складу са посебним прописом;

6) податке о власнику отпада који је паковао отпад: назив, седиште, телефон/факс, датум паковања, име и презиме квалификованог лица одговорног за стручни рад;

7) физичко својство отпада: прах, чврста материја, вискозна материја, паста, муљ, течна материја, гасовита материја, остало из Извештаја о испитивању отпада, у складу са посебним прописом;

8) количина садржана у паковању, а ако је групно паковање, онда и количина за сваки појединачни пакет.

На основу члана 86. став 1. тачка 52. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др. Закон и 35/2023), у вршењу послова из члана 85. овог закона инспектор је овлашћен да: нареди извршење других прописаних обавеза у одређеном року.

На основу члана 37. став 1. Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, број 36/2015, 44/2018 и 95/2018), прописано је: да о мерама управљеним према надзираном субјекту инспектор одлучује решењем.

На основу члана 41. став 2. Закона о инспекцијском надзору („Сл. гласник РС“, бр. 36/2015, 44/2018 и 95/2018), инспектор прати извршење решења.

На основу члана 136. тачка 1) Закон о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр 18/2016 и 2/2023 – одлука УС РС), дефинисано је да се решењем одлучује о праву, обавези или правном интересу странке.

Против овога решења може се у року од 15 дана од дана пријема решења изјавити жалба министру.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба надлежном другостепеном органу у року наведеном у изворном решењу, преко првостепеног органа.

Инспектор за заштиту животне средине: [АНОНИМИЗОВАНО]

Анекс II

ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ПРАВДЕ

Практична питања поступања у предметима заштите животне средине

Овај прилог обрађује две повезане теме: увиђај као доказну радњу и практична питања поступања полиције у сарадњи са другим надлежним органима. Полазиште су достављени стручни прилог јавног тужиоца о увиђају и два примера из полицијске праксе. Циљ није оцена рада појединих органа, већ формулисање препорука за благовремено, усклађено и доказно делотворно поступање.

I. УВИЂАЈ У ПРЕДМЕТИМА КРИВИЧНИХ ДЕЛА ПРОТИВ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

1. Значај и правна природа

Увиђај је доказна радња која се, према члану 133. Законика о кривичном поступку, предузима када је за утврђивање или разјашњење чињеница потребно непосредно опажање органа поступка. У предметима против животне средине његов значај је посебно изражен због природе трагова и потребе да се затечено стање верно документује. Увиђај може захтевати специфична стручна знања и техничку опрему.

2. Благовременост и обезбеђивање места догађаја

Трагови загађења воде, ваздуха и земљишта могу се брзо изменити или нестати услед временских прилика, кретања материја или накнадних интервенција на терену. Зато је потребно без одлагања проценити потребу за увиђајем, обезбедити место догађаја и планирати фиксирање трагова пре евентуалне санације или уклањања материјала, уз поштовање мера безбедности.

3. Учесници и стручна подршка

Зависно од околности, увиђај предузима надлежни орган поступка у складу са ЗКП-ом, уз учешће полицијских службеника, криминалистичких техничара и, када је потребно, стручних лица, вештака и надлежних инспектора. Рано усаглашавање задатака омогућава да се утврде места узорковања, потребна мерења, релевантна документација и начин безбедног поступања са потенцијално опасним материјама. Присуство јавног тужиоца процењује се према сложености и значају конкретног догађаја.

4. Фиксирање трагова, узорковање и документација

Затечено стање документује се записником, фотографијама, видео-записом, скицама и, према потреби и могућностима, снимцима из ваздуха и техничким мерењима. Неопходно је означити локације и изворе могућег загађења, описати видљиве последице и обезбедити следљивост узорака: место, време и начин узимања, лице које их је узело, паковање, предају, транспорт и чување. Стручно узорковање и лабораторијско испитивање организују се према природи материјала и захтевима конкретног доказивања.

Поред трагова на терену, значајни могу бити дозволе, евиденције о складиштењу и третману отпада, процедуре безбедности, подаци о одговорним лицима и документација о раду постројења. Ови подаци помажу у утврђивању начина поступања, могућих пропуста и одговорности, док коначна правна оцена припада надлежном органу поступка.

Практична препорука

Пре изласка на терен, кад год околности дозвољавају, корисно је усагласити кратак план: ко обезбеђује локацију, ко документује трагове, ко узима узорке, ко прибавља документацију и коме се достављају резултати. Хитне мере заштите људи и животне средине не треба одлагати због доказних радњи; потребно је истовремено настојати да се пре интервенције очувају докази у мери у којој је то безбедно и могуће.

II. ПОСТУПАЊЕ ПОЛИЦИЈЕ И МЕЂУИНСТИТУЦИОНАЛНА САРАДЊА

1. Почетно поступање и координација

По сазнању за догађај који може указивати на кривично дело против животне средине, полиција прикупља почетне информације, предузима мере у оквиру својих овлашћења и благовремено обавештава јавног тужиоца. Нарочито су значајни тачна локација, време, могући извор и врста загађења, расположиви сведоци, документација и ризик од нестанка трагова. Када су за оцену чињеница потребна посебна знања, целисходно је рано укључивање надлежне инспекције и других стручних служби.

2. Практична ситуација: учешће инспектора у планираним радњама

У једном примеру из полицијске праксе, у оквиру планиране доказне радње било је предвиђено и присуство инспектора заштите животне средине. У реализацији су се појавила питања у вези са претходним организационим и процедуралним условима за његово ангажовање. Накнадно је било потребно тражити инспекцијски надзор и додатно документовање затеченог стања.

Препорука: приликом планирања радње потребно је унапред успоставити непосредну комуникацију са надлежном инспекцијом, проверити начин обезбеђивања присуства инспектора и прецизирати његову стручну улогу. Ако учешће није могуће, благовремено треба размотрити други законит начин прибављања неопходних стручних података и документације. Налог за кривичнопроцесну радњу и овлашћења инспектора у управном надзору треба јасно разликовати.

3. Практична ситуација: ветеринарска документација и правна квалификација

У другом примеру из полицијске праксе, током поступања поводом држања и размножавања паса јавила се потреба за благовременим прибављањем записника ветеринарске инспекције и разјашњењем прописа о регистрацији одгајивачница. Полицијско поступање настављено је уз расположиве доказе, док је стручна документација остала важна за потпуније сагледавање чињеница.

Препорука: од почетка треба разграничити чињенице које инспекција утврђује у оквиру својих надлежности од питања кривичноправне оцене која су у надлежности јавног тужиоца. Потребно је одредити које записнике, податке о обележавању и здравственој документацији животиња, доказе о оглашавању и друге податке треба прибавити, уз договор о роковима и начину достављања. Непостојање одређене регистрације или документације само по себи не предодређује кривичноправну квалификацију.

4. Заједничке смернице за ефикаснију сарадњу

• Рано обавештавање и договор о надлежностима, улогама и контакт-лицима у конкретном предмету.

• Јасно формулисани захтеви за стручна обавештења, записнике, узорковање и другу документацију.

• Усклађивање теренских активности ради очувања трагова и избегавања непотребног понављања радњи.

• Документовање међусобне комуникације и благовремено обавештавање о околностима које утичу на реализацију договорених активности.

• Раздвајање инспекцијског утврђивања неправилности од процене постојања обележја кривичног дела, уз узајамно уважавање стручних надлежности.

Завршна напомена

Предложени приступ полази од заједничког циља: правовременог спречавања штетних последица, очувања доказа и законитог и ефикасног поступања. Примери из праксе служе препознавању потребе за координацијом, а не вредновању рада појединаца или институција. Посебан прилог о поступању инспекцијских органа може се накнадно припремити на основу њиховог стручног доприноса.

III. ПРИВРЕМЕНО ОДУЗИМАЊЕ, ЧУВАЊЕ И ЗБРИЊАВАЊЕ ПРЕДМЕТА У ПОСТУПЦИМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

У предметима еколошког криминала посебан практични изазов представља смештај и чување привремено одузетих предмета, нарочито када су у питању опасан отпад, хемикалије, контаминирани материјали, возила, опрема или животиње. Потребно је разликовати привремено одузимање ради доказивања, обезбеђивање безбедног чувања и коначно располагање предметима по одлуци надлежног органа.

1. Кривични поступак и поступање полиције

Према члану 147. Законика о кривичном поступку (ЗКП), орган поступка привремено одузима предмете који се по Кривичном законику морају одузети или могу послужити као доказ и обезбеђује њихово чување. Лицу од кога су предмети одузети издаје се потврда са подацима потребним за њихову идентификацију (чл. 150. ЗКП). Према члану 151. ЗКП, предмети се враћају када престану разлози за привремено одузимање, ако нема основа за трајно одузимање; о постојању тих разлога јавни тужилац и суд воде рачуна по службеној дужности.

Закон о полицији (чл. 92–94) уређује полицијско привремено одузимање, евиденцију, чување и враћање предмета. Члан 93. омогућава да се предмети који се због својстава не могу чувати у полицијским просторијама сместе или обезбеде на други одговарајући начин до одлуке надлежног органа. Одредбе о продаји из члана 94. примењују се само када за даље поступање није надлежан суд или други орган управе. Оне нису општи основ за самостално уништавање предмета који су доказ у кривичном поступку.

Кривични законик у члану 87. уређује меру безбедности одузимања предмета, а члан 535. ЗКП омогућава судску одлуку о одузимању одређених предмета ради заштите опште безбедности или из моралних разлога и када се поступак не оконча осуђујућом пресудом. Стога је питање коначне судбине предмета потребно благовремено размотрити, укључујући и случајеве одбацивања кривичне пријаве.

2. Инспекцијски поступак

Члан 24. Закона о инспекцијском надзору уређује привремено одузимање документације, робе и других предмета ради обезбеђења доказа. Када посебан закон прописује одузимање, примењују се услови и поступак тог закона. Инспектор издаје потврду са описом предмета, количином, разлозима и правним основом одузимања. Инспекција обезбеђује чување привремено одузетих предмета.

Ако чување у просторијама инспекције није могуће или је повезано са несразмерним трошковима и тешкоћама, закон дозвољава да се предмети, под прописаним условима, оставе на чување лицу од кога су одузети, уз забрану употребе и располагања и печаћење. За предмете подложне кварењу, животиње изложене ризику угинућа или предмете чије је чување нарочито скупо, закон предвиђа могућност продаје ако су испуњени услови за промет, односно уништења под надзором када се не могу законито продати или користити. Поступање мора бити усклађено са посебним прописима и надлежним органом који води други поступак.

3. Посебности опасног отпада

Када је одузети предмет отпад, а посебно опасан отпад, његово премештање, привремено складиштење, транспорт и третман морају бити усклађени са Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 109/2025). Потребно је утврдити врсту и опасне карактеристике отпада, обезбедити одговарајуће паковање и место чувања, као и ангажовање лица које испуњава прописане услове за управљање отпадом. Кретање отпада, односно опасног отпада, прати прописана документација (чл. 58. и 59).

Одузимање предмета у доказне сврхе не представља само по себи дозволу за његово одлагање на депонију, третман или уништење. Потребно је посебно обезбедити процесноправни основ за располагање предметом и испуњеност еколошких и безбедносних услова.

4. Практичне препоруке за заједничко поступање

Већ приликом планирања одузимања предмета препоручује се да јавни тужилац, полиција и надлежна инспекција усагласе ко предмет преузима, где ће се чувати, ко

обезбеђује транспорт, које су мере заштите потребне и како се документује свака промена држаоца. За опасне или кабасте предмете потребно је унапред размотрити ангажовање овлашћеног оператера и процену трошкова.

Пре премештања, третмана или уништења треба обезбедити доказе у мери коју захтева конкретан предмет: записник, фотографије, мерења, репрезентативне узорке, налаз стручног лица и податке о пореклу, количини и својствима материјала. О евентуалном враћању, трајном одузимању или уништењу одлучује надлежни орган у законом прописаном поступку; договор органа не може заменити потребну одлуку.

Практични значај: рано решавање питања смештаја и чувања предмета смањује ризик од секундарног загађења, губитка доказне вредности, несразмерних трошкова и дуготрајног задржавања предмета без јасно одређеног начина поступања.



UDRUŽENJE TUŽILACA SRBIJE

Удружење тужилаца Србије – Илије Гарашанина 27, Београд
web: uts.org.rs | email: office@uts.org.rs | tel: (+381) 11 3031 909